



N° PAP-01036-2020

Si attesta che il presente atto è stato affisso all'Albo Pretorio on-line dal 28/04/2020 al 13/05/2020

L'incaricato della pubblicazione
CLEMENTINA DE CICCO

COMUNE DI AFRAGOLA
CITTA' METROPOLITANA DI NAPOLI
DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE
N. 00038/2020 del 23/04/2020

OGGETTO:

APPROVAZIONE RELAZIONE FINALE DELLA PERFORMANCE 2018

Il giorno 23/04/2020 alle ore 16.00 con la continuazione, in AFRAGOLA e nella sede del Palazzo Comunale, si è riunita la Giunta Comunale per l'approvazione della proposta di deliberazione di cui all'oggetto.

CLAUDIO GRILLO
BIAGIO CASTALDO
CRISTINA ACRI
GIUSEPPE AFFINITO
ANIELLO BAIA
CAMILLO GIACCO
ANTONELLA IOVINO
SOFIA NICOLETTA LANZANO

PRESENTI	ASSENTI
P	
P	
P	
P	
P	
P	
P	
P	

Partecipa MARIA GIUSEPPINA D'AMBROSIO - Segretario Generale
Presiede CLAUDIO GRILLO - Sindaco

Verificato il numero legale, CLAUDIO GRILLO - Sindaco -invita a deliberare sulla proposta di deliberazione all'oggetto, sulla quale i responsabili dei servizi interessati hanno espresso i pareri, richiesti ai sensi dell'art. 49 del Decreto Legislativo 18/08/2000, n° 267.
Esito: Approvata con immediata eseguibilità

La presente seduta di Giunta viene svolta in videoconferenza, ai sensi di quanto disciplinato con decreto del Sindaco n.52 del 26.03.2020. Risultano presenti presso la Sala Giunta del Palazzo Comunale, il Sindaco, il Segretario Generale nonché gli Assessori: Biagio Castaldo, Aniello Baia, Giuseppe Affinito, Cristina Acri, Camillo Giacco. In collegamento telematico risultano presenti l'assessore Sofia Nicoletta Lanzano e l'assessore Antonella Iovino. Il Segretario Generale ha accertato che chi è intervenuto in videoconferenza ha dichiarato che il collegamento telematico assicura una qualità sufficiente a comprendere gli interventi.

Oggetto: **APPROVAZIONE RELAZIONE FINALE DELLA PERFORMANCE 2018**

Relazione istruttoria e proposta di deliberazione

Premesso che:

- con Determinazione Dirigenziale n. 2087 del 27/12/2018 che qui si abbia per integralmente trascritta, il Dirigente del settore competente in materia di personale, ha provveduto alla costituzione del fondo per il finanziamento della retribuzione di posizione e di risultato di cui all'art. 26 del C.C.N.L. 23.12.1999 Area della Dirigenza per l'anno 2018 e con il medesimo atto sono state fornite apposite linee di indirizzo per la determinazione della consistenza del predetto Fondo, finalizzato al finanziamento della retribuzione di posizione e di risultato dei Dirigenti stessi;

Richiamati i vigenti C.C.N.L. per il Personale dell'area della Dirigenza del Comparto delle "Regioni – Autonomie Locali" 23.12.1999 (quadriennio normativo 1998-2001 e biennio economico 1998-1999), ed in particolare l'articolo 26 del predetto CCNL, 12.2.2002 (biennio economico 2000-2001, 22.2.2006 (quadriennio normativo 2002-2005 e biennio economico 2002-2003), 14.5.2007 (biennio economico 2004-2005), 22.2.2010 (quadriennio normativo 2006-2009 e biennio economico 2006-2007), 3.8.2010 (economico 2008-2009);

Visto:

- il disposto dell'articolo 28 "*Finanziamento della retribuzione di risultato*" del CCNL 23/12//1999:

"1. Al fine di sviluppare, all'interno degli enti, l'orientamento ai risultati anche attraverso la valorizzazione della quota della retribuzione accessoria ad essi legata, al finanziamento della retribuzione di risultato è destinata una quota, definita dai singoli enti, delle risorse complessive di cui all'art. 26 e comunque in misura non inferiore al 15%. Resta in ogni caso confermata la destinazione alla retribuzione di posizione di un importo non inferiore alle risorse già previste, nel 1998, nel fondo di cui all'art. 37, comma 2 del CCNL del 10.4.1996 e successive modifiche.

2. Le risorse destinate al finanziamento della retribuzione di risultato devono essere integralmente utilizzate nell'anno di riferimento. Ove ciò non sia possibile, le eventuali risorse non spese sono destinate al finanziamento della predetta retribuzione di risultato nell'anno successivo.

3. La percentuale indicata nel comma 1 si realizza, anche progressivamente, utilizzando le risorse già destinate dagli enti alla retribuzione di risultato nonché quelle integrative previste dall'art.26 per la parte che eventualmente residua dopo il prioritario finanziamento della retribuzione di posizione di cui all'art. 27, commi 3 e 4"; nonché dell'articolo 27, comma 9, del CCNL 23.12.1999: "Le risorse destinate al finanziamento della retribuzione di posizione devono essere integralmente utilizzate. Eventuali risorse che a consuntivo risultassero ancora disponibili sono temporaneamente utilizzate per la retribuzione di risultato relativa al medesimo anno e quindi riassegnate al finanziamento della retribuzione di posizione a decorrere dall'esercizio finanziario successivo;

Rilevato che :

- il Nucleo di Valutazione ha comunicato ai Dirigenti dell'ente comunale gli esiti del processo valutativo ai fini della corresponsione dell'indennità di risultato ai sensi dell'art. 119, del Regolamento Comunale sull'Ordinamento degli Uffici e dei Servizi adottato con deliberazione di Giunta municipale n. 83 del 31 ottobre 2013 e s.m.i. ed in applicazione degli artt. 14, 28 e 29 del CCNL - Comparto Regioni - Enti Locali Area della Dirigenza - parte normativa 1998/2001, realizzati secondo gli indirizzi in materia di valutazione della performance dirigenziale **per l'annualità 2018** di seguito indicati:

1. *Il Dirigente del Settore Affari Istituzionali **dr.ssa Alessandra Iroso** ha conseguito per l'anno 2018 una valutazione in termini di performance pari al **89,35%** che, sulla scorta del Sistema di Misurazione e Valutazione applicabile, consente l'accesso alla **seconda fascia** con conseguente riconoscimento della percentuale **dell' 75% dell'indennità di risultato;***

2 *Il Dirigente ad interim del Settore Vigilanza e Sicurezza **dr.ssa Alessandra Iroso** ha conseguito per l'anno 2018 e limitatamente al*

periodo di incarico una valutazione in termini di performance pari al 87,66% che, sulla scorta del Sistema di Misurazione e Valutazione applicabile, consente l'accesso alla **seconda fascia** con conseguente riconoscimento della percentuale **dell' 75% dell'indennità di risultato**;

3. Il Dirigente ad interim del Settore Qualità e Vivibilità **dr.ssa Alessandra Iroso** ha conseguito per l'anno 2018 e limitatamente al periodo di incarico una valutazione in termini di performance pari al 92,51 che, sulla scorta del Sistema di Misurazione e Valutazione applicabile, consente l'accesso alla **seconda fascia** con conseguente riconoscimento della percentuale **dell' 75% dell'indennità di risultato**

4 Il Dirigente del Settore Risorse Strategiche **Dott. Marco Chiauzzi** ha conseguito per l'anno 2018 una valutazione in termini di performance pari al 82,66% che, sulla scorta del Sistema di Misurazione e Valutazione applicabile, consente l'accesso alla **seconda fascia** con conseguente riconoscimento della percentuale **dell'75% dell'indennità di risultato**;

5. Il Dirigente ad interim del Settore Vigilanza e Sicurezza **Dott. Marco Chiauzzi** ha conseguito per l'anno 2018 e limitatamente al periodo di incarico una valutazione in termini di performance pari al 82,66% che, sulla scorta del Sistema di Misurazione e Valutazione applicabile, consente l'accesso alla **seconda fascia** con conseguente riconoscimento della percentuale **dell'75% dell'indennità di risultato**;

6. Il Dirigente ad interim del Settore Servizi Finanziari **Dott. Marco Chiauzzi** ha conseguito per l'anno 2018 e limitatamente al periodo di incarico una valutazione in termini di performance pari al 87,86% che, sulla scorta del Sistema di Misurazione e Valutazione applicabile, consente l'accesso alla **seconda fascia** con conseguente riconoscimento della percentuale **dell'75% dell'indennità di risultato**;

7. Il Dirigente del Settore Risorse Umane **dr.ssa Maria Pedalino** ha conseguito per l'anno 2018 una valutazione in termini di performance pari al 89,35% che, sulla scorta del Sistema di Misurazione e Valutazione applicabile, consente l'accesso alla **seconda fascia** con conseguente riconoscimento della percentuale **dell' 75% dell'indennità di risultato**;

8. Il Dirigente ad interim del Settore Affari Istituzionali **dr.ssa Maria Pedalino** ha conseguito per l'anno 2018 limitatamente al periodo di sostituzione del Dirigente assente una valutazione in termini di performance pari al 87,35% che, sulla scorta del Sistema di Misurazione e Valutazione applicabile, consente l'accesso alla **seconda fascia** con conseguente riconoscimento della percentuale **dell' 75% dell'indennità di risultato**;

9. Il Dirigente del Settore Servizi Finanziari **dr.ssa Giuseppina Flagiello** ha conseguito per l'anno 2018 e limitatamente al periodo di incarico una valutazione in termini di performance pari al 95,86% che, sulla scorta del Sistema di Misurazione e Valutazione applicabile, consente l'accesso alla **prima fascia** con conseguente riconoscimento della percentuale **dell' 100% dell'indennità di risultato**;

10. Il Dirigente del Settore Qualità e Vivibilità **dr.ssa Giuseppina Flagiello** ha conseguito per l'anno 2018 e limitatamente al periodo di incarico una valutazione in termini di performance pari al 95,51 % che, sulla scorta del Sistema di Misurazione e Valutazione applicabile, consente l'accesso alla **prima fascia** con conseguente riconoscimento della percentuale **dell' 100% dell'indennità di risultato**;

11. Il Dirigente del Settore Servizi al Territorio **arch. Maurizio Attanasio** ha conseguito per l'anno 2018 una valutazione in termini di performance pari al 68,05 % che, sulla scorta del Sistema di Misurazione e Valutazione applicabile, consente l'accesso alla **terza fascia** con conseguente riconoscimento della percentuale **dell' 50 % dell'indennità di risultato**;

12. Il Dirigente del Settore Qualità e Vivibilità **dott. Gennaro Izzo** ha conseguito per l'anno 2018 e limitatamente al periodo di incarico una valutazione in termini di performance pari al 93,51% che, sulla scorta del Sistema di Misurazione e Valutazione applicabile, consente l'accesso alla **seconda fascia** con conseguente riconoscimento della percentuale **dell' 50% dell'indennità di risultato**;

13 . Il Dirigente del Settore Lavori Pubblici **ing. Nunzio Boccia** ha conseguito per l'anno 2018 una valutazione in termini di performance pari all' 83,04 % che, sulla scorta del Sistema di Misurazione e Valutazione applicabile, consente l'accesso alla **seconda fascia** con conseguente riconoscimento della percentuale **dell'75% dell'indennità di risultato**;

14 Il Dirigente del settore Servizi Generali **Ing. Marco Deviato** ha conseguito per l'anno 2018 una valutazione in termini di performance pari al 64,13 % che, sulla scorta del Sistema di Misurazione e Valutazione applicabile, consente l'accesso alla **terza fascia** con conseguente riconoscimento della percentuale del **50% dell'indennità di risultato**;

15. Il Dirigente ad interim del settore Servizi al Territorio **ing. Marco Deviato** ha conseguito per l'anno 2018 e limitatamente al periodo di incarico una valutazione in termini di performance pari al 63,05 % che, sulla scorta del Sistema di Misurazione e Valutazione applicabile, consente l'accesso alla **terza fascia** con conseguente riconoscimento della percentuale del **50% dell'indennità di risultato**

Visto

- **l'art. 119 del Regolamento Comunale sull'Ordinamento degli Uffici e dei servizi** concernente la Retribuzione di Risultato, il quale così recita “

1. I dirigenti dei Settori che, a consuntivo delle attività assolate, conseguano una performance positiva, secondo la rilevazione e la valutazione effettuata in base al sistema della performance adottato hanno diritto di conseguire la retribuzione di risultato ai sensi delle norme di legge e contrattuali collettive nel tempo in vigore.

2. La retribuzione di risultato è attribuita nel rigoroso rispetto degli eventuali limiti di spesa complessivamente previsti e definiti dalla legge e dalla negoziazione collettiva nazionale.

3. Il riconoscimento e l'assegnazione della retribuzione di risultato, così come l'adozione degli atti di organizzazione eventualmente necessari per la definizione delle modalità individuative ed erogative della stessa, rientrano nella competenza della Giunta, che vi provvede con l'assistenza tecnica del Nucleo di valutazione, il quale provvede a rilevare la performance organizzativa ed a proporre la valutazione ai fini della determinazione della performance individuale dei dirigenti”;

- **l'art. 107** del D.lgs 267/00 (TUEL);
- **l'art. 32** dello Statuto Comunale;

VISTA la Relazione sulla Performance anno 2018 approvata dal Nucleo di Valutazione con Verbale n 32 DEL 08.04.2020

Considerata la competenza della Giunta Comunale a deliberare in materia;

Per tutto fin qui esposto, si rimette alla Giunta Comunale per quanto di competenza.

Il Dirigente

dott.ssa Alessandra Iroso

L'Assessore al Personale

Vista la relazione istruttoria che precede;

Visto:

- **l'art. 119 del Regolamento Comunale sull'Ordinamento degli Uffici e dei servizi** concernente la Retribuzione di Risultato, il quale così recita

“ 1. I dirigenti dei Settori che, a consuntivo delle attività assolate, conseguano una performance positiva, secondo la rilevazione e la valutazione effettuata in base al sistema della performance adottato hanno diritto di conseguire la retribuzione di risultato ai sensi delle norme di legge e contrattuali collettive nel tempo in vigore.

2. La retribuzione di risultato è attribuita nel rigoroso rispetto degli eventuali limiti di spesa complessivamente previsti e definiti dalla legge e dalla negoziazione collettiva nazionale.

3. Il riconoscimento e l'assegnazione della retribuzione di risultato, così come l'adozione degli atti di organizzazione eventualmente necessari per la definizione delle modalità individuative ed erogative della stessa, rientrano nella competenza della Giunta, che vi provvede con l'assistenza tecnica del Nucleo di valutazione, il quale provvede a rilevare la performance organizzativa ed a proporre la valutazione ai fini della determinazione della performance individuale dei dirigenti”;

- **l'art. 107** del D.lgs 267/00 (TUEL);
- **l'art. 32** dello Statuto Comunale;

VISTA la Relazione sulla Performance anno 2018 approvata dal Nucleo di Valutazione con Verbale n 32 DEL 08.04.2020

Propone alla Giunta Comunale di adottare la seguente

DELIBERAZIONE

1. approvare, per le motivazioni esposte nella relazione istruttoria che precede, la Relazione sulla Performance anno 2018 approvata dal Nucleo di Valutazione con Verbale n 32 DEL 08.04.2020 di cui all'**Allegato (A)**, facente parte integrante e sostanziale del presente atto;

2. Stabilire che gli effetti economici della valutazione esercizio 2018 per il personale dirigenziale di questo Ente sono subordinati alla conclusione del procedimento nelle competenti sedi sindacali in corso di svolgimento.

L'Assessore delegato

Dott.ssa Sofia Nicoletta Lanzano

LA GIUNTA COMUNALE

Premesso:

- che in merito all'oggetto, sono pervenute la relazione istruttoria e la proposta di deliberazione a firma del Dirigente del Settore Affari Generali dott.ssa Alessandra Iroso e dall'Assessore Delegato;
- che la stessa risulta annotata al n.68\2020 del Registro delle proposte della Giunta Comunale;

Visto i pareri favorevoli, espressi dai Responsabili dei Settori sulla proposta di deliberazione in ordine alla regolarità tecnica e contabile come previsto dall'art.49 del vigente T.U.EE.LL.

Con voti unanimi, resi ed espressi e forme di legge,

DELIBERA

1. approvare, per le motivazioni esposte nella relazione istruttoria che precede, la Relazione sulla Performance anno 2018 approvata dal Nucleo di Valutazione con Verbale n 32 DEL 08.04.2020 di cui all'**Allegato (A)**, facente parte integrante e sostanziale del presente atto;

2. Stabilire che gli effetti economici della valutazione esercizio 2018 per il personale dirigenziale di questo Ente sono subordinati alla conclusione del procedimento nelle competenti sedi sindacali, in corso di svolgimento.

3 . Dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile.



Città di Afragola
Provincia di Napoli
Nucleo di Valutazione

VERBALE N.32

Al Sig. Sindaco, Claudio Grillo
E p.c. al Segretario, Giuseppina D'Ambrosio
Alla Dirigente Settore Affari Istituzionali,
Dott.ssa Alessandra Iroso

Il giorno 08 aprile 2020 presso lo studio del Presidente si sono riuniti, in videoconferenza, ai sensi delle nuove disposizioni ministeriali sul 'Distanziamento sociale' per il contenimento della diffusione del COVID 19, i sotto indicati componenti il Nucleo di Valutazione nominato con decreto del Sindaco del comune di Afragola n. 58/G del 13.12.2018:

- Dott. Angelo CAPONE – Presidente
- Dott. Francesco Castiello– Componente
- Dott.ssa. Margherita Di Vincenzo – Componente
- Dott.ssa Rosa Jessica Vitagliano– Componente
- Avv. Margherita Grimaldi

In data odierna il NdV si è riunito, in videoconferenza, ai sensi delle nuove disposizioni ministeriali sul 'Distanziamento sociale' per il contenimento della diffusione del COVID 19, per la presentazione della Relazione sulla Performances 2018 e dei suoi allegati, 1,2,3,4

- Allegato 1 valorizzazione della performance 2018 su obiettivi;
- Allegato 2 valorizzazione della performance di struttura 2018 su KPJ;
- Allegato 3 valorizzazioni Sindaco 2018 (D.Tuccillo 6 mesi, C.Grillo 6 mesi);
- Allegato 4 schede di valorizzazione 2018 riepilogative su singolo dirigente.

Gli allegati sono parte necessaria e integrante della Relazione sulla performance 2018. Tale lavoro viene, con il presente verbale, presentato al Sindaco ed alla Giunta Comunale per la relativa ratifica.

L'invio sarà fatto tramite Pec, per i motivi esposti in premessa

Nulla altro da dibattere la seduta si chiude.
IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

IL PRESIDENTE



Città di Afragola
Provincia di Napoli

RELAZIONE SULLA PERFORMANCE

2018

1

Relazione sulla performance 2018



Città di Afragola

Provincia di Napoli

1. Premessa ed introduzione

Il D.Lgs. n. 150/2009 in materia di ottimizzazione della produttività del lavoro pubblico e di efficienza e trasparenza, ha previsto per tutte le amministrazioni pubbliche l'introduzione dello sviluppo del ciclo di gestione della performance coerente con i contenuti e con il ciclo di programmazione finanziaria e di bilancio. Il ciclo di gestione della performance inizia con il piano della performance, si conclude con la relazione sulla performance.

La Relazione sulla performance è il documento attraverso il quale l'Amministrazione illustra ai cittadini e a tutti gli altri soggetti interessati, i risultati ottenuti nel corso dell'anno precedente.

Lo scrivente Nucleo di Valutazione del Comune di Afragola è stato nominato con decreto sindacale n. 58 del 13.12.2018.

Il presente documento rappresenta la settima edizione della Relazione sulla performance del Comune di Afragola ed ha come obiettivo principale quello di condensare in un documento unitario gli esiti dell'applicazione dei diversi strumenti di misurazione della performance e di valutazione della gestione di cui l'Ente si è dotato, con riferimento all'anno 2018.

Va rappresentato che la valutazione delle performance per l'anno 2018 ha fatto registrare alcune consistenti difficoltà a causa dell'avvicinarsi dello scrivente NdV a quello in carica precedentemente e decaduto il 13.12.2018.

Non è risultata attività semplice recuperare informazioni e documentazione afferenti valutazioni effettuate inizialmente,



Città di Afragola

Provincia di Napoli

nel corso dell'intero anno, dal precedente NdV.

Inoltre, nel corso dell'anno 2018, nel Comune di Afragola si sono svolte in data 12 maggio 2018 le elezioni amministrative per il rinnovo del Consiglio Comunale. L'attuale Amministrazione si è insediata nel giugno 2018 con conseguente mutamento del programma di mandato e inevitabile avvio di processi strategici che troveranno esplicitazione nel successivo esercizio 2019.

La collocazione temporale dell'insediamento della neo eletta amministrazione comunale in corso di avanzato esercizio ed il differimento del termine per la deliberazione del bilancio annuale di previsione 2018 degli enti locali, hanno determinato l'inevitabile impossibilità di una compiuta programmazione operativa, attraverso la quale negoziare e definire gli obiettivi.

L'attività di programmazione è stata, dunque, caratterizzata dal cambio di Amministrazione in corso d'anno. Pertanto alle difficoltà di pianificazione derivanti dallo svolgimento delle elezioni amministrative, si sono affiancate le conseguenti criticità organizzative. La criticità di un corretto ciclo di programmazione ha determinato la necessità che la Giunta formulasse, ai fini delle attività di valutazione, appositi indirizzi con delibera del n. 114 del 11.10.2018.

Si precisa, a questo riguardo, che la valorizzazione dei 'comportamenti organizzativi', spettante al NdV, sulla scorta dei giudizi espressi dal Sindaco, come da *Regolamento dei Servizi e degli Uffici del Comune di Afragola*, art. 109 commi 11,17,18, recepisce le schede valutative relative al periodo (sei mesi ciascuno) di ambedue i primi cittadini che si sono avvicendati nel corso del 2018.

Il documento compendia i diversi sistemi di controllo ed è ispirato ai principi di trasparenza, intelligibilità, veridicità e verificabilità dei risultati e si propone di illustrare, partendo dall'analisi di alcuni dati relativi al contesto, esterno ed interno in cui l'Ente opera, i risultati raggiunti, con rilevazione degli



Città di Afragola

Provincia di Napoli

eventuali scostamenti registrati e indicazione delle cause e delle misure correttive da adottare.

Nella relazione trovano rappresentazione le dimostrazioni del grado di conseguimento degli obiettivi, della rilevazione e misurazione dei risultati.

Di seguito il contesto normativo-regolamentare:

La Giunta Comunale, con deliberazione n. 142 del 30/12/2014, procedeva alla " Adozione del "Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance" ed alla integrazione del "Regolamento sull'ordinamento degli uffici e dei servizi".

In seguito, con deliberazione n.114 dell'11/10/2018, la Giunta Comunale approvava il Piano Esecutivo di Gestione 2018-2020, composto, tra l'altro, dall'elenco dei macro obiettivi per settore, Piano della Performance 2018, dandosi atto che con successivo provvedimento da adottarsi entro sette giorni dalla presente a cura del Segretario Generale e del Dirigente Finanziario, in concerto con gli Assessori competenti per Settore, sarebbero dovute essere redatte le schede concernente i micro obiettivi specifici corredate dalle azioni operative, misurazione e pesatura delle stesse.

In un documento a firma congiunta Segretario Generale-Dirigente Finanziario, recepito dallo scrivente NdV in data 10.03.2020, veniva certificata l'avvenuta trasmissione delle schede afferenti i micro obiettivi ai Dirigenti, a mezzo mail.

2. SINTESI DELLE INFORMAZIONI D'INTERESSE PER CITTADINI E STAKEHOLDER

2.1 Contesto esterno di riferimento

La popolazione totale residente nell'ambito territoriale dell'Ente secondo i dati di cui all'anno 2017 ammonta a 64.817 abitanti,



Città di Afragola

Provincia di Napoli

mentre al 31/12/2018, secondo i dati forniti dall'Ufficio Anagrafe, ammonta a 64.443 abitanti così distribuiti tra maschi e femmine:

ANALISI DELLA POPOLAZIONE			
Popolazione	Anno 2016	Anno 2017	Anno 2018
Abitanti	64.558	64.817	64.443
di cui			
Maschi	31.703	31.921	31.700
Femmine	32.855	32.896	32.743
Popolazione in età prescolare (0/4 anni)	3.349	3.384	3.278
Popolazione in età scuola obbligo (5/14 anni)	7.747	8.294	8.051
Popolazione forza lavoro (15/29 anni)	13.640	13.614	13.337
Popolazione in età adulta (30/64 anni)	30.752	31.065	31.30
Popolazione in età senile (=> 65 anni)	8.344	8.460	8.747
Nati nell'anno	618	714	630

Il territorio di competenza dell'Ente ha una superficie di 18,00 kmq.

Analisi del Territorio			
Territorio	Anno 2016	Anno 2017	Anno 2018
Superficie complessiva	Kmq 18,00	Kmq 18,00	Kmq 18,00
Strade provinciali	Km 127,00	Km 127,00	Km 127,00
Strade comunali	Km 7,25	Km 7,25	Km 7,25
Strade vicinali	Km 72,00	Km 72,00	Km 72,00

5

Relazione sulla performance 2018



Città di Afragola

Provincia di Napoli

Autostrade	Km 7,00	Km 7,00	Km 7,00
------------	---------	---------	---------

2.2 Organizzazione - Struttura e Personale

La Macro Struttura dell'Ente nell'anno 2018 è stata organizzata per Settori, la cui Responsabilità è affidata ai Dirigenti, come di seguito declinata.

La consistenza delle risorse umane a disposizione dei Settori dell'Ente al 31.12.2018 è la seguente: **184 dipendenti compresi i dirigenti**. Le Risorse Umane sono organizzate e assegnate ai Settori in funzione delle esigenze programmatiche tramite l'elenco del personale unito al Piano esecutivo di gestione.

2.3 I risultati raggiunti

La misurazione dei risultati prevede l'analisi del Piano della performance e la valutazione dei reports sullo stato di attuazione degli obiettivi al 31.12.2018.

Il Nucleo ha assegnato la valutazione a ciascun singolo obiettivo completando il quadro che permette la misurazione della performance gestionale e di struttura.

Per quanto concerne gli obiettivi operativo/gestionali articolati/sviluppati in fasi attuative, la relativa misurazione non ha potuto tenere conto dell'analisi della progressiva realizzazione di ciascuna delle suddette fasi attuative, alle quali doveva essere preventivamente attribuito un valore (peso o punteggio), attesa l'impossibilità di attivare monitoraggi intermedi (lo scrivente Organismo si è insediato nella seconda metà del dicembre 2018).

Per quanto concerne la performance della struttura organizzativa misurata con la determinazione delle percentuali



Città di Afragola

Provincia di Napoli

di raggiungimento elaborate per i micro obiettivi di tipo 'misura', il metodo utilizzato per la rilevazione e la misurazione della stessa, si basa sulla indicizzazione delle cosiddette KPY (*Key Performance Indicators*) associate agli obiettivi/indicatori di tipologia 'misura'.

L'indicizzazione prevede la definizione per ognuno di questi micro obiettivi di un set di fasce di valori possibili di risultato dell'indicatore associato (KPI), alle quali è collegato un risultato percentuale corrispondente.

Per l'anno 2018 ci si è informati – stante anche gli indirizzi formulati dalla Giunta, con la menzionata delibera n. 114/2018 – ai criteri di indicizzazione assunti nel 2017 e di cui in prosieguo si illustrerà in dettaglio.

3. II CICLO DI GESTIONE DELLA PERFORMANCE

3.1 Fasi e soggetti del ciclo di gestione della performance

Il Documento Unico di Programmazione 2018/2020 era approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 60 del 27.04.2018.

Nello stesso giorno, il Consiglio Comunale, con deliberazione n. 61, approvava il Bilancio di Previsione 2018.

Successivamente, si procedeva a licenziare:

- a) Piano Esecutivo di Gestione –PEG 2018-2020, approvato con delibera di Giunta Comunale n. 114 del 11.10.2018;
- b) Il Rendiconto della Gestione esercizio 2018, approvato con delibera del Consiglio Comunale n. 25 del 23.05.2019.

3.2 Il Sistema di Programmazione integrata:

7

Relazione sulla performance 2018



Città di Afragola

Provincia di Napoli

Risorse Finanziarie e Performance

Il Sistema di misurazione e valutazione della Performance del Comune di Afragola delinea il processo di *budgeting* e di formazione del Peg e descrive la metodologia che garantisce la coerenza fra la programmazione finanziaria ed il ciclo di gestione delle performance.

Con il termine *budgeting* il sistema individua il processo di programmazione operativa attraverso il quale si negoziano e si definiscono gli obiettivi gestionali ed i connessi limiti autorizzatori in diretta declinazione di programmi e progetti della relazione previsionale e programmatica, orientati alle Aree di azione nelle quali l'Ente estrinseca la sua azione di pianificazione e gestione per il soddisfacimento dei bisogni degli stakeholders.

Lo strumento di pianificazione e gestione è il **Piano esecutivo di Gestione**.

Nel sistema di programmazione e gestione operativa del Comune di Afragola, il Piano esecutivo di gestione (*Peg*) viene approvato dalla Giunta Comunale su proposta del Segretario Generale, sentito il Nucleo di Valutazione. In esso sono determinati gli obiettivi gestionali ed affidati gli stessi ai Dirigenti dell'Ente unitamente alle dotazioni necessarie.

In ossequio al principio della coerenza interna del Bilancio, il Peg è redatto in conformità agli indirizzi del Documento Unico di Programmazione e del bilancio di previsione, con esso vengono approvati i piani operativi di conseguimento e di impiego delle risorse finanziarie, definiti gli obiettivi gestionali ed individuati i relativi parametri di misurazione.

In sintesi, con il Peg la Giunta Comunale assegna ai responsabili dei centri di responsabilità, così come definiti dal regolamento di contabilità dell'Ente, gli obiettivi di gestione e le risorse finanziarie, umane e strumentali necessarie al loro



Città di Afragola

Provincia di Napoli

raggiungimento.

Il piano esecutivo di Gestione si compone del:

- **Piano della Performance** (relativamente alla prima annualità), che definisce gli obiettivi strategici e di gestione ed indica i risultati attesi in termini di performance;
- **Piano Finanziario**, che contiene la quantificazione delle risorse destinate a ciascun progetto o azione ed affidate a ciascun centro di responsabilità per il raggiungimento dei risultati attesi (budget di competenza);
- **elenco del personale** suddiviso per Settori e per categorie;
- **elenco delle risorse strumentali**, dando atto che le stesse sono rappresentate dall'inventario dei beni mobili ripartito per centri di responsabilità già nelle disponibilità di ciascun Dirigente.

L'integrazione e il collegamento logico tra la pianificazione della performance e il processo di programmazione economico-finanziaria e di bilancio vengono garantiti di norma in coerenza col calendario con cui si sviluppano i due processi e con il coordinamento dei soggetti coinvolti.

Gli obiettivi rappresentano le finalità ed i risultati che si intendono perseguire nell'attuazione dei programmi e dei progetti individuati nel Piano delle performance che costituisce poi la base per la elaborazione della proposta di piano esecutivo di gestione.

3.3 Coerenza del processo di formazione del Peg e pianificazione della performance

Il procedimento di formazione del Peg inizia con la definizione da parte della Giunta Comunale delle direttive disciplinate dal vigente regolamento di contabilità.

9

Relazione sulla performance 2018



Città di Afragola

Provincia di Napoli

Responsabile del procedimento è il Segretario Generale.

Coerentemente con le attribuzioni organizzative di ciascun centro di responsabilità, i responsabili danno concretezza alle linee guida operative formulando, per quanto di rispettiva competenza, una prima ipotesi di obiettivi gestionali nonché le richieste di risorse necessarie alla loro realizzazione.

Il Nucleo di Vantazione sulla base delle direttive impartite dalla Giunta e delle proposte formulate dai responsabili, negozia gli obiettivi e le risorse, nella valorizzazione dei rispettivi ruoli e connesse responsabilità nonché nel rispetto del principio di trasparenza dei processi di pianificazione e di programmazione dell'Ente.

Al termine del processo di negoziazione il NdV redige il Piano della Performance e lo trasmette al Segretario Generale.

Il Segretario Generale, sulla base del piano della performance elabora la proposta di piano esecutivo di gestione e degli obiettivi ivi contenuti; la Giunta Comunale, previa verifica della congruità e della coerenza della proposta di piano esecutivo di gestione con i programmi e progetti del Documento Unico di Programmazione e con le direttive impartite ai sensi del regolamento di contabilità vigente, approva il piano esecutivo di gestione, di norma, entro 30 giorni dall'approvazione del bilancio.

4 Performance

Sulla scorta del sistema misurazione e valutazione previgente ed applicabile alle attività di valutazione per l'esercizio 2018 la performance Individuale viene misurata e valutata mettendo a sistema i risultati ottenuti e le valutazioni conseguite nell'anno di riferimento.

Nello specifico il Sistema prevede che si debba tenere conto:



Città di Afragola

Provincia di Napoli

- a) dei risultati effettivi della performance di struttura, alla quale il dirigente è assegnato, la cui incidenza è stata individuata con un peso del 40%;
- b) della percentuale di raggiungimento degli obiettivi programmatici (di struttura, di gruppo o individuali) che sono stati assegnati, la cui incidenza assume un peso del 40%;
- e) della valutazione della sfera dei comportamenti organizzativi e delle competenze professionali e manageriali dimostrate, fattore che riveste un'incidenza pari al 20%.

Il risultato della valutazione dei comportamenti e delle competenze professionali e manageriali è determinato e riconosciuto sulla scorta delle schede appositamente predisposte per valutare con la massima razionalità e trasparenza il dirigente sulla base di elementi descrittivi rappresentativi degli ambiti presi in considerazione.

Il precedente Nucleo di Valutazione ha provveduto alla elaborazione della scheda relativa alla valutazione della sfera dei comportamenti organizzativi e delle competenze professionali e manageriali individuando 10 indicatori di valutazione informati a criteri prevalentemente comuni ai sistemi di valutazione della performance dirigenziale del comparto enti locali, in linea con le disposizioni regolamentari e di legge vigenti.

Con il processo di formazione del Piano Esecutivo di Gestione, il Comune di Afragola ha elaborato gli obiettivi assegnati a ciascun dirigente ed alla struttura organizzativa di riferimento.

Si sono elaborati gli obiettivi di tipo '*Sviluppo*' declinati negli obiettivi '*operativo/gestionale*' per ciò che concerne il monitoraggio della realizzazione della programmazione di tipo strategico e quindi per la misurazione della performance gestionale, mentre per quanto riguarda il monitoraggio del funzionamento della struttura organizzativa e dell'erogazione dei servizi, cioè per la misurazione della



Città di Afragola

Provincia di Napoli

performance di struttura, sulla base del piano delle kpi adottato sono derivati gli obiettivi di tipo *'misura'* come declinazione degli obiettivi di tipo *'Performance'*.

4.1 La performance gestionale

La performance gestionale del Comune di Afragola è determinata dal grado di realizzazione degli obiettivi programmatici affidati ai dirigenti. Si tratta degli obiettivi di tipologia *'Sviluppo'* e degli obiettivi di tipo *'operativo/gestionale'*.

Gli obiettivi operativo/gestionali sono obiettivi programmatici assegnati sia ai settori di staff che di *line* e consentono di rilevare la realizzazione di esplicite attività gestionali e particolarmente strategici per l'amministrazione e sui quali si baserà la valutazione dei dirigenti.

Si tratta di una metodologia consolidata che consente il monitoraggio trasparente dell'azione gestionale dell'ente. La misurazione della performance gestionale è garantita attraverso la rilevazione della progressiva realizzazione delle fasi attuative e la definizione delle fasce percentuali.

Lo stato di attuazione delle fasi determina la percentuale di raggiungimento dell'obiettivo. L'insieme degli obiettivi di tipo *'Sviluppo'* e di tipo *'operativo-gestionale'* costituisce l'albero della performance gestionale.

4.2 La performance gestionale programmata - rilevata - misurata

Gli obiettivi *operativo-gestionali* programmati per il 2018 sono coincisi con quelli contenuti nel Piano della performance 2018-2020.

Il processo di programmazione integrata garantisce



Città di Afragola

Provincia di Napoli

coerenza alla declinazione della strategia in obiettivi *operativo/gestionali* ed alla pianificazione delle risorse necessarie per la realizzazione della gestione.

La rilevazione e la misurazione degli obiettivi programmatici *operativo/gestionali* è di prassi un'attività da svolgersi costantemente nel corso dell'esercizio al fine di consentire il monitoraggio e assicurare la coerenza dell'azione gestionale da parte dei soggetti impegnati.

La rilevazione e la misurazione degli obiettivi programmatici operativo/gestionali è di prassi un'attività da svolgersi costantemente nel corso dell'esercizio al fine di consentire il monitoraggio e assicurare la coerenza dell'azione gestionale da parte dei soggetti impegnati. Come già in precedenza fatto cenno, nel corso del 2018 è risultata impossibile una verifica infrannuale dello svolgimento delle attività programmate e dello stato di attuazione degli obiettivi operativo/gestionali assegnati ai dirigenti.

Posto l'insediamento dello scrivente NdV al termine del 2018, sono stati avviati evidentemente a partire dalla seconda metà dell'esercizio 2019 incontri specifici individuali nei quali il Nucleo ha effettuato una ricognizione puntuale chiedendo ai dirigenti riferimenti descrittivi precisi oltre alle comunicazioni formali che consentissero una verifica diretta. Nei casi di fasi non realizzate in tutto o in parte il Nucleo ha raccolto precisi elementi di valutazione e, dove si è reso necessario, ha provveduto a sentire più volte il dirigente competente per approfondimenti e chiarimenti a supporto dell'attività di valutazione. Gli incontri hanno costituito un momento di confronto, di verifica e di analisi di tutti gli elementi di criticità che non hanno permesso nel corso del 2018 un corretto ed integrato ciclo di programmazione stessa, delineando congiuntamente un percorso utile ad assicurare il processo di misurazione e valutazione della



Città di Afragola

Provincia di Napoli

performance.

Di seguito vengono riportate le tabelle dei macro e micro obiettivi per Settore con le relative indicizzazioni:

Settore RISORSE UMANE		
Missione di riferimento: 1. Servizi Generali e di gestione		
Obiettivo Strategico DUP 2017-2019: <i>Potenziare e migliorare le funzioni di supporto agli organi istituzionali e alle varie strutture dell'Ente</i> <i>Assicurare la necessaria "trasparenza" per consentire sempre di comprendere i percorsi decisionali</i>		
Macro-obiettivo di riferimento: A		
Assicurare un costante aggiornamento sullo stato di attuazione delle attività affidate		
Micro obiettivo: n. 1/A		
Adempimenti connessi al sistema della Anticorruzione		
Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo
3	2	50%
Indicatore: relazione annuale sulle attività monitorate nell'anno 2016		
Target: Invio report entro il mese di ottobre 2017 al responsabile RPC, con successivo invio da parte del RPC del livello di efficacia del report, al Nucleo di Valutazione		
Micro obiettivo: n. 2/A		
Adempimenti connessi al sistema della Trasparenza		
Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo
3	2	50%
Indicatore: verifica dell'obbligo di pubblicazione		
Target: Corretto inserimento dei dati nella sezione "Amministrazione trasparente" per la successiva attestazione da parte del Nucleo di Valutazione		
Macro-obiettivo di riferimento: B		
Monitoraggio del contenzioso in essere al fine di assicurare la piena tutela degli interessi dell'Ente e di valutare eventuali conclusioni transattive		
Micro obiettivo: n. 1/B		



Città di Afragola

Provincia di Napoli

Predisposizione del quadro riepilogativo del contenzioso in essere, specificandone contenuti e stato del giudizio		
Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo
3	2	19%
Indicatore: Relazione su tutto il contenzioso in essere		
Target: Invio all'Assessore competente		
Micro obiettivo: n. 2/B		
Predisposizione del quadro di eventuali transazioni di interesse per l'Ente		
Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo
3	3	22%
Indicatore: Relazione		
Target: Invio all'Assessore competente		
Micro obiettivo: n. 3/B		
Predisposizione di tutte le proposte di riconoscimento dei debiti fuori bilancio riconosciuti dal Consiglio Comunale		
Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo
3	3	22%
Indicatore: Report delle attività svolte		
Target: Invio all'Assessore competente		
Micro obiettivo: n. 4/B		
Predisposizione degli atti di liquidazione dei debiti fuori bilancio		
Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo
3	2	19%
Indicatore: Report delle attività svolte		
Target: Invio all'Assessore competente		
Micro obiettivo: n. 5/B		



Città di Afragola

Provincia di Napoli

Puntuale valutazione delle azioni di esecuzione forzata per i conseguenti e tempestivi adempimenti		
Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo
3	2	19%
Indicatore: Report delle attività svolte		
Target: Invio all'Assessore competente		
Macro-obiettivo di riferimento: C Definizione Fondo Contrattazione Decentrata anni 2017 e 2018 ed adempimenti formali connessi ai sensi di legge		
Micro obiettivo: n. 1/C Predisposizione deliberazione di autorizzazione alla sottoscrizione del fondo risorse decentrate 2017		
Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo
3	2	50%
Indicatore: Predisposizione atti		
Target: entro 31 dicembre 2018		
Micro obiettivo: n. 2/C Predisposizione atti di indirizzo della Giunta Comunale per la definizione del fondo risorse decentrate 2018		
Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo
2	1	50%
Indicatore: Predisposizione atti		
Target: entro 31 dicembre 2018		
Macro-obiettivo di riferimento: D Predisposizione del piano di valorizzazione del personale, attraverso l'analisi delle competenze e delle attitudini		
Micro obiettivo: n. 1/D Predisposizione del piano di formazione		
Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo
2	1	100%



Città di Afragola

Provincia di Napoli

Indicatore: Predisposizione de piano di formazione del personale dipendente sulla base delle risorse disponibili
Target: Invio all'Assessore competente del piano

Settore QUALITA' e VIVIBILITA'		
Macro-obiettivo di riferimento: A		
Assicurare un costante aggiornamento sullo stato di attuazione delle attività affidate		
Micro obiettivo: n. 1/A		
Normativa in materia di privacy- Adozione misure atte a tutelare i destinatari di benefici e vantaggi economici		
Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo
3	2	33%
Indicatore: relazione annuale sulle attività monitorate nell'anno 2018		
Target: Invio report al responsabile RPC, con successivo invio da parte del RPC del livello di efficacia del report, al Nucleo di Valutazione		
Micro obiettivo: n. 2/A		
Adempimenti connessi al sistema della Anticorruzione		
Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo
3	2	33%
Indicatore: relazione annuale sulle attività monitorate nell'anno 2018		
Target: Invio report al responsabile RPC, con successivo invio da parte del RPC del livello di efficacia del report, al Nucleo di Valutazione		
Micro obiettivo: n. 3/A		
Adempimenti connessi al sistema della Trasparenza		
Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo
3	2	34%
Indicatore: verifica dell'obbligo di pubblicazione		



Città di Afragola

Provincia di Napoli

Target: Corretto inserimento dei dati nella sezione "Amministrazione trasparente"		
Macro-obiettivo di riferimento: B		
Realizzazione di un centro di compostaggio in relazione alle previsioni del piano regionale dei rifiuti. Avvio delle procedure finalizzate alla progettazione		
Micro obiettivo: n. 1/B		
Individuazione delle fonti di finanziamento per la realizzazione dei centri di compostaggio		
Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo
2	1	24%
Indicatore: Redazione report		
Target: invio report all'Assessore competente		
Micro obiettivo: n. 2/B		
Coordinamento con la Regione Campania per la definizione dell'intervento		
Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo
2	3	38%
Indicatore: Redazione report		
Target: invio report all'Assessore competente		
Micro obiettivo: n. 3/B		
Attivazione delle procedure per la realizzazione dell'opera		
Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo
2	3	38%
Indicatore: Redazione report		
Target: invio report all'Assessore competente		
Macro-obiettivo di riferimento: C		
Attivazione di progetti mirati di risanamento ambientale		
Micro obiettivo: n. 1/C		

18

Relazione sulla performance 2018



Città di Afragola

Provincia di Napoli

Attivazione del recupero area campo rom		
Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo
3	3	38%
Indicatore: predisposizione atti per la bonifica		
Target: invio all'Assessore competente report		
Micro obiettivo: n. 2/C		
Attuazione del progetto "Terra dei fuochi"		
Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo
3	3	38%
Indicatore: Attuazione degli interventi previsti dal patto "Terra dei fuochi" in termini di monitoraggio del territorio, bonifiche e/o interventi		
Target: invio del Report		
Micro obiettivo: n.3/C		
Attività di controllo e repressione abusi ambientali		
Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo
2	2	24%
Indicatore: redazione report sulle attività svolte		
Target: invio all'Assessore competente report		
Macro-obiettivo di riferimento: D		
Procedimentalizzare ed integrare la piattaforma informativa in relazione ai flussi tra SUED e SUAP		
Micro obiettivo: n. 1/D		
Procedimentalizzazione delle pec tra servizi ed ottimizzazione, interazione tra Servizi		
Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo
2	1	100%



Città di Afragola

Provincia di Napoli

Indicatore: Report inerente le attività		
Target: invio report all'assessore		
Macro-obiettivo di riferimento: E		
Adeguare e potenziare i servizi domiciliari e territoriali e degli interventi di sollievo alle famiglie che si prendono cura degli anziani		
Micro obiettivo: n. 1/E		
Controllare l'efficacia dei servizi domiciliari e territoriali		
Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo
2	2	44%
Indicatore: Realizzazione delle attività di controllo e di valutazione efficacia		
Target: report sulle attività realizzate inviate all'Assessore competente entro il 31 dicembre e positiva valutazione della qualità dell'attività svolta da parte del Nucleo di Valutazione		
Micro obiettivo: n. 2/E		
Iniziative in favore degli anziani		
Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo
2	3	56%
Indicatore: monitoraggio sul grado di soddisfazione dei servizi offerti		
Target: assenza di reclami circa la qualità dei servizi		

Settore RISORSE STRATEGICHE
Macro-obiettivo di riferimento: A
Assicurare un costante aggiornamento sullo stato di attuazione delle attività affidate
Micro obiettivo: n. 1/A
Attivazione del modello sperimentale di controllo funzionale



Città di Afragola

Provincia di Napoli

Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo
3	2	20%
Indicatore: Introduzione dati riferiti agli specifici prodotti di competenza del settore		
Target: Relazione finale		
Target: Relazione finale		
Micro obiettivo: n. 2/A		
Adempimenti connessi al sistema della Trasparenza		
Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo
3	2	20%
Indicatore: verifica dell'obbligo di pubblicazione		
Target: Relazione finale		
Micro obiettivo: n. 3/A		
Adempimenti connessi al sistema della Anticorruzione		
Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo
3	2	20%
Indicatore: relazione annuale sulle attività monitorate nell'anno		
Target: Invio report entro il mese di ottobre 2018 al responsabile RPC		
Micro obiettivo: n. 4/A		
Supporto al Collegio dei Revisori		
Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo
2	2	40%
Indicatore: n. verbali del Collegio		
Target: Relazione finale		
Macro-obiettivo di riferimento: B		
Predisporre, sulla base dei dati finali consuntivi, il bilancio sociale dell'Ente.		
Micro obiettivo: n. 1/B		
Proposta di metodologia di redazione del bilancio sociale		



Città di Afragola

Provincia di Napoli

Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo
2	2	100%
Indicatore: Analisi delle esperienze e proposta		
Target: Relazione finale		
Macro-obiettivo di riferimento: C		
Accrescere il livello delle entrate attraverso la lotta all'evasione e all'elusione		
Micro obiettivo: 1/C		
Verifica della regolarità tributaria di fornitori, beneficiari in genere di erogazioni comunali		
Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo
3	2	40%
Indicatore: Verifiche di regolarità		
Target: Relazione finale		
Micro obiettivo: n. 2/C		
Coordinare le attività di accertamento di tutte le entrate comunali		
Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo
3	3	60%
Indicatore: report sulle attività poste		
Target: Relazione finale		
Macro-obiettivo di riferimento: D		
Intensificare le azioni per il miglioramento delle riscossioni comunali		
Micro obiettivo: n. 1/D		
Completamento delle procedure di gara per la riscossione TARI e altri tributi		
Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo
2	3	100%
Indicatore: contratto di affidamento		
Target: Contratto di affidamento entro luglio 2017		
Attuazione del piano di riordino delle partecipazioni comunali		
Micro obiettivo: n. 1/F		



Città di Afragola

Provincia di Napoli

Approvazione delibera ricognizione partecipate al 31/12 allegando scheda 1 da pubblicare sul portale cdc

Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo
3	3	100%
Indicatore: procedimenti avviati		
Target: Relazione finale		

Settore AFFARI ISTITUZIONALI

Macro-obiettivo di riferimento: A

Assicurare tempestivamente la predisposizione degli atti amministrativi e l'aggiornamento dell'evoluzione legislativa e normativa anche con il supporto del Segretario Generale e lo Staff del Sindaco

Micro obiettivo: n. 1/A

Predisporre atti regolamentari di interesse per le attività e le funzioni del Comune da sottoporre al Consiglio Comunale per l'approvazione

Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo
2	1	38%

Indicatore: Numero di proposte trasmesse al Consiglio Comunale

Target: Redazione di almeno due proposte

Micro obiettivo: n. 2/A

Attivazione del modello sperimentale di controllo funzionale

Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo
3	2	62%

Indicatore: Introduzione Sistema di controllo

Target: Relazione finale in termini di incremento del livello di efficacia dei Servizi

Macro-obiettivo di riferimento: B

Attivare sistemi per rafforzare la trasparenza dei procedimenti amministrativi e la tutela dei diritti del cittadino

Micro obiettivo: n. 1/B

23

Relazione sulla performance 2018



Città di Afragola

Provincia di Napoli

Adempimenti connessi al sistema della Anticorruzione		
Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo
3	2	50%
Indicatore: relazione annuale sulle attività monitorate nell'anno		
Target: Invio report entro il mese di ottobre 2018 al responsabile RPC		
Micro obiettivo: n. 2/B		
Adempimenti connessi al sistema della Trasparenza		
Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo
3	2	50%
Indicatore: verifica dell'obbligo di pubblicazione		
Target: Corretto inserimento dei dati nella sezione "Amministrazione trasparente"		
Macro-obiettivo di riferimento: C		
Assicurare i servizi demografici, migliorando il livello di informatizzazione e digitalizzando gli archivi cartacei dello stato civile predisposizione di tutti gli adempimenti connessi all'attivazione del testamento biologico		
Micro obiettivo: n. 1/C		
Verifica del livello di informatizzazione e del fabbisogno di adeguamento		
Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo
2	2	33%
Indicatore: Report sui risultati della verifica		
Target: Invio report all'Assessore competente		
Micro obiettivo: n. 2/C		
Digitalizzazione degli atti da protocollare		



Città di Afragola

Provincia di Napoli

Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo
2	2	34%
Indicatore: Report sui numero degli atti protocollati		
Target: Invio report entro il mese di gennaio 2019 all'Assessore competente		
Micro obiettivo: n. 3/C		
Attivazione testamento biologico		
Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo
2	2	33%
Indicatore: Report sull'attivazione		
Target: Invio report all'Assessore competente		
Macro-obiettivo di riferimento: D		
Sostenere la frequentazione delle scuole primarie e secondarie anche con adeguate iniziative contro la dispersione		
Micro obiettivo: n. 1/D		
Definizione ed attuazione di un programma di prevenzione primaria a favore degli alunni del primo anno della scuola secondaria di 1° grado con particolari bisogni educativi		
Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo
3	3	43%
Indicatore: Numero di interventi attuati rispetto a quelli da definire preventivamente in un programma condiviso		
Target: realizzazione 100% degli interventi programmati		
Micro obiettivo: n. 2/D		
Programmazione ed attuazione di interventi di prevenzione secondaria a favore di giovani tra i 14 e i 16 anni attraverso l'orientamento alla vocazione professionale		
Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo



Città di Afragola

Provincia di Napoli

3	2	36%
Indicatore: Numero di interventi attuati rispetto a quelli da definire preventivamente in un programma validato dall'Assessore competente		
Target: realizzazione 100% degli interventi programmati		
Micro obiettivo: n. 3/D		
Favorire lo scambio dei testi scolastici al fine di contenere le spese per le famiglie particolarmente disagiate		
Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo
2	1	21%
Indicatore: Sensibilizzare le Dirigenze scolastiche nelle iniziative in favore di famiglie economicamente svantaggiate		
Target: Report finale		
Macro-obiettivo di riferimento: E		
Realizzare iniziative culturali mirate alla valorizzazione delle tradizioni locali		
Micro obiettivo: n. 1/E		
Realizzazione del progetto "Afrakà"		
Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo
3	3	33%
Indicatore: Realizzazione dell'iniziativa		
Target: report finale		
Micro obiettivo: n. 2/E		
Realizzazione degli eventi natalizi		
Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo
3	3	34%
Indicatore: Realizzazione dell'iniziativa		
Target: report finale		
Micro obiettivo: n. 3/E		



Città di Afragola

Provincia di Napoli

Realizzazione dell'iniziativa "Vino sotto le stelle"		
Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo
3	3	33%
Indicatore: Realizzazione dell'iniziativa		
Target: report finale		
Macro-obiettivo di riferimento: H Promuovere iniziative per valorizzare ruoli e funzioni della Biblioteca comunale		
Micro obiettivo: n. 1/H Promozione di iniziative culturali sulla storia locale valorizzando il patrimonio libraio della biblioteca comunale.		
Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo
2	2	33%
Indicatore: Attuazione delle iniziative da definire preventivamente in un programma validato dall'Assessore competente		
Target: realizzare di almeno un evento entro il mese di dicembre 2018		
Micro obiettivo: n. 2/H Promozione di iniziative, anche in collaborazione con altre istituzioni, per la diffusione della lettura tra i ragazzi e i giovani		
Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo
2	2	33%
Indicatore: Attuazione delle iniziative da definire preventivamente in un programma validato dall'Assessore competente		
Target: realizzare di almeno un evento entro il mese di dicembre 2018		
Micro obiettivo: n. 3/H Attivare un programma di iniziative per incrementare la frequentazione della biblioteca comunale		
Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo



Città di Afragola

Provincia di Napoli

2	2	33%
Indicatore: Attuazione delle iniziative da definire preventivamente in un programma validato dall'Assessore competente		
Target: realizzare di almeno un evento entro il mese di dicembre 2018		
Missione di riferimento: 15. Politiche per il lavoro e la formazione professionale		
Macro-obiettivo di riferimento: I		
Rapportarsi con la Regione Campania per attivare le opportunità derivanti dalla programmazione del Fondo Sociale Europeo. A tal fine ma anche per utilizzare le competenze della società Italia Lavoro attivare tutti i possibili rapporti di collaborazione		
Micro obiettivo: 1/I		
Partecipazione alle procedure di accesso agli interventi previsti dalla Regione Campania		
Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo
2	1	100%
Indicatore: Monitoraggio dei bandi/avvisi e partecipazioni alle opportunità selezionate dagli assessori competenti sulla scorta di tale monitoraggio		
Target: Partecipazione a tutti i bandi/avvisi selezionati nel rispetto dei tempi e delle procedure previste		
Macro-obiettivo di riferimento: L		
Assicurare l'efficacia gestione degli impianti sportivi comunali		
Micro obiettivo: n. 1/L		
Programmare gli interventi di manutenzione		
Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo
1	2	43%
Indicatore: programma delle azioni		
Target: report sulle attività realizzate inviate all'Assessore competente entro il 31 dicembre		
Micro obiettivo: n. 2/L		
Autorizzare l'accesso alle associazioni sportive		



Città di Afragola

Provincia di Napoli

Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo
2	2	57%
Indicatore: Procedimenti autorizzativi		
Target: report sulle attività realizzate inviate all'Assessore competente entro il 31 dicembre		

Settore SERVIZI FINANZIARI E DI CONTROLLO		
Macro-obiettivo di riferimento: A		
Assicurare un costante aggiornamento sullo stato di attuazione delle attività affidate		
Micro obiettivo: n. 1/A		
Attivazione del modello sperimentale di controllo funzionale		
Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo
3	2	25%
Indicatore: Introduzione dati riferiti agli specifici prodotti di competenza del settore		
Target: Relazione finale		
Micro obiettivo: n. 2/A		
Adempimenti connessi al sistema della Anticorruzione		
Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo
3	2	25%
Indicatore: relazione annuale sulle attività monitorate nell'anno 2018		
Target: Relazione finale		
Micro obiettivo: n. 3/A		
Supporto al Nucleo di Valutazione		
Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo
2	2	25%
Indicatore: n. verbali del Nucleo		
Target: Relazione finale		
Micro obiettivo: n. 4/A		
Adempimenti connessi al sistema della Trasparenza		

29

Relazione sulla performance 2018



Città di Afragola

Provincia di Napoli

Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo
3	2	25%
Indicatore: verifica dell'obbligo di pubblicazione		
Target: Relazione finale		
Macro-obiettivo di riferimento: B		
Migliorare la gestione degli atti contabili semplificando i procedimenti e riducendo i tempi degli stessi.		
Micro obiettivo: n. 1/B		
Azioni di orientamento presso i settori dell'Ente per corretta compilazione degli atti di impegno e liquidazione		
Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo
3	2	50%
Indicatore: incontri periodici di aggiornamento		
Target: Relazione finale		
Micro obiettivo: n. 2/B		
Curare al massimo la leggibilità e trasparenza del bilancio consuntivo		
Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo
3	2	50%
Indicatore: Redazione schema		
Target: Relazione finale		
Macro-obiettivo di riferimento: C		
Gestire il sistema informatico dell'Ente		
Micro obiettivo: n. 1/C		
Programmi di innovazione e di miglioramenti dei sistemi informatici dell'Ente		
Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo
3	3	50%
Indicatore: Rilevazione del fabbisogno di miglioramento		
Target: Relazione finale		
Micro obiettivo: n. 2/C		
Integrazioni delle banche tributarie, territoriali ed anagrafiche		
Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo



Città di Afragola

Provincia di Napoli

3	3	50%
Indicatore: Realizzazione di nuovi livelli di integrazione		
Target: Relazione finale		

Macro-obiettivo di riferimento: D iniziative per favorire la dematerializzazione dei documenti ed il miglioramento dei flussi informativi interni ed esterni all'ente		
Micro obiettivo: n. 1/D Realizzazione del sistema di messaggistica interna		
Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo
3	3	50%
Indicatore: Realizzazione delle iniziative		
Target: Relazione finale		
Micro obiettivo: n. 2/D trasmissione delle comunicazioni interne tramite il sistema informatico del protocollo		
Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo
3	3	50%
Indicatore: Realizzazione delle iniziative		
Target: Relazione finale		

Settore SERVIZI AL TERRITORIO
Macro-obiettivo di riferimento: A Assicurare un costante aggiornamento sullo stato di attuazione delle attività affidate
Micro obiettivo: n. 1/A



Città di Afragola

Provincia di Napoli

Attivazione del modello sperimentale di controllo funzionale		
Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo
3	2	33%
Indicatore: Introduzione dati riferiti agli specifici prodotti di competenza del settore		
Target: Relazione finale sui prodotti monitorati e positiva valutazione della qualità dello stesso da parte del Nucleo di Valutazione		
Micro obiettivo: n. 2/A		
Adempimenti connessi al sistema della Anticorruzione		
Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo
3	2	33%
Indicatore: relazione annuale sulle attività monitorate nell'anno 2016		
Target: Invio report entro il mese di ottobre 2017 al responsabile RPC, con successivo invio da parte del RPC del livello di efficacia del report, al Nucleo di Valutazione		
Micro obiettivo: n. 3/A		
Adempimenti connessi al sistema della Trasparenza		
Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo
3	2	34%
Indicatore: verifica dell'obbligo di pubblicazione		
Target: Corretto inserimento dei dati nella sezione "Amministrazione trasparente" per la successiva attestazione da parte del Nucleo di Valutazione		
Macro-obiettivo di riferimento: B		
Attuazione degli interventi di riqualificazione del cimitero comunale		
Micro obiettivo: n. 1/B		
Assicurare la gestione dei servizi cimiteriali, verificandone la qualità e l'economicità.		
Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo
3	2	50%
Indicatore: report sulla attività svolta, supportata da produzione documentale ed eventuali audizioni		
Target: invio all'Assessore competente entro il mese di dicembre 2017 e positiva valutazione da parte del Nucleo di Valutazione della qualità delle attività svolte		
Micro obiettivo: n. 2/B		



Città di Afragola

Provincia di Napoli

Attuazione del piano di costruzione dei nuovi loculi		
Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo
3	2	50%
Indicatore: Indizione della gara per la realizzazione dei nuovi loculi		
Target: pubblicazione del bando di gara entro 31 dicembre 2018		
Macro-obiettivo di riferimento: C		
Aggiornamento della Programmazione Urbanistica del territorio		
Micro obiettivo: n. 1/C		
Avanzamento delle procedure per la predisposizione del Piano Urbanistico Comunale (P.U.C.)		
Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo
3	3	38%
Indicatore: report sulla attività svolta, supportata da produzione documentale		
Target: invio all'Assessore competente entro il mese di dicembre 2018		
Micro obiettivo: n. 2/C		
Elaborazione di piani di recupero ai sensi della L.R.16		
Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo
3	3	37%
Indicatore: report sulla attività svolta, supportata da produzione documentale		
Target: invio all'Assessore competente entro il mese di dicembre 2018		
Micro obiettivo: n. 3/C		
Monitoraggio degli interventi diretti per la manutenzione e il recupero degli edifici ricadenti nella nuova zona A		
Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo
2	2	25%
Indicatore: report sulla attività svolta, supportata da produzione documentale		
Target: invio all'Assessore competente entro il mese di dicembre 2018		
Macro-obiettivo di riferimento: D		



Città di Afragola

Provincia di Napoli

Accelerazione delle conclusioni delle pratiche di rilascio per l'edilizia privata		
Micro obiettivo: n. 1/D		
Monitoraggio delle pratiche del SUED		
Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo
2	1	21%
Indicatore: numero delle pratiche trattate		
Target: invio all'Assessore competente entro il mese di gennaio 2019		
Micro obiettivo: n. 2/D		
Predisporre le proposte di deliberazioni relative agli immobili abusivi acquisiti al patrimonio immobiliare dell'Ente, corredate della prevista documentazione tecnica		
Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo
3	3	42%
Indicatore: numero delibere proposte		
Target: invio all'Assessore competente entro il mese di gennaio 2019		
Micro obiettivo: n. 3/D		
Assegnazione di beni confiscati per finalità sociali		
Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo
3	2	37%
Indicatore: Completamento delle attività istruttorie finalizzate all'assegnazione dei beni confiscati		
Target: inserimento nel sistema Atti Amministrativi entro il mese di gennaio 2019 di tutte le proposte di assegnazione inerenti i beni oggetto di bando		
Macro-obiettivo di riferimento: E		
Procedimentalizzare ed integrare la piattaforma informativa in relazione ai flussi tra SUAP e SUED		
Micro obiettivo: n. 1/E		
Studio sull'integrazione tra le due piattaforme		
Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo
3	3	40%
Indicatore: report sulla attività svolta, supportata da produzione documentale ed eventuali audizioni		
Target: invio all'Assessore competente entro il mese di dicembre 2018		



Città di Afragola

Provincia di Napoli

Micro obiettivo: n. 2/E		
realizzazione integrazione piattaforme SUED e SUAP		
Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo
3	3	60%
Indicatore: report degli interventi realizzati		
Target: invio all'Assessore competente entro il mese di gennaio 2019		

Settore EDILIZIA PUBBLICA		
Macro-obiettivo di riferimento: A		
Assicurare un costante aggiornamento sullo stato di attuazione delle attività affidate		
Micro obiettivo: n. 1/A		
Attivazione del modello sperimentale di controllo funzionale		
Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo
3	2	33%
Indicatore: Introduzione dati riferiti agli specifici prodotti di competenza del settore		
Target: Relazione finale		
Micro obiettivo: n. 2/A		
Adempimenti connessi al sistema della Anticorruzione		
Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo
3	2	33%
Indicatore: relazione annuale sulle attività monitorate nell'anno 2018		
Target: Relazione finale		
Micro obiettivo: n. 3/A		
Adempimenti connessi al sistema della Trasparenza		
Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo
3	2	34%
Indicatore: verifica dell'obbligo di pubblicazione		



Città di Afragola

Provincia di Napoli

Target: Corretto inserimento dei dati nella sezione "Amministrazione trasparente" per la successiva attestazione da parte del Nucleo di Valutazione		
Macro-obiettivo di riferimento: B Assicurare la manutenzione del patrimonio comunale		
Micro obiettivo: n. 1/B Eeguire la manutenzione ordinaria e straordinaria di immobili e impianti ERP		
Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo
2	2	31%
Indicatore: report sulla attività svolta, supportata da produzione documentale		
Target: Relazione finale		
Micro obiettivo: n. 2/B Eeguire la manutenzione ordinaria e straordinaria sedi uffici comunali		
Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo
1	2	23%
Indicatore: report sulla attività svolta, supportata da produzione documentale		
Target: Relazione finale		
Micro obiettivo: n. 3/B Attivare gli interventi di manutenzione ordinaria e straordinaria degli immobili scolastici		
Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo
3	3	46%
Indicatore: report sulla attività svolta, supportata da produzione documentale		
Target: Relazione finale		
Macro-obiettivo di riferimento: C Attuazione del Piano Triennale Lavori Pubblici di competenza del settore (annualità 2018)		
Micro obiettivo: n. 1/C		



Città di Afragola

Provincia di Napoli

Realizzazione Centro Lumo		
Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo
3	3	50%
Indicatore: report sulla attività svolta, supportata da produzione documentale		
Target: Relazione finale		
Micro obiettivo: n. 2/C		
Realizzazione piazza Rosario		
Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo
3	3	50%
Indicatore: report sulla attività svolta, supportata da produzione documentale		
Target: Relazione finale		
Macro-obiettivo di riferimento: D		
Attivazione degli interventi collegati ai finanziamenti TAV		
Micro obiettivo: n. 1/D		
Verifica progettuale, nuove progettazioni e cantierizzazione delle opere pubbliche a valere sui fondi di compensazione ai sensi dell'Accordo sottoscritto tra Comune e RFI		
Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo
3	3	50%
Indicatore: report sulla attività svolta, supportata da produzione documentale		
Target: Relazione finale		
Micro obiettivo: n. 2/D		
Realizzazione del Piano di Manutenzione del quartiere San Marco e delle aree Saggese e Ferrarese		
Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo
3	3	50%
Indicatore: report sulla attività svolta, supportata da produzione documentale		



Città di Afragola

Provincia di Napoli

Target: Relazione finale		
Macro-obiettivo di riferimento: E		
Individuazione di nuovi interventi che integrino azioni materiali e immateriali, proponibili a valere sulle misure preposte al recupero e alla rivitalizzazione urbana dal nuovo PO FESR 2014-20 o in riferimento a bandi nazionali.		
Micro obiettivo: n. 1/E		
Individuazione degli interventi e avvio delle procedure		
Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo
3	3	50%
Indicatore: report sulla attività svolta, supportata da produzione documentale		
Target: Relazione finale		
Micro obiettivo: n. 2/E		
Impostazione di nuove opere		
Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo
3	3	50%
Indicatore: report sulla attività svolta, supportata da produzione documentale		
Target: Relazione finale		

Settore SERVIZI GENERALI		
Macro-obiettivo di riferimento: A		
Assicurare un costante aggiornamento sullo stato di attuazione delle attività affidate		
Micro obiettivo: n. 1/A		
Attivazione del modello sperimentale di controllo funzionale		
Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo
3	2	33%
Indicatore: Introduzione dati riferiti agli specifici prodotti di competenza del settore		
Target: Relazione finale		



Città di Afragola

Provincia di Napoli

Adempimenti connessi al sistema della Anticorruzione		
Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo
3	2	33%
Indicatore: relazione annuale sulle attività monitorate nell'anno 2018		
Target: Relazione finale		
Micro obiettivo: n. 3/A		
Adempimenti connessi al sistema della Trasparenza		
Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo
3	2	34%
Indicatore: verifica dell'obbligo di pubblicazione		
Target: Relazione finale		
Macro-obiettivo di riferimento: B		
Razionalizzare la gestione del parco auto comunale		
Micro obiettivo: n. 1/B		
Valutare e proporre forme più economiche di gestione del parco auto		
Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo
3	2	56%
Indicatore: report sulla attività svolta, supportata da produzione documentale		
Target: Relazione finale		
Monitoraggio e contenimento delle spese per rifornimenti e manutenzioni		
Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo
2	2	44%
Indicatore: report sulla attività svolta, supportata da produzione documentale		
Target: Relazione finale		



Città di Afragola

Provincia di Napoli

Ridurre l'evasione e l'elusione nel pagamento dei canoni idrici		
Micro obiettivo: n. 1/C		
Aggiornamento banca dati utenti con incrocio altre banche dati comunali e catastali		
Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo
2	2	33%
Indicatore: banca data		
Target: Relazione finale		
Micro obiettivo: n. 2/C		
Intensificazione delle azioni di recupero delle morosità pregresse		
Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo
3	2	42%
Indicatore: report sulla attività svolta, supportata da produzione documentale		
Target: Relazione finale		
Gestione dei rapporti contrattuali con l'utenza e con l'attuale gestore del servizio idrico.		
Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo
2	1	25%
Indicatore: report sulla attività svolta, supportata da produzione documentale		
Target: Relazione finale		
Macro-obiettivo di riferimento: D		
Attivare misure di risparmio energetico		
Micro obiettivo: n. 1/D		
Monitoraggio dei costi di fornitura elettrica sedi comunali		
Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo
3	1	22%
Indicatore: report sulla attività svolta, supportata da produzione documentale		



Città di Afragola

Provincia di Napoli

Target: Relazione finale		
Micro obiettivo: n. 2/D		
Monitoraggio dei costi di fornitura elettrica immobili ERP		
Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo
3	1	22%
Indicatore: report sulla attività svolta, supportata da produzione documentale		
Target: Relazione finale		
Monitoraggio dei costi di fornitura elettrica edifici scolastici		
Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo
3	1	22%
Indicatore: report sulla attività svolta, supportata da produzione documentale		
Target: Relazione finale		
Predisposizione di azioni e misure di risparmio energetico e di riduzione dei costi		
Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo
3	3	34%
Indicatore: report sulla attività svolta, supportata da produzione documentale		
Target: invio all'Assessore competente entro il mese di gennaio 2018 e positiva valutazione da parte del Nucleo di Valutazione della qualità delle attività svolte		
Macro-obiettivo di riferimento: E		
Programmare sistemi innovativi nella gestione della pubblica illuminazione		
Micro obiettivo: n. 1/E		
Monitoraggio dei costi di fornitura elettrica impianti pubblica illuminazione		



Città di Afragola

Provincia di Napoli

Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo
3	1	40%
Indicatore: report sulla attività svolta, supportata da produzione documentale		
Target: Relazione finale		
Micro obiettivo: n. 2/E		
Analisi delle procedure di attivazione del project financing		
Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo
3	3	60%
Indicatore: Redazione report		
Target: Relazione finale		

Settore VIGILANZA, SICUREZZA E POLIZIA MUNICIPALE		
Macro-obiettivo di riferimento: A		
Assicurare un costante aggiornamento sullo stato di attuazione delle attività affidate		
Micro obiettivo: n. 1/A		
Attivazione del modello sperimentale di controllo funzionale		
Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo
3	2	33%
Indicatore: Introduzione dati riferiti agli specifici prodotti di competenza del settore		
Target: Relazione finale		
Micro obiettivo: n. 2/A		
Adempimenti connessi al sistema della Anticorruzione		
Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo
3	2	33%
Indicatore: relazione annuale sulle attività monitorate nell'anno 2018		
Target: Relazione finale		



Città di Afragola

Provincia di Napoli

Micro obiettivo: n. 3/A		
Adempimenti connessi al sistema della Trasparenza		
Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo
3	2	34%
Indicatore: verifica dell'obbligo di pubblicazione		
Target: Relazione finale		
Macro-obiettivo di riferimento: B		
Progetto Smart City		
Micro obiettivo: n. 1/B		
Raggiungimento del 75% degli obiettivi della parte viabilità		
Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo
3	2	50%
Indicatore: report sulla attività svolta, supportata da produzione documentale		
Target: Relazione finale		
Raggiungimento del 75% degli obiettivi della parte ambiente		
Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo
3	1	50%
Indicatore: report sulla attività svolta, supportata da produzione documentale		
Target: Relazione finale		
Macro-obiettivo di riferimento: C		
Verificare il sistema della viabilità per il superamento delle situazioni di criticità		
Micro obiettivo: n. 1/C		
Attivazione misure di riduzione del traffico e di controllo della sosta		
Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo



Città di Afragola

Provincia di Napoli

3	2	100%
Indicatore: report sulla attività svolta, supportata da produzione documentale		
Target: Relazione finale		
Macro-obiettivo di riferimento: D		
Migliorare la gestione e la riscossione delle sanzioni amministrative		
Micro obiettivo: n. 1/D		
Ridurre i tempi delle notifiche delle violazioni alle norme amministrative e al Codice della Strada		
Importanza (1-3)	Complessità (1-3)	Peso % su macro-obiettivo
3	2	100%
Indicatore: report sulla attività svolta, supportata da produzione documentale		
Target: Relazione finale		

La valorizzazione dei suindicati Macro e microobiettivi per il 2018 costituisce **l'Allegato 1** della presente Relazione della Performance.

4.3 La performance di struttura

Sulla scorta del Sistema di misurazione e valutazione della performance applicata, la performance di Struttura viene misurata con la rilevazione delle percentuali di raggiungimento degli obiettivi di tipo *'misura'*, che concorrono alla realizzazione degli obiettivi di tipo *'Performance'*, affidati ai Settori.

Gli obiettivi di tipologia *'misura'*, sono obiettivi/indicatori di rilevazione e misurazione dell'output delle U.O. e consentono la rilevazione di grandezze inerenti l'attività,



Città di Afragola

Provincia di Napoli

l'efficacia e l'efficienza della gestione svolta dalle unità operative e consentono all'Entedi determinare, mantenere e/o migliorare gli standard di funzionamento. Il Piano delle *Key Performance Indicators* è l'insieme degli indicatori e di alcune combinazioni di indicatori (rapporti, incidenze, differenze, somme, valori unitari, medie e altre) che sottendono la definizione degli obiettivi di performance di struttura.

Il metodo per la rilevazione e la misurazione della performance di struttura, si basa sulla trasposizione delle Key Performance Indicators (KPI) contenute nel piano delle KPI, negli obiettivi di tipologia '*misura*' e nella loro indicizzazione.

L'indicizzazione è avvenuta definendo per ognuno di questi obiettivi un set di fasce di valori possibili di risultato dell'indicatore associato (KPI), alle quali è collegato un risultato percentuale corrispondente. Al valore rilevato corrisponde un risultato percentuale che concorre a determinare il risultato di performance di Settore a cui l'obiettivo è assegnato.

L'insieme degli obiettivi di tipo '*Performance*' e di tipo '*misura*' costituisce l'albero della performance di struttura in senso stretto rappresentato sotto.

Le schede riepilogative per la misurazione della performance dei singoli dirigenti e delle loro strutture, sono allegate al presente piano e costituiscono l'Allegato 4 della presente Relazione della Performance 2018.

A questo riguardo, per una ottimale interpretazione e lettura delle schede di cui all'Allegato 4 si riporta una tabella riepilogativa degli incarichi per dirigente, dal momento che nel corso del 2018 si è verificato un movimentato turn over degli incarichi fra di loro che per praticità riportiamo qui di seguito.



Città di Afragola

Provincia di Napoli

Turn Over Dirigenti per settore

SETTORE	PERIODO	DIRIGENTE INCARICATO
Qualità e vivibilità	01/01/2018-18/06/2018	Dott. Gennaro Izzo
Qualità e vivibilità	19/06/2018-31/07/2018	Dott.ssa Alessandra Iroso
Qualità e vivibilità	01/08/2018-31/12/2018	Dott.ssa Giuseppina Flagiello Pennacchi
Risorse Umane	01/01/2018-31/12/2018	Dott.ssa Maria Pedalino
Affari Istituzionali	01/01/2018-31/12/2018	Dott.ssa Alessandra Iroso
Risorse Strategiche	01/01/2018-31/12/2018	Dott. Marco Chiauzzi
Servizi al Territorio	01/01/2018-18/06/2018	Ing. Maurizio Attanasio
Servizi al Territorio	19/06/2018-31/12/2018	Ing. Marco Deviato
Edilizia Pubblica	01/01/2018-31/12/2018	Ing. Nunzio Boccia
Vigilanza, Sicurezza e Polizia Urbana	01/01/2018-18/06/2018	Dott.ssa Alessandra Iroso
Vigilanza, Sicurezza e Polizia Urbana	19/06/2018-31/12/2018	Dott. Marco Chiauzzi
Servizi Generali	01/01/2018-31/12/2018	Ing. Marco Deviato
Servizi Finanziari	01/01/2018-18/06/2018	Dott.ssa Giuseppina Flagiello Pennacchi
Servizi Finanziari	19/06/2018-31/12/2018	Dott. Marco Chiauzzi

4.4 La performance di struttura

46

Relazione sulla performance 2018



Città di Afragola

Provincia di Napoli

programmata - rilevata - misurata

Il processo di determinazione della performance di struttura del Comune di Afragola anche per l'anno 2018 ha avuto carattere sperimentale. In analogia alla metodologia di sperimentazione attivata nel 2012 - avallata anche per gli anni 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, secondo quanto indicato dalla G.C., in coerenza con la delibera n. 142 del 30.12.2014 e con quella n. 114 del 11/10/2018, è stato previsto che il risultato atteso degli obiettivi *misura* del 2018 sia dato dai miglioramento dei valori delle KPI rilevati al 31/12/2017.

L'indicizzazione determina quindi la definizione di tre fasce di risultati possibili per i valori rilevati al 31/12/2018:

- risultato pari al 80% in caso di peggioramento del valore rispetto al 31/12/2017
- risultato pari al 90% in caso di mantenimento del valore rispetto al 31/12/2017
- risultato pari al 100% in caso di miglioramento del valore rispetto al 31/12/2017

4.5 Rilevazione e misurazione obiettivi misura

La rilevazione degli obiettivi misura è stata effettuata rilevando i valori delle Kpi al 31/12/2018. I Settori hanno trasmesso al Nucleo di Valutazione i risultati per la misurazione della percentuale di raggiungimento degli obiettivi.

La misurazione consiste nella determinazione per ogni obiettivo del risultato percentuale corrispondente in base alle fasce di indicizzazione predeterminale. Il risultato atteso di ciascun obiettivo è dato dalla fascia di risultati possibili cui corrisponde la percentuale pari a 100 e cioè i valori definiti



Città di Afragola

Provincia di Napoli

come miglioramento dei risultati della kpi al 31/12/2017.

Questa metodologia consente di rendere immediatamente leggibili gli eventuali scostamenti per ogni singolo valore, tuttavia il carattere sperimentale ha indotto a prendere in considerazione i risultati complessivi per Settore.

Seppure la definizione del Piano delle kpi è stato il risultato di un processo mutuato da quello precedente – stante le difficoltà illustrate in premessa - resta ferma l'esigenza di verificare la significatività concreta di ogni singolo elemento ancorché possa ritenersi utile e rappresentativa una visione accorpata per settore.

La rilevazione dei valori delle kpi per la determinazione della performance di struttura è avvenuta su base annua.

Tale valorizzazione costituisce **l'Allegato 2** della presente relazione

5.Valutazione della performance correlata alla sfera dei comportamenti organizzativi e delle competenze professionali

5.1 Valutazione della performance

La "Scheda di Misurazione" dei comportamenti organizzativi e delle competenze professionali e manageriali all'uopo predisposta e sotto riportata, prevede 10 distinti fattori e per ciascuno di essi la seguente scala di valutazione corrispondente a un punteggio come appresso predeterminato :

- Eccellenza 20 punti
- Soddisfa 10 punti
- Necessita di miglioramento 0 punti

<i>FATTORI</i>	<i>Valutazione</i>	<i>Punti</i>	<i>PERCENTUALE</i>	<i>Peso Percentuale complessiva</i>
1. Capacità di applicazione pratica ed operativa della preparazione				



Città di Afragola

Provincia di Napoli

professionale				
2. Apporto costruttivo all'analisi dei problemi e capacità di contribuire alla definizione delle politiche dell'Amministrazione				
3. Capacità di rispettare le scadenze operative indicate dai vertici dell'Ente				
4. Capacità di coordinarsi e correlarsi assertivamente e costruttivamente con gli altri responsabili di struttura				
5. Impegno e disponibilità ad adeguare il proprio tempo di lavoro alle esigenze Dell'Amministrazione				
6. Capacità di pianificare e programmare l'attività dell'unità organizzativa affidata, compresa la capacità di controllare (assumendone direttamente la responsabilità) i risultati dei collaboratori sotto il profilo qualitativo e quantitativo				
7. Capacità ed orientamento all'innovazione, finalizzata al miglioramento della gestione dei servizi erogati				
8. Capacità di ottimizzare le relazioni con l'utenza interna/esterna				
9. Capacità di motivare e valorizzare le professionalità presenti nel settore/servizio, favorendo il miglioramento del clima organizzativo				
10. Capacità di trasmettere gli obiettivi e coinvolgere i dipendenti attorno ad essi, promuovendo il miglioramento della produttività				

Le Tabelle compilate con la valorizzazione per Settore costituisce l'Allegato 3 della presente Relazione .

Come già sopra esposto, la valorizzazione dei 'comportamenti

49

Relazione sulla performance 2018



Città di Afragola

Provincia di Napoli

organizzativi', sulla scorta dei giudizi espressi dal Sindaco, come da *Regolamento dei Servizi e degli Uffici del Comune di Afragola*, art. 109 commi 11,17,18, recepisce le schede valutative relative al periodo (sei mesi ciascuno) di ambedue i primi cittadini che si sono avvicendati nel corso del 2018.

La performance complessiva del Settore è rappresentata dal risultato della media ponderata della performance gestionale e della performance di struttura (escludendo la percentuale di performance attinente l'area dei comportamenti organizzativi e delle competenze manageriali) determinata sulla base degli obiettivi rilevati e misurati.

6 Considerazioni e conclusioni

Il Comune di Afragola, in conformità a quanto disposto dal D.lgs 150/2009 e ss.mm.ii., con l'articolo 109 del vigente "Regolamento sull'ordinamento degli uffici e dei servizi", ha previsto, che la valutazione delle performance avvenga sulla base di un "sistema di misurazione e valutazione della performance", definito in conformità a quanto stabilito con detto articolo 109.

Il successivo articolo 110 del citato "Regolamento sull'ordinamento degli uffici e dei servizi" prevede che il ciclo della performance sia gestito sulla base di un apposito "Piano della Performance".

Con delibera di G.C. n. 142 del 30/12/2014 veniva adottato il Sistema di Misurazione della Performance dell'Ente, è stato modificato conseguentemente il Regolamento sull'ordinamento degli Uffici e dei Servizi.

In seguito, con deliberazione n.114 dell'11/10/2018, la Giunta Comunale approvava il Piano Esecutivo di Gestione 2018-2020, composto, tra l'altro, dall'elenco dei macro obiettivi per settore, Piano della Performance 2018, dandosi atto che con successivo provvedimento da adottarsi entro sette giorni dalla presente a cura del Segretario Generale e del Dirigente Finanziario, in concerto con gli Assessori competenti per Settore, avrebbe dovute



Città di Afragola

Provincia di Napoli

essere redatte le schede concernente i micro obiettivi specifici corredate dalle azioni operative, misurazione e pesatura delle stesse.

In un documento a firma congiunta Segretario Generale-Dirigente Finanziario, recepito dallo scrivente NdV in data 10.03.2020, veniva certificata l'avvenuta trasmissione delle schede afferenti i micro obiettivi ai Dirigenti, a mezzo mail.

Il Comune di Afragola ha adottato ed applicato un sistema di valutazione della performance coerente con la propria organizzazione, in grado di operare misurazioni oggettive e di operare in itinere correttivi a criticità emergenti.

Per l'esercizio 2018, le risultanze presentate dai Responsabili dei Settori, unitamente all'analisi e verifica delle attività operati dal Nucleo di Valutazione, hanno evidenziato un buon livello di realizzazione degli obiettivi assegnati con livelli di efficacia ed efficienza a supporto di una buona performance organizzativa dell'Ente.



Città di Afragola

Provincia di Napoli

7. Validazione della Relazione sulla Performance anno 2018

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE E CONTROLLO DI GESTIONE

Validazione della Relazione sulla Performance anno 2018 e degli Allegati n.1,2,3 e 4 alla presente Relazione che ne costituiscono parte integrante e necessaria.

Premesso:

che la validazione della Relazione sulla Performance costituisce uno degli elementi fondamentali per la verifica del corretto funzionamento del ciclo di gestione della performance;

che la validazione è l'atto che attribuisce efficacia alla Relazione predisposta;

Considerato che la Relazione sulla Performance deve essere validata dal Nucleo di Valutazione;

Dato atto che il documento è redatto secondo i principi di:

trasparenza;

attendibilità;

oggettività;

ragionevolezza;

evidenza e tracciabilità;

chiarezza e comprensibilità;

sinteticità;

verificabilità dei contenuti;

Rilevata la comprensibilità della Relazione ai fine di favorire il controllo sociale diffuso sulle attività e sui risultati dell'Amministrazione;

Verificata l'attendibilità dei dati delle informazioni contenute;

Verificata la coerenza tra i contenuti della Relazione e i contenuti del Piano della Performance;

Constatata la presenza nella Relazione della rendicontazione puntuale di tutti gli obiettivi strategici inseriti nel Piano;

Verificata la virtuosa valorizzazione degli obiettivi connessi alla trasparenza ed all'Anticorruzione;

Verificato il corretto utilizzo del metodo di calcolo previsto per gli indicatori;

Accertata la affidabilità dei dati utilizzati per la compilazione della Relazione;

Verificata la conformità della Relazione alle disposizioni normative vigenti ed alle linee guida n. 3/2018 del Dipartimento della Funzione Pubblica;



Città di Afragola
Provincia di Napoli

Afragola, li 5/04/2020

Il Presidente
Dr. Angelo Capone

I Componenti

Dott. Francesco Castiello

Dott.ssa Margherita Di Vincenzo

Avv. Margherita Grimaldi

Avv. Rosa Jessica Vitagliano

ALLEGATO 1 PERFORMANCE SU OBIETTIVI 2018

L'allegato 1 è parte integrante della Relazione sulla Performance 2018

SETTORE	MACRO OBIETTIVO A	MICRO OBIETTIVO	INDICATORE	TARGET	PUNTEGGIO MASSIMO	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO FINALE	totale settore
Edilizia Pubblica	Assicurare un costante aggiornamento sullo stato di attuazione delle attività affidate	Attivazione del modello sperimentale di controllo funzionale	Introduzione dati riferiti agli specifici prodotti di competenza del settore	Relazione finale	2,33244	70	1,632708	
Edilizia Pubblica	Assicurare un costante aggiornamento sullo stato di attuazione delle attività affidate	Adempimenti connessi al sistema della Anticorruzione	relazione annuale sulle attività monitorate nell'anno 2018	Relazione finale	2,33244	0	0	
Edilizia Pubblica	Assicurare un costante aggiornamento sullo stato di attuazione delle attività affidate	Adempimenti connessi al sistema della Trasparenza	verifica dell'obbligo di pubblicazione	Corretto inserimento dei dati nella sezione "Amministrazione trasparente" per la successiva attestazione da parte del Nucleo di Valutazione	2,40312	0	0	
					7,068		1,632708	
SETTORE	MACRO OBIETTIVO B	MICRO OBIETTIVO	INDICATORE	TARGET	PUNTEGGIO MASSIMO	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO FINALE	
Edilizia Pubblica	Assicurare la manutenzione del patrimonio comunale	Eeguire la manutenzione ordinaria e straordinaria di immobili e impianti ERP	report sulla attività svolta, supportata da produzione documentale	Relazione finale	2,32252	100	2,32252	
Edilizia Pubblica	Assicurare la manutenzione del patrimonio comunale	Eeguire la manutenzione ordinaria e straordinaria sedi uffici comunali	report sulla attività svolta, supportata da produzione documentale	Relazione finale	1,72316	100	1,72316	

Edilizia Pubblica	Assicurare la manutenzione del patrimonio comunale	Attivare gli interventi di manutenzione ordinaria e straordinaria degli immobili scolastici	report sulla attività svolta, supportata da produzione documentale	Relazione finale	3,44632	100	3,44632	
					7,492		7,492	
SETTORE	MACRO OBIETTIVO C	MICRO OBIETTIVO	INDICATORE	TARGET	PUNTEGGIO MASSIMO	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO FINALE	
Edilizia Pubblica	Attuazione del Piano Triennale Lavori Pubblici di competenza del settore (annualità 2018)	Realizzare Centro Lumo	report sulla attività svolta, supportata da produzione documentale	Relazione finale	4,24	100	4,24	
edilizia Pubblica	attuazione del Piano Triennale Lavori Pubblici di competenza del settore (annualità 2018)	Realizzazione Piazza Rosario	report sulla attività svolta, supportata da produzione documentale	Relazione finale	4,24	100	4,24	
					8,48		8,48	
SETTORE	MACRO OBIETTIVO D	MICRO OBIETTIVO	INDICATORE	TARGET	PUNTEGGIO MASSIMO	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO FINALE	
Edilizia Pubblica	Attivazione degli interventi collegati ai finanziamenti TAV	Verifica progettuale, nuove progettazioni e cantierizzazione delle opere pubbliche a valere sui fondi di compensazione ai sensi dell'Accordo sottoscritto tra Comune e RFI	report sulla attività svolta, supportata da produzione documentale	Relazione finale	4,24	100	4,24	
Edilizia Pubblica	Attivazione degli interventi collegati ai finanziamenti TAV	Realizzazione del Piano di Manutenzione del quartiere San Marco e delle aree Saggese e Ferrarese	report sulla attività svolta, supportata da produzione documentale	relazione finale	4,24	100	4,24	
					8,48		8,48	

SETTORE	MACRO OBIETTIVO E	MICRO OBIETTIVO	INDICATORE	TARGET	PUNTEGGIO MASSIMO	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO FINALE	
Edilizia Pubblica	Individuazione di nuovi interventi che integrino azioni materiali e immateriali, proponibili a valere sulle misure preposte al recupero e alla rivitalizzazione urbana dal nuovo PO FESR 2014-20 o in riferimento a bandi nazionali.	Individuazione degli interventi e avvio delle procedure	report sulla attività svolta, supportata da produzione documentale	Relazione finale	4,24	100	4,24	
Edilizia Pubblica	Individuazione di nuovi interventi che integrino azioni materiali e immateriali, proponibili a valere sulle misure preposte al recupero e alla rivitalizzazione urbana dal nuovo PO FESR 2014-20 o in riferimento a bandi nazionali.	impostazione di nuove opere	report sulla attività svolta, supportata da produzione documentale	relazione finale	4,24	70	2,968	
					8,48		7,208	33,292708
SETTORE	MACRO OBIETTIVO A	MICRO OBIETTIVO	INDICATORE	TARGET	PUNTEGGIO MASSIMO	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO FINALE	
VIGILANZA Sicurezza e Polizia Municipale	Assicurare un costante aggiornamento sullo stato di attuazione delle attività affidate	Attivazione del modello sperimentale di controllo funzionale	Introduzione dati riferiti agli specifici prodotti di competenza del settore	Relazione finale	3,5112	70	2,45784	

VIGILANZA Sicurezza e Polizia Municipale	Assicurare un costante aggiornamento sullo stato di attuazione delle attività affidate	Adempimenti connessi al sistema dell'Anticorruzione	relazione annuale sulle attività monitorate nell'anno 2018	relazione finale	3,5112	100	3,5112	
VIGILANZA Sicurezza e Polizia Municipale	Assicurare un costante aggiornamento sullo stato di attuazione delle attività affidate	Adempimenti connessi al sistema della Trasparenza	verifica dell'obbligo di pubblicazione	relazione finale	3,6176	100	3,6176	
				10,64			9,58664	
SETTORE	MACRO OBIETTIVO B	MICRO OBIETTIVO	INDICATORE	TARGET	PUNTEGGIO MASSIMO	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO FINALE	
VIGILANZA Sicurezza e Polizia Municipale	Progetto Smart City	Raggiungimento del 75% degli obiettivi della parte viabilità	report sull'attività svolta supportata da produzione documentale	relazione finale	4,576	100	4,576	
VIGILANZA Sicurezza e Polizia Municipale	Progetto Smart City	Raggiungimento del 75% degli obiettivi della parte ambiente	report sull'attività svolta supportata da produzione documentale	relazione finale	4,576	100	4,576	
					9,152		9,152	
SETTORE	MACRO OBIETTIVO C	MICRO OBIETTIVO	INDICATORE	TARGET	PUNTEGGIO MASSIMO	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO FINALE	
VIGILANZA Sicurezza e Polizia Municipale	Verificare il sistema della viabilità per il superamento delle situazioni di criticità	Attivazione misure di riduzione del traffico e controllo della sosta	report sull'attività svolta supportata da produzione documentale	Relazione Finale	10,64	100	10,64	
					10,64		10,64	
SETTORE	MACRO OBIETTIVO D	MICRO OBIETTIVO	INDICATORE	TARGET	PUNTEGGIO MASSIMO	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO FINALE	
VIGILANZA Sicurezza e Polizia Municipale	Migliorare la gestione e la riscossione delle sanzioni amministrative	Ridurre i tempi delle notifiche delle violazioni alle norme amministrative del Codice della Strada	report sull'attività svolta supportata da produzione documentale	Relazione Finale	9,568	50	4,784	

					9,568	88,57142857	4,784	34,16264
SETTORE	MACRO OBIETTIVO A	MICRO OBIETTIVO	INDICATORE	TARGET	PUNTEGGIO MASSIMO	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO FINALE	
Servizi Generali	Assicurare un costante aggiornamento sullo stato di attuazione delle attività affidate	Attivazione del modello sperimentale di controllo funzionale	Introduzione dati riferiti agli specifici prodotti di competenza del settore	Relazione Finale	2,86836	70	2,007852	
Servizi Generali	Assicurare un costante aggiornamento sullo stato di attuazione delle attività affidate	Adempimenti connessi al sistema dell'anticorruzione	relazione annuale sulle attività monitorate nel 2018	Relazione Finale	2,86836	10	0,286836	
Servizi Generali	Assicurare un costante aggiornamento sullo stato di attuazione delle attività affidate	Adempimenti connessi al sistema dell'trasparenza	verifica dell'obbligo di pubblicazione	Relazione Finale	2,95528	10	0,295528	
					8,692		2,590216	
SETTORE	MACRO OBIETTIVO B	MICRO OBIETTIVO	INDICATORE	TARGET	PUNTEGGIO MASSIMO	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO FINALE	
Servizi Generali	Razionalizzare la gestione del parco auto comunale	Valutare e proporre forme più economiche di gestione del parco auto	report sull'attività svolta supportata da produzione documentale	Relazione Finale	4,38144	50	2,19072	
Servizi Generali	Razionalizzare la gestione del parco auto comunale	Monitoraggio e contenimento delle spese per rifornimenti e manutenzioni	report sull'attività svolta supportata da produzione documentale	Relazione Finale	3,44256	50	1,72128	
					7,824		3,912	
SETTORE	MACRO OBIETTIVO C	MICRO OBIETTIVO	INDICATORE	TARGET	PUNTEGGIO MASSIMO	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO FINALE	
Servizi Generali	Ridurre l'evasione e l'elusione nel pagamento dei canoni idrici	Aggiornamento banca dati utenti con incrocio altre banche dati comunali e catastali	banca dati	Relazione Finale	2,29548	50	1,14774	

Servizi Generali	Ridurre l'evasione e l'elusione nel pagamento dei canoni idrici	Intensificazione delle azioni di recupero delle morosità pregresse	report sull'attività svolta supportata da produzione documentale	Relazione Finale	2,92152	50	1,46076
Servizi Generali	Ridurre l'evasione e l'elusione nel pagamento dei canoni idrici	Gestione dei rapporti contrattuali con l'utenza e con l'attuale gestore del servizio idrico	report sull'attività svolta supportata da produzione documentale	Relazione Finale	1,739	50	0,8695
					6,956		3,478
SETTORE	MACRO OBIETTIVO D	MICRO OBIETTIVO	INDICATORE	TARGET	PUNTEGGIO MASSIMO	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO FINALE
Servizi Generali	Attivare misure di risparmio energetico	Monitoraggio dei costi di fornitura elettrica sedi comunali	report sull'attività svolta supportata da produzione documentale	Relazione Finale	1,72128	50	0,86064
Servizi Generali	Attivare misure di risparmio energetico	Monitoraggio dei costi di fornitura elettrica immobili ERP	report sull'attività svolta supportata da produzione documentale	Relazione Finale	1,72128	50	0,86064
Servizi Generali	Attivare misure di risparmio energetico	Monitoraggio dei costi di fornitura elettrica edifici scolastici	report sull'attività svolta supportata da produzione documentale	Relazione Finale	1,72128	50	0,86064
Servizi Generali	Attivare misure di risparmio energetico	Predisposizione di azioni e misure di risparmio energetico e di riduzione dei costi	report sull'attività svolta supportata da produzione documentale	Relazione Finale	2,66016	50	1,33008
					7,824		3,912
SETTORE	MACRO OBIETTIVO E	MICRO OBIETTIVO	INDICATORE	TARGET	PUNTEGGIO MASSIMO	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO FINALE
Servizi Generali	Programmare sistemi innovativi nella gestione della Pubblica Illuminazione	Monitoraggio dei costi di fornitura elettrica Impianti pubblica illuminazione	report sull'attività svolta supportata da produzione documentale	Relazione Finale	3,4768	50	1,7384

Servizi Generali	Programmare sistemi innovativi nella gestione della Pubblica Illuminazione	Analisi delle Procedure di Project financing	redazione report	Relazione Finale	5,2152	50	2,6076	
					8,692		4,346	18,2382 16
SETTORE	MACRO OBIETTIVO A	MICRO OBIETTIVO	INDICATORE	TARGET	PUNTEGGIO MASSIMO	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO FINALE	
Affari Istituzionali	Assicurare tempestivamente la predisposizione degli atti amministrativi e l'aggiornamento dell'evoluzione legislativa e normativa anche con il supporto del Segretario Generale e lo Staff del Sindaco	Predisporre atti regolamentari di interesse per le attività e le funzioni del Comune da sottoporre al Consiglio Comunale per la approvazione	Numero di proposte trasmesse al Consiglio Comunale	Redazione di almeno due proposte	2,03528	0	0	
Affari Istituzionali	Assicurare tempestivamente la predisposizione degli atti amministrativi e l'aggiornamento dell'evoluzione legislativa e normativa anche con il supporto del Segretario Generale e lo Staff del Sindaco	Attivazione del modello sperimentale di controllo funzionale	Introduzione Sistema di Controllo	Relazione finale in termini di incremento del livello di efficacia dei Servizi	3,32072	70	2,324504	
					5,356		2,324504	
SETTORE	MACRO OBIETTIVO B	MICRO OBIETTIVO B	INDICATORE	TARGET	PUNTEGGIO MASSIMO	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO FINALE	
Affari Istituzionali	Attivare sistemi per rafforzare la trasparenza dei procedimenti amministrativi e la tutela dei diritti del cittadino	Adempimenti connessi al sistema dell'anticorruzione	relazione annuale sulle attività monitorate nell'anno	invio di report entro il mese di ottobre 2018 al responsabile RPC	2,382	100	2,382	

Affari Istituzionali	Attivare sistemi per rafforzare la trasparenza dei procedimenti amministrativi e la tutela dei diritti del cittadino	Adempimenti connessi al sistema della Trasparenza	verifica dell'obbligo di pubblicazione	corretto inserimento dei dati nella sezione 'Amministrazione Trasparente'	2,382	100	2,382	
					4,764		4,764	
SETTORE	MACRO OBIETTIVO C	MICRO OBIETTIVO C	INDICATORE	TARGET	PUNTEGGIO MASSIMO	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO FINALE	
Affari Istituzionali	Assicurare i servizi demografici, migliorando il livello di informatizzazione e digitalizzando gli archivi cartacei dello stato civile predisposizione di tutti gli adempimenti connessi all'attivazione del testamento biologico	Verifica del livello di informatizzazione e del fabbisogno di adeguamento	Report sui risultati della verifica	invio report all'Assessore competente	1,57212	100	1,57212	
Affari Istituzionali	Assicurare i servizi demografici, migliorando il livello di informatizzazione e digitalizzando gli archivi cartacei dello stato civile predisposizione di tutti gli adempimenti connessi all'attivazione del testamento biologico	Digitalizzazione degli atti da protocollare	Report sul numero degli atti protocollati	Invio report all'Assessore competente entro il mese di gennaio 2019	1,61976	100	1,61976	

Affari Istituzionali	Assicurare i servizi demografici, migliorando il livello di informatizzazione e digitalizzando gli archivi cartacei dello stato civile predisposizione di tutti gli adempimenti connessi all'attivazione del testamento biologico	Attivazione Testamento Biologico	report sull'attivazione	invio Report all'assessore competente	1,57212	70	1,100484	
					4,764		4,292364	
SETTORE	MACRO OBIETTIVO D	MICRO OBIETTIVO	INDICATORE	TARGET	PUNTEGGIO MASSIMO	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO FINALE	
Affari Istituzionali	Sostenere la frequentazione delle scuole primarie e secondarie anche con adeguate iniziative contro la dispersione	Definizione ed attuazione di un programma di prevenzione primaria a favore degli alunni del primo anno della scuola secondaria di 1° grado con particolari bisogni educativi	Numero di interventi attuali rispetto a quelli da definire preventivamente in un programma condiviso	realizzazione 100% degli interventi programmati	2,35468	100	2,35468	
Affari Istituzionali	Sostenere la frequentazione delle scuole primarie e secondarie anche con adeguate iniziative contro la dispersione	Programmazione ed attuazione di interventi di prevenzione secondaria a favore di giovani tra i 14 e i 16 anni attraverso l'orientamento alla vocazione professionale	Numero di interventi attuali rispetto a quelli da definire preventivamente in un programma validato dall'assessore competente	realizzazione 100% degli interventi programmati	1,97136	100	1,97136	

Affari Istituzionali	Sostenere la frequentazione delle scuole primarie e secondarie anche con adeguate iniziative contro la dispersione	Favorire lo Scambio dei testi scolastici al fine di contenere le spese per le famiglie particolarmente disagiate	Sensibilizzare le Dirigenze scolastiche nelle iniziative in favore di famiglie economicamente svantaggiate	Report finale	1,14996	100	1,14996	
					5,476		5,476	
SETTORE	MACRO OBIETTIVO E	MICRO OBIETTIVO	INDICATORE	TARGET	PUNTEGGIO MASSIMO	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO FINALE	
Affari Istituzionali	Realizzare iniziative culturali mirate alla valorizzazione delle tradizioni locali	Realizzazione del progetto AFRAKA'	Realizzazione dell'iniziativa	Report finale	2,35488	100	2,35488	
Affari Istituzionali	Realizzare iniziative culturali mirate alla valorizzazione delle tradizioni locali	Realizzazione degli eventi natalizi	Realizzazione dell'iniziativa	Report finale	2,42624	100	2,42624	
Affari Istituzionali	Realizzare iniziative culturali mirate alla valorizzazione delle tradizioni locali	Realizzazione dell'iniziativa 'Vino Sotto le Stelle'	Realizzazione dell'iniziativa	Report finale	2,35488	100	2,35488	
					7,136		7,136	
SETTORE	MACRO OBIETTIVO H	MICRO OBIETTIVO	INDICATORE	TARGET	PUNTEGGIO MASSIMO	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO FINALE	
Affari Istituzionali	Promuovere iniziative per valorizzare ruoli e funzioni Biblioteca comunale	Promozione di iniziative culturali sulla storia locale valorizzando il patrimonio librario della biblioteca comunale	Attuazione delle iniziative da definire preventivamente in un programma validato dall'assessore competente	realizzazione di almeno un evento entro il mese di dicembre 2018	1,57212	100	1,57212	
Affari Istituzionali	Promuovere iniziative per valorizzare ruoli e funzioni Biblioteca comunale	Promozione di iniziative, anche in collaborazione con altre istituzioni, per la diffusione della lettura tra i ragazzi ed i giovani	Attuazione delle iniziative da definire preventivamente in un programma validato dall'assessore competente	realizzazione di almeno un evento entro il mese di dicembre 2018	1,57212	100	1,57212	

Affari Istituzionali	Promuovere iniziative per valorizzare ruoli e funzioni Biblioteca comunale	Attivare un programma di iniziative per incrementare la frequentazione della biblioteca comunale	Attuazione delle iniziative da definire preventivamente in un programma validato dall'assessore competente	realizzazione di almeno un evento entro il mese di dicembre 2018	1,57212	100	1,57212	
					4,764		4,71636	
SETTORE	MACRO OBIETTIVO I	MICRO OBIETTIVO	INDICATORE	TARGET	PUNTEGGIO MASSIMO	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO FINALE	
Affari Istituzionali	Rapportarsi con la Regione Campania per attivare le opportunità derivanti dalla programmazione del Fondo Sociale Europeo. A tal fine ma anche per utilizzare le competenze della società Italia Lavoro attivare tutti i possibili rapporti di collaborazione	Partecipazione alle procedure di accesso agli interventi previsti dalla Regione Campania	Monitoraggio dei bandi/avvisi e partecipazione alle opportunità selezionate dagli assessori competenti sulla scorta di tale monitoraggio	Partecipazione a tutti i bandi/avvisi selezionati nl rispetto dei tempi e delle procedure previste	3,572	80	2,8576	
					3,572		2,8576	
SETTORE	MACRO OBIETTIVO L	MICRO OBIETTIVO	INDICATORE	TARGET	PUNTEGGIO MASSIMO	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO FINALE	
Affari Istituzionali	Assicurare l'efficace gestione degli impianti sportivi comunali	Programmare gli interventi di manutenzione	programma delle azioni	report sulle attività realizzate inviate all'assessore competente entro il 31 dicembre	1,79224	100	1,79224	
Affari Istituzionali	Assicurare l'efficace gestione degli impianti sportivi comunali	Autorizzare l'accesso alle associazioni sportive	procedimenti autorizzativi	report sulle attività realizzate inviate all'assessore competente entro il 31 dicembre	2,37576	100	2,37576	
					4,168	1720	4,168	35,7348
SETTORE	MACRO OBIETTIVO A	MICRO OBIETTIVO	INDICATORE	TARGET	PUNTEGGIO MASSIMO	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO FINALE	28

RISORSE UMANE	Assicurare un costante aggiornamento sullo stato di attuazione delle attività affidate	Adempimenti connessi al sistema della Trasparenza	Relazione annuale sulle attività monitorate nell'anno 2018	Invio report entro il mese di ottobre 2017 al responsabile RPC con successivo invio da parte del RPC del livello di efficacia del Report al Nucleo di Valutazione	4,348	100	4,348	
RISORSE UMANE	Assicurare un costante aggiornamento sullo stato di attuazione delle attività affidate	Adempimenti connessi al sistema dell'Anticorruzione	verifica dell'obbligo di pubblicazione	Corretto inserimento dei dati nella sezione 'Amministrazione trasparente' per la successiva attestazione da parte del Nucleo di Valutazione	4,348	100	4,348	
					8,696		8,696	
SETTORE	MACRO OBIETTIVO B	MICRO OBIETTIVO B	INDICATORE	TARGET	PUNTEGGIO MASSIMO	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO FINALE	
RISORSE UMANE	Monitoraggio del contenzioso in essere al fine di assicurare la piena tutela degli interessi dell'Ente e di valutare eventuali conclusioni transattive	Predisposizione del quadro riepilogativo del contenzioso in essere, specificandone contenuti e stato del giudizio	relazione su tutto il contenzioso in essere	invio all'assessore competente	1,78448	100	1,78448	
RISORSE UMANE	Monitoraggio del contenzioso in essere al fine di assicurare la piena tutela degli interessi dell'Ente e di valutare eventuali conclusioni transattive	Predisposizione del quadro di eventuali transazioni di interesse dell'Ente	relazione	invio all'assessore competente	2,06624	100	2,06624	
RISORSE UMANE	Monitoraggio del contenzioso in essere al fine di assicurare la piena tutela degli interessi dell'Ente e di valutare eventuali conclusioni transattive	Predisposizione di tutte le proposte di riconoscimento dei debiti fuori bilancio riconosciuti dal Consiglio Comunale	Report delle attività svolte	invio all'assessore competente	2,06624	100	2,06624	

RISORSE UMANE	Monitoraggio del contenzioso in essere al fine di assicurare la piena tutela degli interessi dell'Ente e di valutare eventuali conclusioni transattive	Predisposizione degli atti di liquidazione dei debiti fuori bilancio	Report delle attività svolte	invio all'assessore competente	1,78448	100	1,78448	
RISORSE UMANE	Monitoraggio del contenzioso in essere al fine di assicurare la piena tutela degli interessi dell'Ente e di valutare eventuali conclusioni transattive	Puntuale valutazione delle azioni di esecuzione forzata per i conseguenti e tempestivi adempimenti	Report delle attività svolte	invio all'assessore competente	1,78448	70	1,249136	
					9,392		8,950576	
SETTORE	MACRO OBIETTIVO C	MICRO OBIETTIVO	INDICATORE	TARGET	PUNTEGGIO MASSIMO	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO FINALE	
RISORSE UMANE	Definizione Fondo Contrattazione Decentrata anni 2017 e 2018 ed adempimenti formali connessi ai sensi di legge	Predisposizione deliberazione di autorizzazione alla sottoscrizione del fondo risorse decentrate 2017	Predisposizioni e atti	entro il 31/12/2018	6,956	100	6,956	
RISORSE UMANE	Definizione Fondo Contrattazione Decentrata anni 2017 e 2018 ed adempimenti formali connessi ai sensi di legge	Predisposizione deliberazione di autorizzazione alla sottoscrizione del fondo risorse decentrate 2018	Predisposizioni e atti	entro il 31/12/2018	6,956	100	6,956	
					13,912		13,912	
SETTORE	MACRO OBIETTIVO D	MICRO OBIETTIVO	INDICATORE	TARGET	PUNTEGGIO MASSIMO	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO FINALE	
RISORSE UMANE	Predisposizione del piano di valorizzazione del personale, attraverso l'analisi delle competenze e delle attitudini	Predisposizione del piano di formazione	Predisposizioni e del Piano di formazione del personale dipendente sulla base delle risorse disponibili	Invio all'assessore competente del piano	8	40	3,2	
					8		3,2	34,758576

SETTORE	MACRO OBIETTIVO A	MICRO OBIETTIVO	INDICATORE	TARGET	PUNTEGGIO MASSIMO	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO FINALE
Servizi Finanziari e di Controllo	Assicurare un costante aggiornamento sullo stato di attuazione delle attività affidate	Attivazione del modello sperimentale di controllo funzionale	Introduzione dati riferiti agli specifici prodotti di competenza del settore	Relazione finale	2,273	70	1,5911
Servizi Finanziari e di Controllo	Assicurare un costante aggiornamento sullo stato di attuazione delle attività affidate	Adempimenti connessi al sistema dell'Anticorruzione	relazione annuale sulle attività monitorate nel 2018	Relazione finale	2,273	100	2,273
Servizi Finanziari e di Controllo	Assicurare un costante aggiornamento sullo stato di attuazione delle attività affidate	Supporto al Nucleo di Valutazione	n. Verbali Nucleo di Valutazione	Relazione finale	2,273	100	2,273
Servizi Finanziari e di Controllo	Assicurare un costante aggiornamento sullo stato di attuazione delle attività affidate	Adempimenti connessi al sistema della Trasparenza	verifica dell'obbligo di pubblicazione	Relazione finale	2,273	100	2,273
					9,092		8,4101
SETTORE	MACRO OBIETTIVO B	MICRO OBIETTIVO	INDICATORE	TARGET	PUNTEGGIO MASSIMO	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO FINALE
Servizi Finanziari e di Controllo	Migliorare la gestione degli atti contabili semplificando i procedimenti e riducendo i tempi degli stessi	Azioni di orientamento presso i settori dell'Ente per corretta compilazione degli atti di impiego e liquidazione	incontri periodici di aggiornamento	Relazione finale	4,546	100	4,546
Servizi Finanziari e di Controllo	Migliorare la gestione degli atti contabili semplificando i procedimenti e riducendo i tempi degli stessi	Curare al massimo la leggibilità e trasparenza del bilancio consuntivo	redazione Schema	Relazione finale	4,546	90	4,0914
					9,092		8,6374
SETTORE	MACRO OBIETTIVO C	MICRO OBIETTIVO	INDICATORE	TARGET	PUNTEGGIO MASSIMO	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO FINALE

Servizi Finanziari e di Controllo	Gestire il sistema informatico dell'Ente	Programmi di innovazione e di miglioramenti dei sistemi informatici dell'Ente	Rilevazione del fabbisogno di miglioramento	Relazione finale	5,454	100	5,454	
Servizi Finanziari e di Controllo	Gestire il sistema informatico dell'Ente	Integrazione delle banche tributarie, territoriali ed anagrafiche	realizzazione dei nuovi livelli di integrazione	Relazione finale	5,454	100	5,454	
					10,908		10,908	
SETTORE	MACRO OBIETTIVO D	MICRO OBIETTIVO	INDICATORE	TARGET	PUNTEGGIO MASSIMO	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO FINALE	
Servizi Finanziari e di Controllo	Iniziative per favorire la dematerializzazione dei documenti ed il miglioramento dei flussi informativi interi ed esterni all'Ente	Realizzazione dei sistemi di messaggistica interna	Realizzazione dell'iniziativa	Relazione finale	5,454	90	4,9086	
Servizi Finanziari e di Controllo	Iniziative per favorire la dematerializzazione dei documenti ed il miglioramento dei flussi informativi interi ed esterni all'Ente	Trasmissione delle comunicazioni interne tramite il sistema informatico del protocollo	Realizzazione dell'iniziativa	relazione finale	5,454	100	5,454	
					10,908		10,3626	38,3181
SETTORE	MACRO OBIETTIVO A	MICRO OBIETTIVO	INDICATORE	TARGET	PUNTEGGIO MASSIMO	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO FINALE	
Servizi al Territorio	Assicurare un costante aggiornamento sullo stato di attuazione delle attività affidate	Attivazione del modello sperimentale di controllo funzionale	Introduzione dati riferiti agli specifici prodotti di competenza del settore	relazione finale sui prodotti monitorati e positiva valutazione della qualità da parte del Nucleo di Valutazione	2,62944	70	1,840608	

Servizi al Territorio	Assicurare un costante aggiornamento sullo stato di attuazione delle attività affidate	Adempimenti connessi al sistema della Anticorruzione	relazione annuale sulle attività monitorate nel 2018	Invio report entro il mese di ottobre 2017 al responsabile RPC con successivo invio da parte del RPC del livello di efficacia del Report al Nucleo di Valutazione	2,62944	80	2,103552	
Servizi al Territorio	Assicurare un costante aggiornamento sullo stato di attuazione delle attività affidate	Adempimenti connessi al sistema della Trasparenza	verifica dell'obbligo di pubblicazione	Corretto inserimento dei dati nella sezione "Amministrazione trasparente" per la successiva attestazione da parte del Nucleo di Valutazione	2,70912	80	2,167296	
					7,968		6,111456	
SETTORE	MACRO OBIETTIVO B	MICRO OBIETTIVO	INDICATORE	TARGET	PUNTEGGIO MASSIMO	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO FINALE	
Servizi al Territorio	Attuazione degli interventi di riqualificazione del cimitero comunale	Assicurare la gestione dei servizi cimiteriali, verificandone la qualità e l'economicità	report sulla attività svolta, supportata da produzione documentale	invio report all'Assessore competente e positiva valutazione da parte del Nucleo di Valutazione	3,984	40	1,5936	
Servizi al Territorio	Attuazione degli interventi di riqualificazione del cimitero comunale	Attuazione del piano di costruzione nuovi loculi	Indizione della gara per la realizzazione dei nuovi loculi	pubblicazione del bando entro il 31/12/2018	3,984	10	0,3984	
					7,968		1,992	
SETTORE	MACRO OBIETTIVO C	MICRO OBIETTIVO	INDICATORE	TARGET	PUNTEGGIO MASSIMO	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO FINALE	

Servizi al Territorio	Aggiornamento della Programmazione Urbanistica del territorio	Avanzamento delle Procedure per la predisposizione del Piano Urbanistico Comunale (PUC)	Report delle attività svolte, supportate da documentazione	invio report all'Assessore competente entro il mese di dicembre 2018	3,26952	20	0,653904
Servizi al Territorio	Aggiornamento della Programmazione Urbanistica del territorio	Elaborazione di piani di recupero ai sensi della L.R.n.16	Report delle attività svolte, supportate da documentazione	invio report all'Assessore competente entro il mese di dicembre 2018	3,18348	20	0,636696
Servizi al Territorio	Aggiornamento della Programmazione Urbanistica del territorio	Monitoraggio degli interventi diretti per la manutenzione e il recupero degli edifici ricadenti nella nuova zona A	Report delle attività svolte, supportate da documentazione	invio report all'Assessore competente entro il mese di dicembre 2018	2,151	20	0,4302
					8,604		1,7208
SETTORE	MACRO OBIETTIVO D	MICRO OBIETTIVO	INDICATORE	TARGET	PUNTEGGIO MASSIMO	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO FINALE
Servizi al Territorio	Accelerazione delle conclusioni delle pratiche di rilascio per l'edilizia privata	Monitoraggio delle Pratiche SUED	numero delle pratiche trattate	Invio report all'Assessore competente entro il mese di gennaio 2019	1,57332	30	0,471996
Servizi al Territorio	Accelerazione delle conclusioni delle pratiche di rilascio per l'edilizia privata	Predisporre le proposte di deliberazioni relative agli immobili abusivi acquisiti al patrimonio immobiliare dell'Ente, corredate dalla prevista documentazione tecnica	numero delibere proposto	Invio report all'Assessore competente entro il mese di gennaio 2019	3,14664	30	0,943992
Servizi al Territorio	Accelerazione delle conclusioni delle pratiche di rilascio per l'edilizia privata	Assegnazione di beni confiscati per finalità sociali	Completamento delle attività istruttorie finalizzate all'assegnazione dei beni confiscati	Inserimento nel sistema Atti Amministrativi entro il mese di gennaio 2019 di tutte le proposte di assegnazione inerenti ai beni oggetto del bando	2,77204	30	0,831612
					7,492		2,2476

SETTORE	MACRO OBIETTIVO E	MICRO OBIETTIVO	INDICATORE	TARGET	PUNTEGGIO MASSIMO	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO FINALE	
Servizi al Territorio	Procedimentalizzare ed integrare la piattaforma informativa in relazione ai flussi SUAP e SUED	Studio sull'integrazione tra le due piattaforme	Report delle attività svolte, supportate da documentazioni	invio report all'Assessore competente entro il mese di dicembre 2018	3,1872	50	1,5936	
Servizi al Territorio	Procedimentalizzare ed integrare la piattaforma informativa in relazione ai flussi SUAP e SUED	Realizzazione integrazione piattaforme SUEDE SUAP	report degli interventi realizzati	Invio report all'Assessore competente entro il mese di gennaio 2019	4,7808	50	2,3904	
					7,968		3,984	16,0558 56
SETTORE	MACRO OBIETTIVO A	MICRO OBIETTIVO	INDICATORE	TARGET	PUNTEGGIO MASSIMO	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO FINALE	
RISORSE STRATEGICHE	Assicurare un costante aggiornamento sullo stato di attuazione delle attività affidate	Attivazione del modello sperimentale di controllo funzionale	Introduzione dati riferiti agli specifici prodotti di competenza del settore	Relazione Finale	1,2352	70	0,86464	
RISORSE STRATEGICHE	Assicurare un costante aggiornamento sullo stato di attuazione delle attività affidate	Adempimenti connessi al sistema della Trasparenza	verifica dell'obbligo di pubblicazione	Relazione Finale	1,2352	100	1,2352	
RISORSE STRATEGICHE	Assicurare un costante aggiornamento sullo stato di attuazione delle attività affidate	Adempimenti connessi al sistema dell'Anticorruzione	relazione annuale sulle attività monitorate nell'anno	invio di report entro il mese di ottobre 2018 al responsabile RPC	1,2352	100	1,2352	
RISORSE STRATEGICHE	Assicurare un costante aggiornamento sullo stato di attuazione delle attività affidate	Supporto al Collegio dei Revisori	n. Verbali del Collegio	Relazione Finale	2,4704	100	2,4704	
					6,176		5,80544	
SETTORE	MACRO OBIETTIVO B	MICRO OBIETTIVO	INDICATORE	TARGET	PUNTEGGIO MASSIMO	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO FINALE	

RISORSE STRATEGICHE	Predisporre, sulla base dei dati finali consuntivi, il bilancio sociale dell'Ente	Proposta di metodologia di redazione del bilancio sociale	analisi delle esperienze e proposta	Relazione finale	5,2	70	3,64	
					5,2		3,64	
SETTORE	MACRO OBIETTIVO C	MICRO OBIETTIVO	INDICATORE	TARGET	PUNTEGGIO MASSIMO	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO FINALE	
RISORSE STRATEGICHE	Accrescere il livello delle entrate attraverso la lotta all'evasione ed all'elusione	Verifica della regolarità tributaria dei fornitori, beneficiari in genere, di erogazioni comunali	Verifica di regolarità	Relazione finale	2,8096	100	2,8096	
RISORSE STRATEGICHE	Accrescere il livello delle entrate attraverso la lotta all'evasione ed all'elusione	Coordinare le attività di accertamento di tutte le entrate comunali	report sulle attività poste in essere	Relazione finale	4,2144	70	2,95008	
					7,024		5,75968	
SETTORE	MACRO OBIETTIVO D	MICRO OBIETTIVO	INDICATORE	TARGET	PUNTEGGIO MASSIMO	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO FINALE	
RISORSE STRATEGICHE	Intensificare le azioni per il miglioramento delle riscossioni comunali	Completamento delle procedure di gara per la riscossione TARI ed altri tributi	Contratto affidato	contratto affidato entro luglio 2017	7,288	100	7,288	
					7,288		7,288	
SETTORE	MACRO OBIETTIVO E	MICRO OBIETTIVO	INDICATORE	TARGET	PUNTEGGIO MASSIMO	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO FINALE	
RISORSE STRATEGICHE	Attuazione del Piano di riordino delle partecipazioni comunali	Approvazione delibera ricognizione partecipate al 31/12 allegando scheda 1 da pubblicare sul portale Cdc	procedimenti avviati	Relazione finale	14,312	100	14,312	
					14,312		14,312	36,80512
SETTORE	MACRO OBIETTIVO A	MICRO OBIETTIVO	INDICATORE	TARGET	PUNTEGGIO MASSIMO	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO FINALE	

QUALITA' E VIVIBILITA'	Assicurare un costante aggiornamento sullo stato di attuazione delle attività affidate	Normativa in materia di privacy-adozione misure atte a tutelare i destinatari di benefici e vantaggi economici	relazione annuale sulle attività monitorate nel 2018	Invio report al responsabile RPC con successivo invio da parte del RPC del livello di efficacia del Report al Nucleo di Valutazione	2,6202	100	2,6202
QUALITA' E VIVIBILITA'	Assicurare un costante aggiornamento sullo stato di attuazione delle attività affidate	Adempimenti connessi al sistema dell'Anticorruzione	relazione annuale sulle attività monitorate nel 2018	Invio report al responsabile RPC con successivo invio da parte del RPC del livello di efficacia del Report al Nucleo di Valutazione	2,6202	100	2,6202
QUALITA' E VIVIBILITA'	Assicurare un costante aggiornamento sullo stato di attuazione delle attività affidate	Adempimenti connessi al sistema della Trasparenza	verifica dell'obbligo di pubblicazione	Corretto inserimento dei dati nella sezione "Amministrazione trasparente"	2,6996	100	2,6996
					7,94		7,94
SETTORE	MACRO OBIETTIVO B	MICRO OBIETTIVO	INDICATORE	TARGET	PUNTEGGI O MASSIMO	VALUTAZIONE	PUNTEGGI O FINALE
QUALITA' E VIVIBILITA'	Realizzazione di un centro di compostaggio in relazione al PRR. Avvio delle procedure finalizzate alla progettazione	Individuazione delle fonti di finanziamento per la realizzazione dei centri di compostaggio	redazione report	invio Report all'assessore competente	2,05728	100	2,05728
QUALITA' E VIVIBILITA'	Realizzazione di un centro di compostaggio in relazione al PRR. Avvio delle procedure finalizzate alla progettazione	Coordinamento con la Regione Campania per la definizione dell'intervento	redazione report	invio Report all'assessore competente	3,25736	100	3,25736
QUALITA' E VIVIBILITA'	Realizzazione di un centro di compostaggio in relazione al PRR. Avvio delle procedure finalizzate alla progettazione	Attivazione delle procedure per la realizzazione dell'opera	redazione report	invio Report all'assessore competente	3,25736	100	3,25736
					8,572		8,572
SETTORE	MACRO OBIETTIVO C	MICRO OBIETTIVO	INDICATORE	TARGET	PUNTEGGI O MASSIMO	VALUTAZIONE	PUNTEGGI O FINALE
QUALITA' E VIVIBILITA'	Attivazione di progetti mirati di risanamento ambientale	attivazione recupero campo ROM	Predisporre atti per la bonifica	invio Report all'assessore competente	3,25736	90	2,931624

QUALITA' E VIVIBILITA'	Attivazione di progetti mirati di risanamento ambientale	Attivazione del progetto 'Terra dei fuochi	Attuazione degli interventi previsti dal patto 'Terra dei Fuochi' in termini di monitoraggio del territorio, bonifiche e/o interventi	invio Report	3,25736	90	2,931624	
QUALITA' E VIVIBILITA'	Attivazione di progetti mirati di risanamento ambientale	Attivazione di controllo e repressione abusi ambientali	redazione report sulle attività svolte	invio all'assessore competente	2,05728	90	1,851552	
					8,572		7,7148	
SETTORE	MACRO OBIETTIVO D	MICRO OBIETTIVO	INDICATORE	TARGET	PUNTEGGIO MASSIMO	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO FINALE	
QUALITA' E VIVIBILITA'	Procedimentalizzare ed integrare la piattaforma informativa in relazione ai flussi SUAP e SUED	Procedimentalizzazione delle Pec tra i servizi ed ottimizzazione, interazione tra i servizi	report inerente le attività	invio Report all'assessore competente	6,344	100	6,344	
					6,344		6,344	
SETTORE	MACRO OBIETTIVO E	MICRO OBIETTIVO	INDICATORE	TARGET	PUNTEGGIO MASSIMO	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO FINALE	
QUALITA' E VIVIBILITA'	Adeguare e potenziare i servizi domiciliari e territoriali e degli interventi di sollievo alle famiglie che si prendono cura degli anziani	Controllare l'efficacia dei servizi domiciliari territoriali	Realizzazione delle attività di controllo e di valutazione efficacia	report sulle attività realizzate inviate all'assessore competente entro il 31 dicembre e positiva valutazione della qualità svolta da parte del NdV	3,77168	100	3,77168	
QUALITA' E VIVIBILITA'	Adeguare e potenziare i servizi domiciliari e territoriali e degli interventi di sollievo alle famiglie che si prendono cura degli anziani	Iniziative a favore degli anziani	monitoraggio sul grado di soddisfazione dei servizi offerti	assenza di reclami circa la qualità dei servizi	4,80032	100	4,80032	
					8,572	97,5	8,572	39,1428

ALLEGATO 2

Performance di Struttura

Settore Risorse Umane

Obiettivo di tipo 'misura'	2017	2018	PUNTEGGIO
102.12.01.PS - n. esiti favorevoli contenzioso	175	183	100
102.12.02.PS - n. contenziosi gestiti	632	683	100
102.12.03.PS - costo totale del Servizio Legale	200mila	200mila	90
102.12.04.PS - % contenziosi con esito favorevole (n. esiti favorevoli/ n. contenziosi gestiti)	28	29	100
102.12.05.PS - Costo medio del Servizio legale (costo totale del Servizio/ n. contenziosi gestiti)	200000	200000	90
103.12.01.PS - N. ricorsi pervenuti	1262	1871	100
208.12.01.PS - N. cedolini complessivi (dipendenti, amministratori, Co.Co.Co.)	2796	2642	80
208.12.02.PS - N. elaborazioni per cessione V stipendio	1470	1220	80
208.12.03.PS - N. pratiche di pensione	16	23	100
401.12.01.PS - N. dipendenti	213	184	80
401.12.02.PS - N. accertamenti di sorveglianza sanitaria programmati	98	184	100
401.12.03.PS - N. accertamenti di sorveglianza sanitaria effettuati	98	184	100
401.12.04.PS - % di accertamenti di sorveglianza sanitaria effettuati (N. accertamenti di sorveglianza sanitaria effettuati/N. accertamenti di sorveglianza sanitaria programmati)	100	100	90
401.12.05.PS - grado di copertura del personale dipendente (n. accertamenti di sorveglianza sanitaria effettuati/n. dipendenti)	100	100	90
Performance di struttura			37,1428571

Settore Affari Istituzionali

Obiettivo di tipo 'misura'	2017	2018	punteggio
103.12.02.PS - N. gare aggiudicate	7	22	100
103.12.03.PS - N. gare bandite (fino a 500.000)	4	16	100
103.12.04.PS - N. gare bandite (fino a 2.000.000)	2	4	100
103.12.05.PS - N. gare bandite (oltre 2.000.000)	1	2	100
103.12.06.PS - N. gare aggiudicate/N. gare bandite (fino a 500.000)	4	16	100
103.12.07.PS - N. gare aggiudicate/N. gare bandite (fino a 2.000.000)	2	4	100
103.12.08.PS - N. gare aggiudicate/N. gare bandite (oltre 2.000.000)	1	2	100
105.12.01.PS - n. accessi al totem per certificato 1	0	0	90
105.12.02.PS - n. accessi al totem per certificato 2	0	0	90
105.12.03.PS - n. accessi al portale per certificato 1	0	0	90
105.12.04.PS - n. accessi al portale per certificato 2	0	0	90
105.12.05.PS - n. richieste totali per certificato 1	0	0	90
105.12.06.PS - n. richieste totali per certificato 2	0	0	90
105.12.07.PS - n. accessi al totem per certificato 1 /n. richieste totali per certificato 1	0	0	90
105.12.08.PS - n. accessi al portale per certificato 1 /n. richieste totali per certificato 1	0	0	90
105.12.09.PS - n. accessi al totem per certificato 2/n. richieste totali per certificato 2	0	0	90
105.12.10.PS - n. accessi al portale per certificato 2 /n. richieste totali per certificato 2	0	0	90
113.12.01.PS - N. richieste evase URP	0	0	90
113.12.02.PS - N. richieste pervenute URP	0	0	90

113.12.03.PS - % di richieste evase urp (n. richieste evase/ n. richieste pervenute)	0	0	90
502.12.01.PS - N. iniziative culturali e sportive	36	0	90
502.12.02.PS - N. accessi biblioteca	15876	14228	80
502.12.03.PS - N. accessi informagiovani	100	140	100
502.12.04.PS - N. progetti presentati	6	8	100
502.12.05.PS - N. classi partecipanti	5	6	100
502.12.06.PS - N. totale classi scuole	7	8	100
502.12.07.PS - % di adesione a progetti del comune (n. classi partecipanti/ n. totale classi)	9,6	11,2	100
Performance di struttura			37,62962963

Settore Risorse Strategiche

Obiettivo di tipo 'misura'	2017	2018	punteggio
206.12.01.PS - N. contribuenti	24.652,00	24.688,00	100
206.12.02.PS - importo riscosso a seguito di accertamenti	6.338.679,10	5.691.362,18	80
206.12.03.PS - totale importo accertato	15.860.340,00	17.809.699,50	100
206.12.04.PS - Totale recupero evasione TARSU/TIA	6.321.636,10	5.676.539,18	80
206.12.05.PS - N. avvisi di accertamento	30.537,00	31.543,00	100
206.12.06.PS - N. ricorsi accolti per l'ente	62,00	39,00	80
206.12.07.PS - % riscossione accertamenti tributari (importo riscosso a seguito di accertamenti / totale importo accertato)	0,40	0,32	80
Performance di Struttura			35,42857

Settore Qualità e Vivibilità

Obiettivo di tipo 'misura'	2017	2018	punteggio
308.12.01.PS - N. manutenzioni effettuate - verde pubblico	215	189	100
308.12.02.PS - N. richieste intervento evase	126	138	100
308.12.03.PS - N. richieste intervento pervenute	147	159	100
308.12.04.PS - Stato di conservazione del verde pubblico (manutenzioni effettuate/manutenzioni programmate)	100%	100%	90
308.12.05.PS - Efficacia della manutenzione (n. richieste intervento evase/ n. richieste intervento pervenute)	86%	87%	100
601.12.01.PS - N. QI raccolta differenziata	117.944.705	8.986.150	80
601.12.02.PS - N. ql.totale RSU raccolti	28.455.971	28.474.642	100
601.12.03.PS - N. sanzioni	42	15	80
601.12.04.PS - N. controlli	45	16	80
601.12.05.PS - N. interventi rimozione rifiuti abbandonati	104	156	100
601.12.06.PS - % raccolta differenziata (QI. raccolta differenziata /ql.totale RSU raccolti)	41,45%	31,56%	80
601.12.07.PS - % sanzioni erogate (n° sanzioni / n° controlli)	93%	94%	100
601.12.08.PS - % intervento per abbandono (N. interventi effettuati per rimozione rifiuti abbandonati/365 gg)	28%	43%	100
602.12.01.PS - N. controlli ambientali effettuati	7	8	100
602.12.02.PS - N. illeciti ambientali accertati	7	8	100
602.12.03.PS - Km ² territorio	17,9	17,9	90
602.12.04.PS - Tempo medio chiusura procedimento (dal riscontro dell'illecito alla sanzione)	60	60	100
602.12.05.PS - Efficacia dei controlli ambientali (n. controlli ambientali effettuati/ km ² territorio)	39%	45%	100

602.12.06.PS - Tasso di illecito riscontrato (illeciti ambientali accertati/n. controlli effettuati)			
501.12.01.PS - N. utenti (contatti+utenti)	28,869	28,238	80
501.12.02.PS - N. addetti del Servizio Sociale	27	28	100
501.12.03.PS - N. prestazioni Servizio Sociale	18	16	80
501.12.04.PS - N. utenti in carico Servizio Sociale	66	70	100
501.12.05.PS - N. tipologia servizi erogati	19	17	80
501.12.06.PS - % personale su utenti (n. operatori del servizio/utenti)	41%	40%	80
503.12.01.PS - N. casi seguiti	123	142	100
503.12.02.PS - N. segnalazioni	22	25	100
503.12.03.PS - N. minori assistiti in maniera continuata	58	67	100
503.12.04.PS - N. affidi + comunità	27+132	26+94	80
503.12.05.PS - % efficacia dell'azione (n. casi seguiti/ n. segnalazioni)	56%	57%	100
503.12.06.PS - N. anziani assistiti	10	10	90
504.12.01.PS - N. contatti al Segretariato Sociale	330	342	100
504.12.02.PS - Popolazione maggiore di 18 anni			
504.12.03.PS - Copertura servizio Segretariato Sociale (n. contatti al Segretariato Sociale/ popolazione maggiore di 18 anni)	51%	53%	100
Performance di struttura			37,375

Settore Servizi al Territorio

Obiettivo di tipo 'misura'	2017	2018	punteggio
301.12.01.PS - N. piani attuativi istruiti	0	0	0
301.12.02.PS - N. piani attuativi presentati	0	0	0
301.12.06.PS - N. piani attuativi istruiti/ N. Piani attuativi presentati	0	0	0
303.12.01.PS - N. controlli DIA	0	0	0
303.12.02.PS - N. DIA presentate	0	0	0
303.12.03.PS - N. controlli SCIA	39	39	90
303.12.04.PS - N. SCIA presentate	114	137	100
303.12.05.PS - Oneri urbanizzazione	289871,19	399826,1	100
303.12.06.PS - Importo opere compensative	0	0	0
303.12.07.PS - N. titoli abilitativi rilasciati	61	61	90
303.12.08.PS - Grado di controllo DIA+SCIA (n. controlli DIA+SCIA / DIA+SCIA presentate)	0,28	0,28	90
303.12.09.PS - Provento medio urbanizzazione (Oneri urbanizzazioni+opere compensative/N. titoli abilitativi rilasciati)	3814	6554,52	100
306.12.03.PS - Costo utenze illuminazione pubblica di competenza	920000	940000	100
306.12.04.PS - Costo utenze illuminazione pubblica anno precedente	900000	920000	100
308.12.06.PS - N. esumazioni effettuate a scadenza concessione	52	52	90
308.12.07.PS - N. esumazioni da effettuare	52	52	90
308.12.08.PS - Proventi cimiteriali di competenza	101903,63	250.000	100
308.12.09.PS - Costo del servizio cimiteriale	144083,82	144083,8	90
308.12.10.PS - % rispetto esumazioni (n. esumazioni effettuate a scadenza concessione/ n. esumazioni da effettuare)	1	1	90
308.12.11.PS - % Copertura (proventi cimiteriali di competenza/Costo del servizio cimiteriale)	0,7	1,74	100
Performance di struttura			38

Settore Edilizia Pubblica			
Obiettivo di tipo 'misura'	2017	2018	PUNTEGGIO
209.12.01.PS - N. immobili locati	1240	1240	90
209.12.02.PS - N. beni alienati e/o ceduti	0	0	90
209.12.03.PS - N. immobili alienabili	0	0	90
209.12.04.PS - % Alienazioni (N. beni alienati e/o ceduti /N. beni immobili alienabili)	0	0	90
301.12.03.PS - importo progettazione interna	100mil	80mil	80
301.12.04.PS - costi di progettazione totale	208mil	178mil	80
301.12.05.PS - Capacità di progettazione interna (importo progettazione interna/ costi di progettazione totale)	48%	45%	80
304.12.01.PS - N. nuove opere realizzate	16	17	100
304.12.02.PS - N. nuove opere programmate	26	30	100
304.12.03.PS - N. progettazioni interne	7	8	100
304.12.04.PS - N. progettazioni totali	22	24	100
304.12.05.PS - % realizzazione nuove opere (nuove opere realizzate/ nuove opere programmate)	61%	57%	80
304.12.06.PS - % progettazioni interne(progettazioni interne/ progettazioni)	48%	46%	80
305.12.01.PS - N. manutenzioni ordinarie effettuate	40	55	100
305.12.02.PS - N. manutenzioni ordinarie programmate	20	22	100
305.12.03.PS - N. manutenzioni straordinarie effettuate	17	23	100
305.12.04.PS - N. manutenzioni straordinarie programmate	12	14	100
305.12.05.PS - spesa sostenuta per manutenzioni ordinarie	360mila	380mila	100
305.12.06.PS - Mq patrimonio	10mila	10mila	90
305.12.07.PS - Conservazione del patrimonio (manutenzioni ordinarie effettuate/manutenzioni ordinarie programmate)	2	2,5	100
305.12.08.PS - Conservazione del patrimonio (manutenzioni straordinarie effettuate/manutenzioni straordinarie programmate)	1,4	1,6	100
305.12.09.PS - Costo medio manutenzione ordinaria al mq (importo manutenzioni ordinarie / mq patrimonio)	36	38	100
306.12.01.PS - Km strade del patrimonio	50	50	90
306.12.02.PS - Km mantenuti effettuate	17	15	80
306.12.05.PS - Tempo medio durata cantieri stradali segnaletica	30gg	30gg	90
306.12.06.PS - Copertura manutenzioni (km manutenzioni/km strade del patrimonio)	34	30	80
306.12.07.PS - Efficienza energetica (costo utenze illuminazione pubblica di competenza/costo utenze anno precedente)	0,8	0,85	100
311.12.01.PS - n. immobili abbattuti	0	0	90
311.12.02.PS - n. immobili da abbattere	5	5	90
311.12.03.PS - n. alienazioni immobili programmate	0	0	90
311.12.04.PS - n. domande di acquisto immobili pervenute	0	0	90
311.12.06.PS - % alienazione patrimonio (alienazioni immobili programmate / domande di acquisto immobili pervenute)	0	0	90
Performance di struttura			36,75

Settore Vigilanza, Sicurezza e Polizia Urbana

Obiettivo di tipo 'misura'	2017	2018	punteggio
701.12.01.PS - N. controlli del C.d.S.	8770	8800	100
701.12.02.PS - N. personale attivo sul servizio	47	47	90
701.12.03.PS - N. controlli del C.d.S. / n. personale attivo sul servizio	186,59	187,223	100
702.12.01.PS - N. controlli su cantieri	345	360	100

702.12.02.PS - N. personale attivo sul servizio	2	2	90
702.12.03.PS - N. controlli su cantieri / N. personale attivo sul servizio	172,5	180	100
703.12.01.PS - N. ore settimanali di vigilanza	256	256	90
703.12.02.PS - N. ore vigilanza sul territorio	13140	13140	90
703.12.03.PS - N. ore vigilanza sul territorio per l'ambiente	1095	1095	90
703.12.04.PS - N. personale attivo sul servizio	2	2	90
703.12.05.PS - N. ore vigilanza sul territorio / N. personale attivo sul servizio	6570	6570	90
703.12.06.PS - N. ore vigilanza sul territorio per l'ambiente / N. personale attivo sul servizio	547,5	547,5	90
705.12.01.PS - N. controlli attività produttive	420	435	100
705.12.02.PS - N. personale attivo sul servizio	3	3	90
705.12.03.PS - N. controlli attività produttive / N. personale attivo sul servizio	140	145	100
708.12.01.PS - N. totale aziende sul territorio			
708.12.02.PS - N. domande accolte			
708.12.03.PS - N. domande presentate			
708.12.04.PS - Tempo medio rilascio autorizzazioni	5	5	90
708.12.06.PS - % soddisfazione delle richieste di autorizzazione (domande accolte/ domande presentate)			
Performance di struttura			37,5

Settore Servizi Generali

Obiettivo di tipo 'misura'	2017	2018	punteggio
405.12.01.PS - km percorsi dagli automezzi comunali	317,777	333	100
405.12.02.PS - costo manutenzioni	12.000	10.950	100
405.12.03.PS - costo carburante	28.600	30.000	80
405.12.04.PS - costo carburante/km percorsi dagli automezzi comunali	0,09	0,09	90
405.12.05.PS - costo manutenzioni/km percorsi dagli automezzi comunali	0,04	0,03	100
406.12.01.PS - N. fatture per energia pervenute	2.600	2.600	90
406.12.02.PS - N. fatture per energia registrate	2.600	2.600	90
406.12.03.PS - N. fatture per energia liquidate	2.600	2.600	90
406.12.04.PS - N. fatture per energia liquidate/N. fatture per energia pervenute	1	1	90
Performance di struttura			36,88889

Servizi Finanziari

Obiettivo di tipo 'misura'	2017	2018	punteggio
604.12.01.PS - N. totale interventi	795	853	100
604.12.02.PS - N. interventi risolti all'interno	701	822	100
604.12.03.PS - N. caselle PEC attivate	72	85	100
604.12.04.PS - N. caselle e-mail attive	231	275	100
604.12.05.PS - N. servizi attivati on line e su totem	3	4	100
604.12.06.PS - n. attivazioni di servizi on line programmate	3	4	100
604.12.07.PS - Autonomia di intervento operativo (n. interventi risolti all'interno/ n. totale interventi)	0,88	0,96	100
604.12.08.PS - N. PEC attivate/n. caselle e-mail attive	0,31	0,32	100

604.12.09.PS - N. servizi attivati on line/ n. attivazioni di servizi on line programmate	1	1	90
201.12.01.PS - N. accertamenti (distinti per settore)	2913	3949	100
201.12.02.PS - N. mandati emessi	6961	6464	80
201.12.03.PS - Tempo medio dell'emissione della reversale (dall'acquisizione della nota contabile all'incasso)	4 giorni	3 giorni	100
202.12.01.PS - n. incontri individuali con i Dirigenti	49	55	100
202.12.02.PS - n. rilevazioni periodiche effettuate	4	4	90
203.12.01.PS - n. correzioni su atti di impegno effettuate	224	225	100
203.12.02.PS - n. controlli effettuati atti di impegno	1556	1983	100
203.12.03.PS - Efficacia dei controlli di regolarità contabile (correzioni effettuate/ atti pervenuti)	0,14	0,11	80
204.12.01.PS - n. rilevazioni prodotte nell'anno	4	4	90
204.12.02.PS - n. referti periodici prodotti	1	1	90
207.12.01.PS - n. richieste acquisti evase	1280	1293	100
207.12.02.PS - n. richieste acquisti pervenute	1321	1332	100
207.12.03.PS - n. richieste acquisti evase/n. richieste acquisti pervenute	0,96	0,97	100
Performance di Struttura			38,54545



CITTÀ DI AFRAGOLA
PROVINCIA DI NAPOLI
SINDACO

Nucleo di Valutazione
- Al Presidente
Dott. Angelo Capone
Sede

Oggetto: Trasmissione delle “schede di misurazione e valutazione della performance individuale della dirigenza - anno 2018

In esito alla richiesta documentale in oggetto distinta, si trasmettono in allegato alla presente le schede di misurazione e valutazione della performance individuale della dirigenza dell'anno 2018, relativamente al periodo di mandato elettorale svolto dallo scrivente.

Cordiali saluti

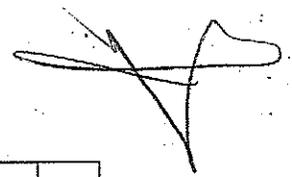
Il Sindaco
Claudio Grillo

Scheda misurazione e valutazione performance individuale della dirigenza -anno 2018

Valutazione dei comportamenti organizzativi e delle competenze professionali – PESO 20 punti

Dirigente: **Marco Deviato**

Prog.	Fattore	Valutazione	Punti	Percentuale	Punti da attribuire ripetito alla valutazione complessiva (max 20)
1	Capacita' di applicazione pratica ed operativa della preparazione professionale	Soddisfa	10	50%	
2	Apporto costruttivo all'analisi dei problemi e capacita' di contribuire alla delle politiche dell'Amministrazione	Soddisfa	10	50%	
3	Capacita' di rispettare le scadenze operative indicate dai vertici dell'Ente	Soddisfa	10	50%	
4	Capacita' di coordinarsi e correlarsi assertivamente e costruttivamente con gli altri responsabili di struttura	Soddisfa	10	50%	
5	Impegno e disponibilita' ad adeguare il proprio tempo di lavoro alle esigenze dell'Amministrazione	Soddisfa	10	50%	
6	Capacita' di pianificare e programmare l'attivita' dell'unita' organizzativa affidata, compresa la capacita' di controllare (assumendone direttamente la responsabilita') i risultati dei collaboratori sotto il profilo qualitativo e quantitativo	Eccellenza	20	100%	
7	Capacita' ed orientamento all'innovazione, finalizzata al miglioramento della gestione dei servizierogati	Soddisfa	10	50%	
8	Capacita' di ottimizzare le relazioni con l'utenza interna /esterna	Soddisfa	10	50%	
9	Capacita' di motivare e valorizzare le professionalita' presenti nel settore /servizio, favorendo miglioramento del clima organizzativo	Eccellenza	20	100%	
10	Capacita' di trasmettere gli obiettivi e coinvolgere i dipendenti attorno ad essi, promuovendo il miglioramento della produttivita'	Soddisfa	10	50%	
			120	60%	12,00



Scheda misurazione e valutazione performance individuale della Dirigenza - anno 2018
Valutazione dei comportamenti organizzativi e delle competenze professionali - PESO 20 punti

Dirigente: Marco Chiauzzi

Prog.	Fattore	Valutazione	Punti	Percentuale	Punti da attribuire rispetto alla valutazione complessiva (Max 20)
1	Capacità di applicazione pratica e operativa della preparazione professionale	Soddisfa	10	50%	
	Apporto costruttivo all'analisi dei problemi e capacità di contribuire alle	Soddisfa	10	50%	
2	politiche dell'amministrazione	Soddisfa	10	50%	
3	Capacità di rispettare le scadenze operative indicate dai vertici dell'Ente	Eccellenza	20	100%	
4	Capacità di coordinarsi e correlarsi assertivamente e costruttivamente con gli altri responsabili di struttura	Soddisfa	10	50%	
5	Impegno e disponibilità ad adeguare il proprio tempo di lavoro alle esigenze dell'amministrazione				
	Capacità di pianificare e programmare l'attività della Unità organizzativa affidata, compresa la capacità di controllare (assumendone direttamente la responsabilità) i risultati dei collaboratori sotto il profilo quantitativo e qualitativo	Eccellenza	20	100%	
6	Capacità di orientamento all'innovazione finalizzata al miglioramento dei servizi erogati	Eccellenza	20	100%	
7	Capacità di ottimizzare le relazioni con l'utenza interna/esterna	Eccellenza	20	100%	
8	Capacità di motivare e valorizzare le professionalità presenti nel settore /servizio favorendo il miglioramento del clima organizzativo	Eccellenza	20	100%	
9	Capacità di trasmettere gli obiettivi e coinvolgere i dipendenti intorno ad essi, promuovendo il miglioramento della produttività	Eccellenza	20	100%	
10			160	80%	16

Scheda misurazione e valutazione performance individuale della dirigenza -anno 2018

Valutazione dei comportamenti organizzativi e delle competenze professionali – PESO 20 punti

Dirigente: Alessandra Iroso

Prog.	Fattore	Valutazione	Punti	Percentuale	Punti da attribuire rispetto alla valutazione complessiva (max 20)
1	Capacita' di applicazione pratica ed operativa della preparazione professionale	Eccellenza	20	100%	
2	Apporto costruttivo all'analisi dei problemi e capacita' di contribuire alla delle politiche dell'Amministrazione	Eccellenza	20	100%	
3	Capacita' di rispettare le scadenze operative indicate dai vertici dell'Ente	Eccellenza	20	100%	
4	Capacita' di coordinarsi e correlarsi assertivamente e costruttivamente con gli altri responsabili di struttura	Eccellenza	20	100%	
5	Impegno e disponibilita' ad adeguare il proprio tempo di lavoro alle esigenze dell'Amministrazione	Eccellenza	20	100%	
6	Capacita' di pianificare e programmare l'attivita' dell'unita' organizzativa affidata, compresa la capacita' di controllare (assumendone direttamente la responsabilita') i risultati dei collaboratori sotto il profilo qualitativo e quantitativo	Eccellenza	20	100%	
7	Capacita' ed orientamento all'innovazione, finalizzata al miglioramento della gestione dei servizierogati	Eccellenza	20	100%	
8	Capacita' di ottimizzare le relazioni con l'utenza interna / esterna	Soddisfa	10	50%	
9	Capacita' di motivare e valorizzare le professionalita' presenti nel settore /servizio, favorendo miglioramento del clima organizzativo.	Eccellenza	20	100%	
10	Capacita' di trasmettere gli obiettivi e coinvolgere i dipendenti attorno ad essi, promuovendo il miglioramento della produttivita'	Soddisfa	10	50%	
			180	90%	18,00



Scheda misurazione e valutazione performance individuale della Dirigenza - anno 2018
Valutazione dei comportamenti organizzativi e delle competenze professionali - PESO 20 punti

Dirigente: Nunzio Boccia

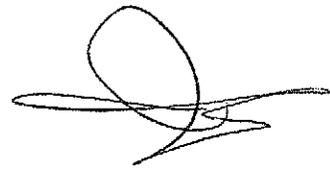
Prog.	Fattore	Valutazione	Punti	Percentuale	Punti da attribuire rispetto alla valutazione complessiva (Max 20)
1	Capacità di applicazione pratica e operativa della preparazione professionale	Soddisfa	10	50%	
2	Apporto costruttivo all'analisi dei problemi e capacità di contribuire alle politiche dell'amministrazione	Eccellenza	20	100%	
3	Capacità di rispettare le scadenze operative indicate dai vertici dell'Ente	Soddisfa	10	50%	
4	Capacità di coordinarsi e correlarsi assertivamente e costruttivamente con gli altri responsabili di struttura	Soddisfa	10	50%	
5	Impegno e disponibilità ad adeguare il proprio tempo di lavoro alle esigenze dell'amministrazione	Eccellenza	20	100%	
6	Capacità di pianificare e programmare l'attività della Unità organizzativa affidata, compresa la capacità di controllare (assumendone direttamente la responsabilità) i risultati dei collaboratori sotto il profilo quantitativo e qualitativo	Eccellenza	20	100%	
7	Capacità di orientamento all'innovazione finalizzata al miglioramento dei servizi erogati	Soddisfa	10	50%	
8	Capacità di ottimizzare le relazioni con l'utenza interna/esterna	Eccellenza	20	100%	
9	Capacità di motivare e valorizzare le professionalità presenti nel settore /servizio favorendo il miglioramento del clima organizzativo	Eccellenza	20	100%	
10	Capacità di trasmettere gli obiettivi e coinvolgere i dipendenti intorno ad essi, promuovendo il miglioramento della produttività	Eccellenza	20	100%	
			160	80%	16

Scheda misurazione e valutazione performance individuale della dirigenza -anno 2018

Valutazione dei comportamenti organizzativi e delle competenze professionali – PESO 20 punti

Dirigente: Giuseppina Flagiello

Prog.	Fattore	Valutazione	Punti	Percentuale	Punti da attribuire ripetito alla valutazione complessiva (max 20)
1	Capacita' di applicazione pratica ed operativa della preparazione professionale	Eccellenza	20	100%	
2	Apporto costruttivo all'analisi dei problemi e capacita' di contribuire alla delle politiche dell'Amministrazione	Eccellenza	20	100%	
3	Capacita' di rispettare le scadenze operative indicate dai vertici dell'Ente	Eccellenza	20	100%	
4	Capacita' di coordinarsi e correlarsi assertivamente e costruttivamente con gli altri responsabili di struttura	Eccellenza	20	100%	
5	Impegno e disponibilita' ad adeguare il proprio tempo di lavoro alle esigenze dell'Amministrazione	Eccellenza	20	100%	
6	Capacita' di pianificare e programmare l'attivita' dell'unita' organizzativa affidata, compresa la capacita' di controllare (assumendone direttamente la responsabilita') i risultati dei collaboratori sotto il profilo qualitativo e quantitativo	Eccellenza	20	100%	
7	Capacita' ed orientamento all'innovazione, finalizzata al miglioramento della gestione dei servizierogati	Eccellenza	20	100%	
8	Capacita' di ottimizzare le relazioni con l'utenza interna /esterna	Eccellenza	20	100%	
9	Capacita' di motivare e valorizzare le professionalita' presenti nel settore /servizio, favorendo miglioramento del clima organizzativo	Eccellenza	20	100%	
10	Capacita' di trasmettere gli obiettivi e coinvolgere i dipendenti attorno ad essi, promuovendo il miglioramento della produttivita'	Eccellenza	20	100%	
			200	100%	20,00



Scheda misurazione e valutazione performance individuale della Dirigenza - anno 2018
Valutazione dei comportamenti organizzativi e delle competenze professionali - PESO 20 punti

Dirigente: Maria Pedalino

Prog.	Fattore	Valutazione	Punti	Percentuale	Punti da attribuire rispetto alla valutazione complessiva (Max 20)
1	Capacità di applicazione pratica e operativa della preparazione professionale	Eccellenza	20	100%	
2	Apporto costruttivo all'analisi dei problemi e capacità di contribuire alle politiche dell'amministrazione	Soddisfa	10	50%	
3	Capacità di rispettare le scadenze operative indicate dai vertici dell'Ente	Soddisfa	10	50%	
4	Capacità di coordinarsi e correlarsi assertivamente e costruttivamente con gli altri responsabili di struttura	Soddisfa	10	50%	
5	Impegno e disponibilità ad adeguare il proprio tempo di lavoro alle esigenze dell'amministrazione	Soddisfa	10	50%	
6	Capacità di pianificare e programmare l'attività della Unità organizzativa affidata, compresa la capacità di controllare (assumendone direttamente la responsabilità) i risultati dei collaboratori sotto il profilo quantitativo e qualitativo	Eccellenza	20	100%	
7	Capacità di orientamento all'innovazione finalizzata al miglioramento dei servizi erogati	Eccellenza	20	100%	
8	Capacità di ottimizzare le relazioni con l'utenza interna/esterna	Eccellenza	20	100%	
9	Capacità di motivare e valorizzare le professionalità presenti nel settore /servizio favorendo il miglioramento del clima organizzativo	Eccellenza	20	100%	
10	Capacità di trasmettere gli obiettivi e coinvolgere i dipendenti intorno ad essi, promuovendo il miglioramento della produttività	Eccellenza	20	100%	
			160	80%	16

Comune di Afragola



Pr.G.0068738/2018 - E - 13/11/2018 09:12:13
Sistatamento - SETTORE_ORGAW. ISTRUZIONALI

Al Nucleo di Valutazione
c.a. del Presidente
Prefetto Dott. Pasquale Manzo
→
e p.c. Al Sindaco di Afragola
Dott. Claudio Grillo

Oggetto: Trasmissione delle "Schede di misurazione e valutazione della performance individuale della dirigenza" – Annualità 2015-2018

Riscontrando apposita richiesta, si trasmettono in allegato le schede di misurazione e valutazione della performance individuale della dirigenza relative alle annualità 2015, 2016, 2017 e 2018, limitatamente al periodo del mandato elettorale svolto dallo scrivente come Sindaco di Afragola.

Afragola, 9 novembre 2018

In fede
On. Domenico Tuccillo

ANNO 2018

Scheda misurazione e valutazione performance individuale della dirigenza - anno 2018
Valutazione dei comportamenti organizzativi e delle competenze professionali - PESO 20 punti

Dirigente: Maurizio Attanzio

Progr.	Fattore	Valutazione	Punti	Percentuale	Punti da attribuire rispetto alla valutazione complessiva (max 20)
1	Capacità di applicazione pratica ed operativa della preparazione professionale	Eccellenza	20	100%	
2	Apporto costruttivo all'analisi dei problemi e capacità di contribuire alla delle politiche dell'Amministrazione	Soddisfa	10	50%	
3	Capacità di rispettare le scadenze operative indicate dai vertici dell'Ente	Soddisfa	10	50%	
4	Capacità di coordinarsi e comelarsi assertivamente e costruttivamente con gli altri responsabili di struttura	Soddisfa	10	50%	
5	Impegno e disponibilità ad adeguare il proprio tempo di lavoro alle esigenze dell'Amministrazione	Eccellenza	20	100%	
6	Capacità di pianificare e programmare l'attività dell'unità organizzativa affidata, compresa la capacità di controllare (assumendone direttamente la responsabilità) i risultati dei collaboratori sotto il profilo qualitativo e quantitativo	Soddisfa	10	50%	
7	Capacità ed orientamento all'innovazione, finalizzata al miglioramento della gestione dei servizi erogati	Eccellenza	20	100%	
8	Capacità di ottimizzare le relazioni con l'utenza interna/esterna	Eccellenza	20	100%	
9	Capacità di motivare e valorizzare le professionalità presenti nel settore/servizio, favorendo miglioramento del clima organizzativo	Soddisfa	10	50%	
10	Capacità di trasmettere gli obiettivi e coinvolgere i dipendenti attorno ad essi, promuovendo il miglioramento della produttività	Soddisfa	10	50%	
			140	70%	14,00

Scheda misurazione e valutazione performance individuale della dirigenza - anno 2018
Valutazione dei comportamenti organizzativi e delle competenze professionali - PESO 20 punti

Dirigente: **Nunzio Bocca**

Progr.	Fattore	Valutazione	Punti	Percentuale	Punti da attribuire rispetto alla valutazione complessiva (max 20)
1	Capacità di applicazione pratica ed operativa della preparazione professionale	Soddisfa	10	50%	
2	Apporto costruttivo all'analisi dei problemi e capacità di contribuire alla delle politiche dell'Amministrazione	Soddisfa	10	50%	
3	Capacità di rispettare le scadenze operative indicate dai vertici dell'Ente	Soddisfa	10	50%	
4	Capacità di coordinarsi e correlarsi asservivamente e costruttivamente con gli altri responsabili di struttura	Ecceellenza	20	100%	
5	Impegno e disponibilità ad adeguare il proprio tempo di lavoro alle esigenze dell'Amministrazione	Soddisfa	10	50%	
6	Capacità di pianificare e programmare l'attività dell'unità organizzativa affidata, compresa la capacità di controllare (assumendo direttamente la responsabilità) i risultati dei collaboratori sotto il profilo qualitativo e quantitativo	Soddisfa	10	50%	
7	Capacità ed orientamento all'innovazione, finalizzata al miglioramento della gestione dei servizi erogati	Soddisfa	10	50%	
8	Capacità di ottimizzare le relazioni con l'utenza interna/esterna	Soddisfa	10	50%	
9	Capacità di motivare e valorizzare le professionalità presenti nel settore/servizio, favorendo miglioramento del clima organizzativo	Soddisfa	10	50%	
10	Capacità di trasmettere gli obiettivi e coinvolgere i dipendenti attorno ad essi, promuovendo il miglioramento della produttività	Necessità miglioramento	0	0%	
			100	50%	10,00

Scheda misurazione e valutazione performance individuale della dirigenza - anno 2018
Valutazione dei comportamenti organizzativi e delle competenze professionali - PESO 20 punti

Dirigente: **Marco Chiauuzzi**

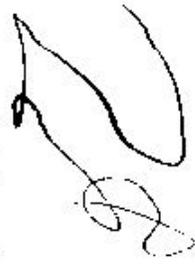
Progr.	Fattore	Valutazione	Punti	Percentuale	Punti da attribuire rispetto alla valutazione complessiva (max 20)
1	Capacità di applicazione pratica ed operativa della preparazione professionale	Soddisfa	10	50%	
2	Apporto costruttivo all'analisi dei problemi e capacità di contribuire alla delle politiche dell'Amministrazione	Necessità miglioramento	0	0%	
3	Capacità di rispettare le scadenze operative indicate dai vertici dell'Ente	Necessità miglioramento	0	0%	
4	Capacità di coordinarsi e correlarsi assertivamente e costruttivamente con gli altri responsabili di struttura	Soddisfa	10	50%	
5	Impegno e disponibilità ad adeguare il proprio tempo di lavoro alle esigenze dell'Amministrazione	Necessità miglioramento	0	0%	
6	Capacità di pianificare e programmare l'attività dell'unità organizzativa affidata, compresa la capacità di controllare (assumendo direttamente la responsabilità) i risultati dei collaboratori sotto il profilo qualitativo e quantitativo	Soddisfa	10	50%	
7	Capacità ed orientamento all'innovazione, finalizzata al miglioramento della gestione dei servizi erogati	Necessità miglioramento	0	0%	
8	Capacità di ottimizzare le relazioni con l'utenza interna/esterna	Soddisfa	10	50%	
9	Capacità di motivare e valorizzare le professionalità presenti nel settore/servizio, favorendo miglioramento del clima organizzativo	Soddisfa	10	50%	
10	Capacità di trasmettere gli obiettivi e coinvolgere i dipendenti attorno ad essi, promuovendo il miglioramento della produttività	Soddisfa	10	50%	
			60	30%	6,00

Scheda misurazione e valutazione performance individuale della dirigenza - anno 2018

Valutazione dei comportamenti organizzativi e delle competenze professionali - PESO 20 punti

Dirigente: **Manzo Deviato**

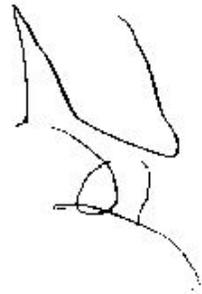
Progr.	Fattore	Valutazione	Punti	Percentuale	Punti da attribuire rispetto alla valutazione complessiva (max 20)
1	Capacità di applicazione pratica ed operativa della preparazione professionale	Soddisfa	10	50%	
2	Apporto costruttivo all'analisi dei problemi e capacità di contribuire alla delle politiche dell'Amministrazione	Necessità miglioramento	0	0%	
3	Capacità di rispettare le scadenze operative indicate dai vertici dell'Ente	Soddisfa	10	50%	
4	Capacità di coordinarsi e correlarsi assertivamente e costruttivamente con gli altri responsabili di struttura	Soddisfa	10	50%	
5	Impegno e disponibilità ad adeguare il proprio tempo di lavoro alle esigenze dell'Amministrazione	Soddisfa	10	50%	
6	Capacità di pianificare e programmare l'attività dell'unità organizzativa affidata, compresa la capacità di controllare (assumendone direttamente la responsabilità) i risultati dei collaboratori sotto il profilo qualitativo e quantitativo	Necessità miglioramento	0	0%	
7	Capacità ed orientamento all'innovazione, finalizzata al miglioramento della gestione dei servizi erogati	Soddisfa	10	50%	
8	Capacità di ottimizzare le relazioni con l'utenza interna/esterna	Soddisfa	10	50%	
9	Capacità di motivare e valorizzare le professionalità presenti nel settore/servizio, favorendo miglioramento del clima organizzativo	Necessità miglioramento	0	0%	
10	Capacità di trasmettere gli obiettivi e coinvolgere i dipendenti attorno ad essi, promuovendo il miglioramento della produttività	Necessità miglioramento	0	0%	
			60	30%	6,00



Scheda misurazione e valutazione performance individuale della dirigenza - anno 2018
Valutazione dei comportamenti organizzativi e delle competenze professionali - PESO 20 punti

Dirigente: **Giuseppina Flaggiello**

Progr.	Fattore	Valutazione	Punti	Percentuale	Punti da attribuire rispetto alla valutazione complessiva (max 20)
1	Capacità di applicazione pratica ed operativa della preparazione professionale	Eccellenza	20	100%	
2	Apporto costruttivo all'analisi dei problemi e capacità di contribuire alla delle politiche dell'Amministrazione	Eccellenza	20	100%	
3	Capacità di rispettare le scadenze operative indicate dai vertici dell'Ente	Eccellenza	20	100%	
4	Capacità di coordinarsi e correlarsi assertivamente e costruttivamente con gli altri responsabili di struttura	Eccellenza	20	100%	
5	Impegno e disponibilità ad adeguare il proprio tempo di lavoro alle esigenze dell'Amministrazione	Eccellenza	20	100%	
6	Capacità di pianificare e programmare l'attività dell'unità organizzativa affidata, compresa la capacità di controllare (assumendone direttamente la responsabilità) i risultati dei collaboratori sotto il profilo qualitativo e quantitativo	Eccellenza	20	100%	
7	Capacità ed orientamento all'innovazione, finalizzata al miglioramento della gestione dei servizi erogati	Eccellenza	20	100%	
8	Capacità di ottimizzare le relazioni con l'utenza interna/esterna	Soddisfa	10	50%	
9	Capacità di motivare e valorizzare le professionalità presenti nel settore/servizio, favorendo miglioramento del clima organizzativo	Eccellenza	20	100%	
10	Capacità di trasmettere gli obiettivi e coinvolgere i dipendenti attorno ad essi, promuovendo il miglioramento della produttività	Soddisfa	10	50%	
			180	90%	18,00



Scheda misurazione e valutazione performance Individuale della dirigenza - anno 2018
Valutazione dei comportamenti organizzativi e delle competenze professionali - PESO 20 punti

Dirigente: **Alessandra Iroso**

Progr.	Fattore	Valutazione	Punti	Percentuale	Punti da attribuire rispetto alla valutazione complessiva (max 20)
1	Capacità di applicazione pratica ed operativa della preparazione professionale	Eccellenza	20	100%	
2	Apporto costruttivo all'analisi dei problemi e capacità di contribuire alla delle politiche dell'Amministrazione	Soddisfa	10	50%	
3	Capacità di rispettare le scadenze operative indicate dai vertici dell'Ente	Soddisfa	10	50%	
4	Capacità di coordinarsi e correlarsi assertivamente e costruttivamente con gli altri responsabili di struttura	Soddisfa	10	50%	
5	Impegno e disponibilità ad adeguare il proprio tempo di lavoro alle esigenze dell'Amministrazione	Eccellenza	20	100%	
6	Capacità di pianificare e programmare l'attività dell'unità organizzativa affidata, compresa la capacità di controllare (assunzione direttamente la responsabilità) i risultati dei collaboratori sotto il profilo qualitativo e quantitativo	Soddisfa	10	50%	
7	Capacità ed orientamento all'innovazione, finalizzata al miglioramento della gestione dei servizi erogati	Eccellenza	20	100%	
8	Capacità di ottimizzare le relazioni con l'utenza interna/esterna	Eccellenza	20	100%	
9	Capacità di motivare e valorizzare le professionalità presenti nel settore/servizio, favorendo miglioramento del clima organizzativo	Soddisfa	10	50%	
10	Capacità di trasmettere gli obiettivi e coinvolgere i dipendenti attorno ad essi, promuovendo il miglioramento della produttività	Soddisfa	10	50%	
			140	70%	14,00

Scheda misurazione e valutazione performance individuale della dirigenza - anno 2018
Valutazione dei comportamenti organizzativi e delle competenze professionali - PESO 20 punti

Dirigente: **Gennaro Izzo**

Progr.	Fattore	Valutazione	Punti	Percentuale	Punti da attribuire rispetto alla valutazione complessiva (max 20)
1	Capacità di applicazione pratica ed operativa della preparazione professionale	Eccellenza	20	100%	
2	Apporto costruttivo all'analisi dei problemi e capacità di contribuire alla delle politiche dell'Amministrazione	Soddisfa	10	50%	
3	Capacità di rispettare le scadenze operative indicate dai vertici dell'Ente	Soddisfa	10	50%	
4	Capacità di coordinarsi e correlarsi assertivamente e costruttivamente con gli altri responsabili di struttura	Soddisfa	10	50%	
5	Impegno e disponibilità ad adeguare il proprio tempo di lavoro alle esigenze dell'Amministrazione	Eccellenza	20	100%	
6	Capacità di pianificare e programmare l'attività dell'unità organizzativa affidata, compresa la capacità di controllare (assumendo direttamente la responsabilità) i risultati dei collaboratori sotto il profilo qualitativo e quantitativo	Eccellenza	20	100%	
7	Capacità ed orientamento all'innovazione, finalizzata al miglioramento della gestione dei servizi erogati	Eccellenza	20	100%	
8	Capacità di ottimizzare le relazioni con l'utenza interna/esterna	Eccellenza	20	100%	
9	Capacità di motivare e valorizzare le professionalità presenti nel settore/servizio, favorendo miglioramento del clima organizzativo	Eccellenza	20	100%	
10	Capacità di trasmettere gli obiettivi e coinvolgere i dipendenti attorno ad essi, promuovendo il miglioramento della produttività	Eccellenza	20	100%	
			170	85%	17,00

Scheda misurazione e valutazione performance individuale della dirigenza - anno 2018
Valutazione dei comportamenti organizzativi e delle competenze professionali - PESO 20 punti

Dirigente: **Maria Pedafino**

Progr.	Fattore	Valutazione	Punti	Percentuale	Punti da attribuire rispetto alla valutazione complessiva (max 20)
1	Capacità di applicazione pratica ed operativa della preparazione professionale	Soddisfa	10	50%	
2	Apporto costruttivo all'analisi dei problemi e capacità di contribuire alla delle politiche dell'Amministrazione	Soddisfa	10	50%	
3	Capacità di rispettare le scadenze operative indicate dai vertici dell'Ente	Soddisfa	10	50%	
4	Capacità di coordinarsi e correlarsi assertivamente e costruttivamente con gli altri responsabili di struttura	Soddisfa	10	50%	
5	Impegno e disponibilità ad adeguare il proprio tempo di lavoro alle esigenze dell'Amministrazione	Soddisfa	10	50%	
6	Capacità di pianificare e programmare l'attività dell'unità organizzativa affidata, compresa la capacità di controllare (assumendone direttamente la responsabilità) i risultati dei collaboratori sotto il profilo qualitativo e quantitativo	Eccellenza	20	100%	
7	Capacità ed orientamento all'innovazione, finalizzata al miglioramento della gestione dei servizi erogati	Necessità miglioramento	0	0%	
8	Capacità di ottimizzare le relazioni con l'utenza interna/esterna	Eccellenza	20	100%	
9	Capacità di motivare e valorizzare le professionalità presenti nel settore/servizio, favorendo miglioramento del clima organizzativo	Eccellenza	20	100%	
10	Capacità di trasmettere gli obiettivi e coinvolgere i dipendenti attorno ad essi, promuovendo il miglioramento della produttività	Soddisfa	10	50%	
			120	60%	12,00



Città di Afragola

Provincia di Napoli

Nucleo di Valutazione

Per l'anno 2018 la performance di struttura, la performance di settore e la valutazione dei comportamenti organizzativi incidono rispettivamente con un peso rispettivamente pari al 40%, 40% e 20%.

La performance individuale e quindi la valutazione del Dirigente è determinata come segue:

SETTORE AFFARI ISTITUZIONALI				
DIRIGENTE Dr.ssa Maria Pedalino				
<i>peso</i>	<i>Perf. di Struttura</i> 40%	<i>Perf. su obiettivi</i> 40%	<i>Comp Organizzativi</i> 20%	<i>Performance individuali</i>
<i>risultato</i>	94.07 %	89.32	70	87.35
<i>punteggio totale</i>	37.62	35.73	14	

In conclusione il Dirigente Dr.ssa Maria Pedalino ha conseguito per l'anno 2018 una valutazione in termini di *performance* pari all'87.35 che, sulla scorta del Sistema di Misurazione e Valutazione applicabile, consente l'accesso alla seconda fascia con conseguente riconoscimento della percentuale del 75% dell'indennità di risultato.

Si precisa per quanto concerne la componente *Comportamenti Organizzativi* la valutazione è la risultanza della media aritmetica della valutazione espressa dal Sindaco Tuccillo per i primi sei mesi dell'anno 2018, e quella del Sindaco Grillo per i sei mesi successivi.



Città di Afragola
Provincia di Napoli
Nucleo di Valutazione

Per l'anno 2018 la performance di struttura, la performance di settore e la valutazione dei comportamenti organizzativi incidono rispettivamente con un peso rispettivamente pari al 40%, 40% e 20%.

La performance individuale e quindi la valutazione del Dirigente è determinata come segue:

SETTORE POLIZIA MUNICIPALE				
DIRIGENTE Dr. Marco Chiauzzi				
	<u>Perf. di Struttura</u>	<u>Perf. su obiettivi</u>	<u>Comp Organizzativi</u>	<u>Performance individuali</u>
peso	40%	40%	20%	
risultato	93,75 %	85,40	45%	80,66
punteggio totale	37,50	34,16	9	

In conclusione il Dirigente dr. Marco Chiauzzi ha conseguito per l'anno 2018 una valutazione in termini di *performance* pari all'80,66 che, sulla scorta del Sistema di Misurazione e Valutazione applicabile, consente l'accesso alla seconda fascia con conseguente riconoscimento della percentuale del 75% dell'indennità di risultato.

Si precisa per quanto concerne la componente *Comportamenti Organizzativi* la valutazione è la risultanza della media aritmetica della valutazione espressa dal Sindaco Tuccillo per i primi sei mesi dell'anno 2018, e quella del Sindaco Grillo per i sei mesi successivi.

Marco Chiauzzi
Maria Grazia Tuccillo
Roberto Grillo

Margherita Di Vincenzo
Rosa Ferritero



Città di Afragola
Provincia di Napoli
Nucleo di Valutazione

Per l'anno 2018 la performance di struttura, la performance di settore e la valutazione dei comportamenti organizzativi incidono rispettivamente con un peso rispettivamente pari al 40%, 40% e 20%.

La performance individuale e quindi la valutazione del Dirigente è determinata come segue:

SETTORE QUALITA' E VIVIBILITA'				
DIRIGENTE Dr.ssa Alessandra Iroso				
	<u>Perf. di Struttura</u> 40%	<u>Perf. su obiettivi</u> 40%	<u>Comp Organizzativi</u> 20%	<u>Performance individual</u>
peso				
risultato	93.44 %	97,85	80%	92,51
punteggio totale	37,37	39,14	16	

In conclusione il Dirigente Dr.ssa Alessandra IROSO ha conseguito per l'anno 2018 una valutazione in termini di performance pari a 92,51 che, sulla scorta del Sistema di Misurazione e Valutazione applicabile, consente l'accesso alla seconda fascia con conseguente riconoscimento della percentuale del 75% dell'indennità di risultato.

Si precisa per quanto concerne la componente *Comportamenti Organizzativi* la valutazione è la risultanza della media aritmetica della valutazione espressa dal Sindaco Tuccillo per i primi sei mesi dell'anno 2018, e quella del Sindaco Grillo per i sei mesi successivi.

Leo Di
Luca Di
Maria Grazia

Margherita Di Vincenzo

Rosa Anna Di



Città di Afragola
Provincia di Napoli
Nucleo di Valutazione

Per l'anno 2018 la performance di struttura, la performance di settore e la valutazione dei comportamenti organizzativi incidono rispettivamente con un peso rispettivamente pari al 40%, 40% e 20%.

La performance individuale e quindi la valutazione del Dirigente è determinata come segue:

SETTORE POLIZIA MUNICIPALE				
DIRIGENTE Dr.ssa Alessandra Iroso				
	<u>Perf. di Struttura</u>	<u>Perf. su obiettivi</u>	<u>Comp Organizzativi</u>	<u>Performance individual</u>
peso	40%	40%	20%	
risultato	93.75 %	85,40	80%	87,66
punteggio totale	37,50	34,16	16	

In conclusione il Dirigente dr. Alessandra IROSO ha conseguito per l'anno 2018 una valutazione in termini di performance pari a 87,66 che, sulla scorta del Sistema di Misurazione e Valutazione applicabile, consente l'accesso alla seconda fascia con conseguente riconoscimento della percentuale del 75% dell'indennità di risultato.

Si precisa per quanto concerne la componente *Comportamenti Organizzativi* la valutazione è la risultanza della media aritmetica della valutazione espressa dal Sindaco Tuccillo per i primi sei mesi dell'anno 2018, e quella del Sindaco Grillo per i sei mesi successivi.

[Handwritten signature]
[Handwritten signature]
[Handwritten signature]

[Handwritten signature: Margherita Di Vincenzo]
[Handwritten signature]



Città di Afragola
Provincia di Napoli
Nucleo di Valutazione

Per l'anno 2018 la performance di struttura, la performance di settore e la valutazione dei comportamenti organizzativi incidono rispettivamente con un peso rispettivamente pari al 40%, 40% e 20%.

La performance individuale e quindi la valutazione del Dirigente è determinata come segue:

SETTORE SERVIZI AL TERRITORIO				
DIRIGENTE Ing. Marco Deviato				
	<u>Perf. di Struttura</u>	<u>Perf. su obiettivi</u>	<u>Comp Organizzativi</u>	<u>Performance individuali</u>
peso	40%	40%	20%	
risultato	95 %	40,13	45%	63,05
punteggio totale	38	16,05	9	

In conclusione il Dirigente Ing. Marco Deviato ha conseguito per l'anno 2018 una valutazione in termini di performance pari al 63,05 che, sulla scorta del Sistema di Misurazione e Valutazione applicabile, consente l'accesso alla terza fascia con conseguente riconoscimento della percentuale del 50% dell'indennità di risultato.

Si precisa per quanto concerne la componente *Comportamenti Organizzativi* la valutazione è la risultanza della media aritmetica della valutazione espressa dal Sindaco Tuccillo per i primi sei mesi dell'anno 2018, e quella del Sindaco Grillo per i sei mesi successivi.

Ing. Marco Deviato
Ing. Marco Deviato
Ing. Marco Deviato

Margherita Di Vincenzo

For. fono dell'



Città di Afragola
Provincia di Napoli
Nucleo di Valutazione

Per l'anno 2018 la performance di struttura, la performance di settore e la valutazione dei comportamenti organizzativi incidono rispettivamente con un peso rispettivamente pari al 40%, 40% e 20%.

La performance individuale e quindi la valutazione del Dirigente è determinata come segue:

SETTORE SERVIZI GENERALI				
DIRIGENTE Ing. Marco Deviato				
<i>peso</i>	<u>Perf. di Struttura</u> 40%	<u>Perf. su obiettivi</u> 40%	<u>Comp Organizzativi</u> 20%	<u>Performance individuali</u>
<i>risultato</i>	92,22 %	45,60	45%	64,13
<i>punteggio totale</i>	36,89	18,24	9	

In conclusione il Dirigente Ing. Marco Deviato ha conseguito per l'anno 2018 una valutazione in termini di performance pari a 64,13 che, sulla scorta del Sistema di Misurazione e Valutazione applicabile, consente l'accesso alla terza fascia con conseguente riconoscimento della percentuale del 50% dell'indennità di risultato.

Si precisa per quanto concerne la componente *Comportamenti Organizzativi* la valutazione è la risultanza della media aritmetica della valutazione espressa dal Sindaco Tuccillo per i primi sei mesi dell'anno 2018, e quella del Sindaco Grillo per i sei mesi successivi.

Do Che
Jane Cde
Marlene Gule

Marcello Di Vincenzo
Ros Juss Dll



Città di Afragola
Provincia di Napoli
Nucleo di Valutazione

Per l'anno 2018 la performance di struttura, la performance di settore e la valutazione dei comportamenti organizzativi incidono rispettivamente con un peso rispettivamente pari al 40%, 40% e 20%.

La performance individuale e quindi la valutazione del Dirigente è determinata come segue:

SETTORE SERVIZI FINANZIARI				
DIRIGENTE Dr. Marco Chiauzzi				
	<u>Perf. di Struttura</u>	<u>Perf. su obiettivi</u>	<u>Comp Organizzativi</u>	<u>Performance individual</u>
peso	40%	40%	20%	
risultato	96.36 %	95,80	55%	87,86
punteggio totale	38,54	38,32	11	

In conclusione il Dirigente Dr. Marco Chiauzzi ha conseguito per l'anno 2018 una valutazione in termini di *performance* pari a 87,86 che, sulla scorta del Sistema di Misurazione e Valutazione applicabile, consente l'accesso alla seconda fascia con conseguente riconoscimento della percentuale del 75% dell'indennità di risultato.

Si precisa per quanto concerne la componente *Comportamenti Organizzativi* la valutazione è la risultanza della media aritmetica della valutazione espressa dal Sindaco Tuccillo per i primi sei mesi dell'anno 2018, e quella del Sindaco Grillo per i sei mesi successivi.

Leo An
Gino Volci
Margherita Grillo

Margherita Di Vico

Rosa Ferraro



Città di Afragola
Provincia di Napoli
Nucleo di Valutazione

Per l'anno 2018 la performance di struttura, la performance di settore e la valutazione dei comportamenti organizzativi incidono rispettivamente con un peso rispettivamente pari al 40%, 40% e 20%.

La performance individuale e quindi la valutazione del Dirigente è determinata come segue:

SETTORE RISORSE STRATEGICHE				
DIRIGENTE Dr. Marco Chiauzzi				
	<u>Perf. di Struttura</u>	<u>Perf. su obiettivi</u>	<u>Comp Organizzativi</u>	<u>Performance individuali</u>
peso	40%	40%	20%	
risultato	88.57 %	92.00	55%	82,66
punteggio totale	35,43	36,80	11	

In conclusione il Dirigente Dr. Marco Chiauzzi ha conseguito per l'anno 2018 una valutazione in termini di *performance* pari all'82.66 che, sulla scorta del Sistema di Misurazione e Valutazione applicabile, consente l'accesso alla seconda fascia con conseguente riconoscimento della percentuale del 75% dell'indennità di risultato. Si precisa per quanto concerne la componente *Comportamenti Organizzativi* la valutazione è la risultanza della media aritmetica della valutazione espressa dal Sindaco Tuccillo per i primi sei mesi dell'anno 2018, e quella del Sindaco Grillo per i sei mesi successivi.

Lo Per
Sue All
Margherita Grillo

Margherita Di Vico
Pete per Aldo



Città di Afragola
Provincia di Napoli
Nucleo di Valutazione

Per l'anno 2018 la performance di struttura, la performance di settore e la valutazione dei comportamenti organizzativi incidono rispettivamente con un peso rispettivamente pari al 40%, 40% e 20%.

La performance individuale e quindi la valutazione del Dirigente è determinata come segue:

SETTORE QUALITA' E VIVIBILITA'				
DIRIGENTE Dr.ssa. G. Pennacchi Flagiello				
	<u>Perf. di Struttura</u>	<u>Perf. su obiettivi</u>	<u>Camp Organizzativi</u>	<u>Performance individuali</u>
peso	40%	40%	20%	
risultato	93.44%	97,85	95%	95,51
punteggio totale	37,37	39,14	19	

In conclusione il Dirigente Dr.ssa Giuseppina Pennacchi Flagiello ha conseguito per l'anno 2018 una valutazione in termini di *performance* pari a 95,51 che, sulla scorta del Sistema di Misurazione e Valutazione applicabile, consente l'accesso alla prima fascia con conseguente riconoscimento della percentuale del 100% dell'indennità di risultato. Si precisa per quanto concerne la componente *Comportamenti Organizzativi* la valutazione è la risultanza della media aritmetica della valutazione espressa dal Sindaco Tuccillo per i primi sei mesi dell'anno 2018, e quella del Sindaco Grillo per i sei mesi successivi.

Roberto Grillo
Giuseppe Grillo
Margherita Di Vincenzo

Margherita Di Vincenzo

Roberto Grillo



Città di Afragola
Provincia di Napoli
Nucleo di Valutazione

Per l'anno 2018 la performance di struttura, la performance di settore e la valutazione dei comportamenti organizzativi incidono rispettivamente con un peso rispettivamente pari al 40%, 40% e 20%.

La performance individuale e quindi la valutazione del Dirigente è determinata come segue:

SETTORE SERVIZI FINANZIARI				
DIRIGENTE Dr.ssa. G. Pennacchi Flagiello				
	<i>Perf. di Struttura</i>	<i>Perf. su obiettivi</i>	<i>Comp Organizzativi</i>	<i>Performance individual</i>
<i>peso</i>	40%	40%	20%	
<i>risultato</i>	96.36 %	95,80	95%	95,86
<i>punteggio totale</i>	38,54	38,32	19	

In conclusione il Dirigente Dr.ssa Giuseppina Pennacchi Flagiello ha conseguito per l'anno 2018 una valutazione in termini di *performance* pari al 95,86 che, sulla scorta del Sistema di Misurazione e Valutazione applicabile, consente l'accesso alla prima fascia con conseguente riconoscimento della percentuale del 100% dell'indennità di risultato. Si precisa per quanto concerne la componente *Comportamenti Organizzativi* la valutazione è la risultanza della media aritmetica della valutazione espressa dal Sindaco Tuccillo per i primi sei mesi dell'anno 2018, e quella del Sindaco Grillo per i sei mesi successivi.

Leo Grillo
Luca Adamo
Margherita Tuccillo

Margherita Di Vincenzo
Rosa Anna Vito



Città di Afragola
Provincia di Napoli
Nucleo di Valutazione

Per l'anno 2018 la performance di struttura, la performance di settore e la valutazione dei comportamenti organizzativi incidono rispettivamente con un peso rispettivamente pari al 40%, 40% e 20%.

La performance individuale e quindi la valutazione del Dirigente è determinata come segue:

SETTORE SERVIZI AL TERRITORIO				
DIRIGENTE Arch. Maurizio Attanasio				
	<u>Perf. di Struttura</u>	<u>Perf. su obiettivi</u>	<u>Comp Organizzativi</u>	<u>Performance individual</u>
peso	40%	40%	20%	
risultato	95 %	40,13	70%	68,05
punteggio totale	38	16,05	14	

In conclusione il Dirigente Arch. Maurizio Attanasio ha conseguito per l'anno 2018 una valutazione in termini di performance pari al 68,05 che, sulla scorta del Sistema di Misurazione e Valutazione applicabile, consente l'accesso alla terza fascia con conseguente riconoscimento della percentuale del 50% dell'indennità di risultato.

Si precisa per quanto concerne la componente *Comportamenti Organizzativi* la valutazione espressa dal Sindaco Tuccillo si riferisce esclusivamente al primo semestre dell'anno 2018.

[Handwritten signature]
Leo Ad
Michele Juba

Margherita Di Vincenzo
[Handwritten signature]



Città di Afragola
Provincia di Napoli
Nucleo di Valutazione

Per l'anno 2018 la performance di struttura, la performance di settore e la valutazione dei comportamenti organizzativi incidono rispettivamente con un peso rispettivamente pari al 40%, 40% e 20%.

La performance individuale e quindi la valutazione del Dirigente è determinata come segue:

SETTORE QUALITA' E VIVIBILITA'				
DIRIGENTE Dr. Gennaro Izzo				
	<u>Perf. di Struttura</u>	<u>Perf. su obiettivi</u>	<u>Comp Organizzativi</u>	<u>Performance individual</u>
peso	40%	40%	20%	
risultato	93,44 %	97,85	85%	93,51
punteggio totale	37,37	39,14	17	

In conclusione il Dirigente Dr. Gennaro Izzo ha conseguito per l'anno 2018 una valutazione in termini di *performance* pari a 93,51 che, sulla scorta del Sistema di Misurazione e Valutazione applicabile, consente l'accesso alla seconda fascia con conseguente riconoscimento della percentuale del 75% dell'indennità di risultato.

Si precisa per quanto concerne la componente *Comportamenti Organizzativi* la valutazione espressa dal Sindaco Tuccillo si riferisce esclusivamente al primo semestre dell'anno 2018.

Joao Que
Giulio Allen
Margherita Quiles

Margherita Di Vincenzo

Rosa Ferullo



Città di Afragola
Provincia di Napoli
Nucleo di Valutazione

Per l'anno 2018 la performance di struttura, la performance di settore e la valutazione dei comportamenti organizzativi incidono rispettivamente con un peso rispettivamente pari al 40%, 40% e 20%.

La performance individuale e quindi la valutazione del Dirigente è determinata come segue:

SETTORE AFFARI ISTITUZIONALI				
DIRIGENTE Dr.ssa Alessandra Iroso				
	<u>Perf. di Struttura</u>	<u>Perf. su obiettivi</u>	<u>Camp Organizzativi</u>	<u>Performance individuali</u>
peso	40%	40%	20%	
risultato	94.07 %	89.32	80	89.35
punteggio totale	37.62	35.73	16	

In conclusione il Dirigente Dr.ssa Alessandra Iroso ha conseguito per l'anno 2018 una valutazione in termini di performance pari all'89.35 che, sulla scorta del Sistema di Misurazione e Valutazione applicabile, consente l'accesso alla seconda fascia con conseguente riconoscimento della percentuale del 75% dell'indennità di risultato.

Si precisa per quanto concerne la componente *Comportamenti Organizzativi* la valutazione è la risultanza della media aritmetica della valutazione espressa dal Sindaco Tuccillo per i primi sei mesi dell'anno 2018, e quella del Sindaco Grillo per i sei mesi successivi.

Alessandra Iroso
Giuseppe Grillo
Margherita Di Vico

Margherita Di Vico
Rosario Juri Bell



Città di Afragola
Provincia di Napoli
Nucleo di Valutazione

Per l'anno 2018 la performance di struttura, la performance di settore e la valutazione dei comportamenti organizzativi incidono rispettivamente con un peso rispettivamente pari al 40%, 40% e 20%.

La performance individuale e quindi la valutazione del Dirigente è determinata come segue:

SETTORE RISORSE UMANE				
DIRIGENTE Dr.ssa Maria Pedalino				
	<u>Perf. di Struttura</u>	<u>Perf. su obiettivi</u>	<u>Camp Organizzativi</u>	<u>Performance individuali</u>
peso	40%	40%	20%	
risultato	92.86 %	86.90	70%	85,90
punteggio totale	37,14	34,76	14	

In conclusione il Dirigente Dr.ssa Maria Pedalino ha conseguito per l'anno 2018 una valutazione in termini di performance pari all'85,90 che, sulla scorta del Sistema di Misurazione e Valutazione applicabile, consente l'accesso alla seconda fascia con conseguente riconoscimento della percentuale del 75% dell'indennità di risultato.

Si precisa per quanto concerne la componente *Comportamenti Organizzativi* la valutazione è la risultanza della media aritmetica della valutazione espressa dal Sindaco Tuccillo per i primi sei mesi dell'anno 2018, e quella del Sindaco Grillo per i sei mesi successivi.

Leo Greco
Luca Greco
Maria Pedalino

Margherita Di Vincenzo

Roberto Greco



Città di Afragola
Provincia di Napoli
Nucleo di Valutazione

Per l'anno 2018 la performance di struttura, la performance di settore e la valutazione dei comportamenti organizzativi incidono rispettivamente con un peso rispettivamente pari al 40%, 40% e 20%.

La performance individuale e quindi la valutazione del Dirigente è determinata come segue:

SETTORE LAVORI PUBBLICI				
DIRIGENTE Ing. Nunzio BOCCIA				
	<u>Perf. di Struttura</u>	<u>Perf. su obiettivi</u>	<u>Comp Organizzativi</u>	<u>Performance individuali</u>
peso	40%	40%	20%	
risultato	91,87 %	83,23	65%	83,04
punteggio totale	36,75	33,29	13	

In conclusione il Dirigente dr. Ing. N. BOCCIA ha conseguito per l'anno 2018 una valutazione in termini di performance pari al 83.04 che, sulla scorta del Sistema di Misurazione e Valutazione applicabile, consente l'accesso alla seconda fascia con conseguente riconoscimento della percentuale del 75% dell'indennità di risultato. Si precisa per quanto concerne la componente *Comportamenti Organizzativi* la valutazione è la risultanza della media aritmetica della valutazione espressa dal Sindaco Tuccillo per i primi sei mesi dell'anno 2018, e quella del Sindaco Grillo per i sei mesi successivi.

Ing. Nunzio Boccia
Giuseppe Grillo
Margherita Di Vincenzo

Margherita Di Vincenzo
Fede Joe B...

La seduta viene tolta alle ore 17.00

Letto, confermato e sottoscritto.

Del che si è redatto il presente verbale a cura del Segretario_Generale MARIA GIUSEPPINA D'AMBROSIO che attesta autenticità a mezzo sottoscrizione con firma digitale:

Sindaco
CLAUDIO GRILLO

Segretario Generale
MARIA GIUSEPPINA D'AMBROSIO

ATTESTAZIONE DI PUBBLICAZIONE

Copia della presente deliberazione, viene affissa in pubblicazione all'Albo Pretorio ai sensi dell'articolo 124, comma 1, del d.lgs 267/2000 per 15 giorni consecutivi.

Afragola, 28/04/2020

ATTESTAZIONE DI ESECUTIVITA'

Visti gli atti d'ufficio si attesta che la presente deliberazione:

- E' divenuta esecutiva il giorno 28/04/2020, essendo stata dichiarata immediatamente eseguibile (Art 134, comma 4, D.Lgs. 267/2000)

Segretario Generale
MARIA GIUSEPPINA D'AMBROSIO

ATTESTAZIONE DI CONFORMITA'

Il Sottoscritto

in qualita' di

attesta che la presente copia cartacea della Deliberazione n° DEL 00038/2020 e' conforme al documento informatico originale firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs N° 82/2005.

Afragola, li _____

Firma e Timbro dell'Ufficio

N.B. Da compilare a cura del Soggetto Autorizzato.