



N° PAP-03151-2025

Il presente atto viene affisso all'Albo
Pretorio on-line
dal 28/07/2025 al 12/08/2025

L'incaricato della pubblicazione
GIUSEPPINA STENDARDO

Comune di Afragola

Città metropolitana di Napoli

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 55/2025 del 22/07/2025

OGGETTO: Procedimento, di competenza di R.F.I. Spa, per l'approvazione del Progetto Definitivo Viabilità di accesso alla Stazione AV Napoli-Afragola. Viabilità let.b)-art. 6 Accordo procedimentale RFI S.p.a.-Comune di Afragola del 22/06/2012 - CUP: J11C91000000008, mediante Conferenza di Servizi ai sensi dell' art. 53-bis, comma 1, del D.L. 77/2021 conv. con mod. dalla L. 108/21. Espressione del parere favorevole relativo alla localizzazione dell'opera in Variante agli strumenti urbanistici.

Il giorno 22/07/2025 alle ore 10:30 e seguenti in Afragola, nella sala delle adunanze consiliari, a seguito di avvisi notificati a norma di legge e dello statuto comunale, si è riunito il Consiglio Comunale, in prima convocazione, sessione ordinaria, per l'approvazione della proposta di deliberazione di cui all'oggetto.

	PRESENTI	ASSENTI
ANTONIO PANNONE	P	
BIAGIO CASTALDO	P	
MARIA CARMINA SEPE		A
ASSUNTA ANTONIETTA DI MASO		A
GIUSEPPINA TIGNOLA	P	
FRANCESCO CASTALDO		A
SARA TRALICE		A
GIUSEPPE MIGLIORE	P	
FRANCESCO FUSCO	P	
GIUSEPPE AFFINITO	P	
SANTO D'ERRICO	P	
GIANLUCA DI MASO		A
ARCANGELO AUSANIO	P	

	PRESENTI	ASSENTI
ANTONIO LANZANO		A
BENITO ZANFARDINO 82	P	
RAFFAELE IAZZETTA		A
GENNARO GIUSTINO	P	
BENITO ZANFARDINO 76		A
ANTONIO CAIAZZO		A
RAFFAELE BOTTA		A
GIACINTO BAIA		A
VINCENZO DE STEFANO		A
ANTONIO IAZZETTA		A
MARIANNA SALIERNO		A
CRESCENZO RUSSO	P	

Presenti: 11 Assenti: 14

Assiste: ELISABETTA FERRARA - Segretario Generale
Presiede: BIAGIO CASTALDO - Presidente del Consiglio

Verificato il numero legale, BIAGIO CASTALDO - Presidente del Consiglio, invita a deliberare sulla proposta di deliberazione all'oggetto, sulla quale i responsabili dei servizi interessati hanno espresso i pareri richiesti ai sensi dell'art. 49 del Decreto Legislativo 18/08/2000, n. 267.

Esito: Approvata

Documento di Consultazione

RELAZIONE ISTRUTTORIA E PROPOSTA DI DELIBERAZIONE

Premesso che

- in data 22/06/2012 è stato sottoscritto tra RFI e Comune di Afragola un Accordo per regolamentare i reciproci impegni derivanti dalla realizzazione sul territorio del Comune di Afragola dei progetti della tratta A.V. Roma - Napoli dal Km 209+760 al Km 216+616, della Stazione Campania Afragola, della Variante Cannello-Napoli e del Prolungamento della Circumvesuviana.
- All'art. 6 del sopra citato Accordo si legge che RFI tra l'altro provvederà a redigere il progetto ed a realizzare l'intervento b) Viabilità indicata in colore blu nella planimetria allegata (Allegato n. 3), costituente la seconda fase dei lavori a completamento del futuro assetto viario della zona circostante la costruenda Stazione AV di Napoli Afragola.
- RFI S.p.A, con propria nota prot. RFI-DIN-DIS\13\PI\2022\0000334 del 7 luglio 2022, acquisita da questo Ente con Prt.G. 33508 del 07/07/2022, convocava la Conferenza di Servizi sul progetto definitivo della "Viabilità di accesso alla Stazione AV Napoli Afragola. Viabilità di cui alla lettera b) dell'art. 6 dell'accordo procedimentale RFI S.p.A. – Comune di Afragola del 22 giugno 2012", ai sensi dell'art. 14-bis della L. 241/1990 e ss.mm.ii. in forma semplificata e in modalità asincrona per l'acquisizione delle autorizzazioni e nulla osta, comunque denominati, ai fini dell'approvazione del progetto medesimo, in conformità a quanto previsto dall'art. 53-bis, comma 1, del D.L. 77/2021 conv. con mod. dalla Legge 108/2021.
- La determinazione conclusiva della Conferenza di Servizi approverà il progetto e terrà luogo dei pareri, nulla osta e autorizzazioni necessari ai fini della localizzazione dell'opera, della conformità urbanistica dell'intervento, della risoluzione delle interferenze e delle relative opere mitigatrici e compensative. La determinazione conclusiva perfezionerà, ad ogni fine urbanistico ed edilizio, l'intesa tra Stato e la Regione Campania, in ordine alla localizzazione dell'opera, avrà effetto di variante degli strumenti urbanistici vigenti, comprenderà il provvedimento di VIA e i titoli abilitativi rilasciati per la realizzazione e l'esercizio del progetto, recandone l'indicazione esplicita e determinerà la dichiarazione di pubblica utilità della stessa ai sensi degli art. 12 e seguenti del DPR 327/2001 e s.m.i., come espressamente previsto dall'art. 53-bis, comma 1, del D.L. 77/2021 conv. con mod. dalla Legge 108/2021. La variante urbanistica,

conseguente alla determinazione conclusiva della conferenza, comporterà l'assoggettamento delle aree interessate dalle opere a vincolo preordinato all'esproprio ai sensi dell'art. 10 del DPR del 8 giugno 2001, n. 327 e s.m.i.. Per le finalità richiamate le comunicazioni agli interessati saranno effettuate a cura di RFI ai sensi dell'articolo 14, comma 5, della L. 241/1990 e s.m.i. che tengono luogo alla fase partecipativa di cui all'art. 11 e 16 del predetto DPR 327/2001, in conformità a quanto stabilito dal comma 1 dell'art. 53-bis del D.L. 77/2021, conv. con mod. dalla Legge 108/2021, mediante avviso pubblicato su un quotidiano a diffusione nazionale "La Repubblica" e su un quotidiano a diffusione locale "il Mattino" di Napoli..

- nell'ambito della suddetta Conferenza di Servizi, con nota prot. U0009602/2024 del 19/02/2024, il Comune di Afragola – Settore Lavori Pubblici ha espresso parere favorevole.
- Successivamente, RFI trasmetteva a questo Ente la nota di integrazione documentale prot. RFI-VDO.DIN.DICSA\A0011\P\2024\238 del 07/03/2024 rappresentando quanto segue:

“Nell'ambito della suddetta Conferenza di Servizi, con nota prot. n. 0051893 del 05/10/2022 Acqua Bene Comune Napoli ha richiesto integrazioni documentali, nonché modeste modifiche progettuali per la risoluzione di alcune interferenze con le viabilità di progetto. In riscontro a tale richiesta, ed in riferimento a quanto concordato durante gli incontri con l'ente, R.F.I. S.p.A. ha integrato il progetto con alcune opere di protezione (nello specifico del DN1020 dell'Acquedotto Serino), trasmesso con nota prot. RFI-NEMI.DIN.DICSA. NE\A0011\P\2023\0001165 del 29/08/2023 ad Acqua Bene Comune Napoli, il quale, con successiva nota prot. n. 0047458 del 24/10/2023, ha rilasciato parere favorevole con prescrizioni. *Occorre, dunque, acquisire l'assenso della CdS sulla suddetta modifica progettuale ai fini della sua approvazione con la determinazione conclusiva della conferenza medesima. La ricognizione dei vincoli presenti sulle aree di intervento è riportata nella Tabella A (Allegato 2), nella quale è indicata per ciascuna Amministrazione e per gli Enti gestori di opere interferite la normativa di riferimento per la rispettiva pronuncia di competenza*”.

- Quanto sopra rileva che in vista della chiusura della CdS, si richiede al Comune di esprimersi sul progetto di viabilità tramite Delibera di Consiglio Comunale.

- Nella Relazione del progetto definitivo relativo dell'intervento viabilità lettera b) vengono puntualmente descritte le opere a farsi, di seguito sintetizzate. Il progetto consiste nella realizzazione di uno snodo viario di collegamento diretto tra la stazione ferroviaria AV Napoli - Afragola e l'Asse Mediano e nel contestuale adeguamento della viabilità locale. Il progetto di nuova viabilità si può suddividere in 6 diversi ambiti omogenei:
 - il viale principale intermodale (corridoio percorribile sia da auto che da pedoni e ciclisti) detto Ramo 5, parallelo all'asse Mediano lato sud, di connessione tra lo Svincolo di Acerra e il grande anello di circonvoluzione della stazione AV di Afragola;
 - le due rampe di cucitura tra l'asse mediano e la nuova viabilità; Ramo 12 di entrata e Ramo 13 di uscita, che si innestano su un asse di interconnessione, detto Ramo 14. I nodi sono risolti tramite la rotatoria 2 lato nord e la rotatoria 3 lato sud, appartenente all'asse del Ramo 5;
 - il ramo di interconnessione 14, che sfrutta un sottopasso esistente predisposto a suo tempo sotto l'asse mediano ed il ramo 11 di connessione con la rotatoria esistente a nord dell'asse Mediano;
 - adeguamento della rampa esistente di uscita dall'asse Mediano su via Marziasepe detta Ramo 3, Ramo 3 mono 1 e Ramo 3 mono 2 in prossimità del Centro Commerciale;
 - le quattro rotatorie di progetto;
 - la viabilità minore di connessione con le proprietà frontiste per garantire accessibilità ad ogni utente.

Considerato che

- Il tracciato viario sopra descritto è previsto nel PUC col quadro di progettazione realizzato al momento dell'approvazione, nonostante sia riportato sulle tavole del PUC non presenta un grado di definizione tale da rappresentare le caratteristiche costitutive e dimensionali degli assi stradali, così come invece dettagliate nelle diverse tavole del progetto definitivo dell'intervento a cura di RFI: la scala metrica utilizzata per gli elaborati del PUC non consente di leggere e distinguere la composizione della strada

ovvero, carreggiate, piste ciclabili, marciapiedi, parcheggi, banchine e aiuole né, tantomeno, le variazioni di sezione della stessa che si verificano lungo il suo percorso.

- Le Norme Tecniche di Attuazione allegate al PUC precisano che le indicazioni, contenute negli appositi elaborati grafici riguardanti il tracciato e le intersezioni della viabilità non hanno valore strettamente prescrittivo, in quanto l'esatto andamento e le dimensioni di tali infrastrutture è definito in fase progettuale.
- Il progetto della Viabilità di accesso alla Stazione AV Napoli - Afragola. Viabilità lettera b) si presenta alquanto articolato e complesso, pertanto, ai fini urbanistici e per le conseguenti procedure di esproprio è necessaria l'approvazione del progetto definitivo della viabilità in argomento unitamente all'adozione di una variante puntuale al PUC previa deliberazione del Consiglio Comunale, il cui procedimento di approvazione sarà consolidato con la determinazione conclusiva della Conferenza dei servizi, come difatti precisato dell'art. 53-bis del D.L. 77/2021, conv. con mod. dalla Legge 108/2021.

Preso atto che

- Lo sviluppo planimetrico dell'infrastruttura viaria e le modifiche al tracciato stradale comportano una variante allo strumento urbanistico vigente avendo definito l'esatta occupazione delle aree.
- L'intervento costituisce opera pubblica e risulta compatibile con l'assetto territorio ed Urbanistico del Comune.

Visti

- Gli elaborati di progetto, trasmessi in formato digitale da RFI, giusta nota prot. RFI-DIN-DIS\13\P\2022\0000334 del 7 luglio 2022, acquisita al protocollo generale di questo Ente al n. 33508/2022, e successiva integrazione trasmessa con nota Prot. RFI-VDO.DIN.DICSA\A0011\P\2024\238 del 7 marzo 2024, acquisita al protocollo generale di questo Ente al n. 48058/2024, agli atti dei Settori LL.PP. e Urbanistica ed allegati al presente atto, da approvarsi anche ai fini della Variante urbanistica al PUC inerenti la localizzazione dell'opera.
- I pareri favorevoli del Dirigente del Settore Urbanistica e del Dirigente dei Lavori Pubblici in ordine alla regolarità tecnica del procedimento, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.lgs. 267/2000.

Ritenuto

- in coerenza con l'art 42, co. 2, lett. b) del D.lgs. 267/2000, di assoggettare il parere del Comune, nell'ambito della conferenza di servizi in oggetto, all'espressione del Consiglio Comunale, per consentire la tempestiva espressione della posizione dell'Amministrazione nell'ambito della conferenza di servizi e la celere conclusione del procedimento.

Il Dirigente del Settore Lavori Pubblici

Ing. Nunzio Boccia

Il Dirigente del Settore Urbanistica

ing. Valerio Esposito

IL SINDACO

L'ASSESSORE AI LAVORI PUBBLICI

L'ASSESSORE ALL'ATTUAZIONE DEL PUC

- **LETTA** e fatta propria la relazione istruttoria e proposta di deliberazione che precede per farne parte integrante e sostanziale del presente Atto.
- **PRESO ATTO** che il territorio del Comune di Afragola è interessato dalle opere del Progetto Definitivo della "Viabilità di accesso alla Stazione AV Napoli Afragola. Viabilità di cui alla lettera b) dell'art. 6 dell'accordo procedimentale RFI S.p.a. - Comune di Afragola del 22 giugno 2012".
- **PRESO ATTO** che RFI S.p.A, convocava la Conferenza di Servizi sul progetto definitivo della "Viabilità di accesso alla Stazione AV Napoli Afragola. Viabilità di cui alla lettera b) dell'art. 6 dell'accordo procedimentale RFI S.p.A. - Comune di Afragola del 22 giugno 2012", ai sensi dell'art. 14-bis della L. 241/1990 e ss.mm.ii. in forma semplificata e in modalità asincrona per l'acquisizione delle autorizzazioni e nulla osta, comunque denominati, ai fini dell'approvazione del progetto medesimo, in conformità a quanto previsto dell'art. 53-bis del D.L. 77/2021, conv. con mod. dalla Legge 108/2021.
- **PRESO ATTO** che ai sensi del combinato disposto dell'art. 53-bis, comma 1, e dell'art. 48, comma 5, 5-quater, del D.L. 77/2021, conv. con mod. dalla Legge 108/2021:

- la determinazione conclusiva della Conferenza di Servizi approverà il progetto e terrà luogo dei pareri, nulla osta e autorizzazioni necessari ai fini della localizzazione dell'opera, della conformità urbanistica e paesaggistica dell'intervento, della risoluzione delle interferenze e delle relative opere mitigatrici e compensative;
 - la determinazione conclusiva perfezionerà, ad ogni fine urbanistico ed edilizio, l'intesa tra lo Stato e la Regione Campania, in ordine alla localizzazione dell'opera, avrà effetto di variante degli strumenti urbanistici vigenti, comprenderà il provvedimento di VIA e i titoli abilitativi rilasciati per la realizzazione delle opere, recandone l'indicazione esplicita;
 - la variante urbanistica, conseguente alla determinazione conclusiva della Conferenza, comporterà l'assoggettamento delle aree interessate dalle opere a vincolo preordinato all'esproprio ai sensi dell'art. 10 del DPR del 8 giugno 2001, n. 327 e s.m.i. e determinerà la dichiarazione di pubblica utilità della stessa ai sensi dell'art. 12 del D.P.R. 327/2001;
- **PRESO ATTO** che R.F.I. S.p.A. ha avviato le procedure di avviso di indizione della Conferenza di Servizi per l'approvazione del progetto di cui all'art. 14, comma 5 della L. 241/1990 e di avvio del procedimento volto all'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio e alla dichiarazione di pubblica utilità dell'opera nei confronti dei soggetti interessati.
 - **PRESO ATTO** che sulla presente proposta di deliberazione è stato espresso parere favorevole ai sensi dell'art. n. 49 comma 1 e 147 bis del DLgs. n.267/2000, in ordine alla regolarità tecnica da parte del Dirigente del Settore Urbanistica e del Dirigente dei Lavori Pubblici.
 - **VISTI** gli elaborati di progetto, acquisiti in formato digitale e trasferiti da RFI S.p.A. allegati al presente atto.
 - **VISTO** il decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267 ed in particolare l'art. 42 che disciplina la competenza del Consiglio Comunale.
 - **PRESO ATTO** che il presente provvedimento, non comportando riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico finanziaria o sul patrimonio dell'Ente, non necessita di parere di regolarità contabile.

- **RITENUTO** di esprimere l'assenso - nell'ambito del procedimento di competenza di RFI Rete Ferroviaria Italiana Spa, per l'approvazione del Progetto Definitivo della Viabilità di accesso alla Stazione AV Napoli - Afragola. Viabilità lettera b) - art. 6 di cui all'Accordo procedimentale RFI S.p.a. - Comune di Afragola del 22 giugno 2012 - CUP: J11C91000000008, mediante Conferenza di Servizi ai sensi dell' art. 53-bis, comma 1, del D.L. 77/2021, conv. con mod. dalla L. 108/2021, ed in merito alla localizzazione dell'opera in Variante agli strumenti urbanistici.
- **VISTA** la proposta del Settore Lavori Pubblici congiuntamente al Settore Urbanistica e sentite le commissioni consiliari competenti,

PROPONE AL CONSIGLIO COMUNALE DI DELIBERARE

Tenendo conto che la narrativa che precede è parte integrante della presente proposta;

1. **DI ESPRIMERE PARERE FAVOREVOLE** - nell'ambito del procedimento di competenza di RFI Rete Ferroviaria Italiana Spa - per l'approvazione del Progetto Definitivo della Viabilità di accesso alla Stazione AV Napoli - Afragola. Viabilità lettera b) - art. 6 di cui all'Accordo procedimentale RFI S.p.a. - Comune di Afragola del 22 giugno 2012 - CUP: J11C91000000008, allegato al presente atto, mediante Conferenza di Servizi ai sensi dell' art. 53-bis, comma 1, del D.L. 77/2021, conv. con mod. dalla L. 108/2021.
2. **DI DARE ATTO** che gli elaborati di progetto, trasmessi in formato digitale da RFI, giusta nota prot. RFI-DIN-DIS\13\P\2022\0000334 del 7 luglio 2022, acquisita al protocollo generale di questo Ente al n. 33508/2022, e successiva integrazione trasmessa con nota Prot. RFI-VDO.DIN.DICSA\A0011\P\2024\238 del 7 marzo 2024, acquisita al protocollo generale di questo Ente al n. 48058/2024, sono disponibili al seguente link: https://drive.google.com/drive/folders/1aeNPauGq0DmhV0P77kZNXu6f7tNc-f_A
3. **DI DARE ATTO** che la determinazione conclusiva della conferenza di servizi indetta da RFI S.p.A., con effetto dalla data di efficacia della stessa, costituirà variante agli strumenti urbanistici comunali per la localizzazione dell'opera.

4. **DI DARE ATTO** che la presente deliberazione non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economica-finanziaria o sul patrimonio dell'ente, e quindi di non richiedere, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.lgs. 267/2000, il parere del Responsabile dei servizi finanziari in ordine alla regolarità contabile.
5. **DI DARE ATTO** che la presente deliberazione è pubblicata nel sito web del Comune di Afragola sezione Amministrazione Trasparente.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta di delibera di che trattasi:

Visti i pareri espressi sulla predetta proposta dai responsabili dei settori competenti, in ordine alla regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. N. 267/00;

DELIBERA

1. **DI ESPRIMERE PARERE FAVOREVOLE** - nell'ambito del procedimento di competenza di RFI Rete Ferroviaria Italiana Spa - per l'approvazione del Progetto Definitivo della Viabilità di accesso alla Stazione AV Napoli - Afragola. Viabilità lettera b) - art. 6 di cui all'Accordo procedimentale RFI S.p.a. - Comune di Afragola del 22 giugno 2012 - CUP: J11C91000000008, mediante Conferenza di Servizi ai sensi dell'art. 53-bis, comma 1, del D.L. 77/2021, conv. con mod. dalla L. 108/2021.
2. **DI DARE ATTO** che gli elaborati di progetto, trasmessi in formato digitale da RFI, giusta nota prot. RFI-DIN-DIS\13\P\2022\0000334 del 7 luglio 2022, acquisita al protocollo generale di questo Ente al n. 33508/2022, e successiva integrazione trasmessa con nota Prot. RFI-VDO.DIN.DICSA\A0011\P\2024\238 del 7 marzo 2024, acquisita al protocollo generale di questo Ente al n. 48058/2024, sono disponibili al seguente link: https://drive.google.com/drive/folders/1aeNPauGq0DmhV0P77kZNXu6f7tNc-f_A

3. **DI DARE ATTO** che la determinazione conclusiva della conferenza di servizi indetta da RFI S.p.A., con effetto dalla data di efficacia della stessa, costituirà variante agli strumenti urbanistici comunali per la localizzazione dell'opera.
4. **DI DARE ATTO** che la presente deliberazione non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economica-finanziaria o sul patrimonio dell'ente, e quindi di non richiedere, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.lgs. 267/2000, il parere del Responsabile del Settore finanziario in ordine alla regolarità contabile.
5. **DI DARE ATTO** che la presente deliberazione è pubblicata nel sito web del Comune di Afragola sezione Amministrazione Trasparente.
6. **DI DICHIARARE** la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti dell'art. 134, comma 4, del D.lgs. 267/2000, per le ragioni indicate in premessa.

Documento di Consultazione

Risultano presenti n. 18 consiglieri, assenti n. 7 (Di Maso Assunta Antonietta , Tralice Sara, Di Maso Gianluca , Iazzetta Raffaele , Zanfardino Benito '76 , Baia Giacinto , De Stefano Vincenzo).

Il **Presidente del Consiglio** pone all'attenzione del civico consesso l'argomento iscritto al capo n. 3 dell ' OdG ad oggetto :

“ Procedimento, di competenza di R.F.I. Spa, per l'approvazione del Progetto Definitivo Viabilità di accesso alla Stazione AV Napoli-Afragola. Viabilità let.b)-art. 6 Accordo procedimentale RFI S.p.a.- Comune di Afragola del 22/06/2012 - CUP: J11C91000000008, mediante Conferenza di Servizi ai sensi dell' art. 53-bis, comma 1, del D.L. 77/2021 conv. con mod. dalla L. 108/21. Espressione del parere favorevole relativo alla localizzazione dell'opera in Variante agli strumenti urbanistici.” . P. 47 - 2025

Prende la parola il Sindaco, che illustra i contenuti della proposta.

Interviene il consigliere **A. Caiazzo**.

Prendono la parola i consiglieri **C. Russo, M. Salierno e A. Iazzetta**.

Chiede la parola la consigliera **G. Tignola**, ma rinuncia al suo intervento, in quanto interrotta continuamente

Il consigliere **A. Iazzetta** prende nuovamente la parola.

Risponde il Presidente.

Interviene il consigliere **G. Giustino** che anticipa il proprio voto contrario.

Non essendovi altri interventi, il Presidente del Consiglio pone in votazione la proposta di deliberazione.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta di delibera ad oggetto:

“ Procedimento, di competenza di R.F.I. Spa, per l'approvazione del Progetto Definitivo Viabilità di accesso alla Stazione AV Napoli-Afragola. Viabilità let.b)-art. 6 Accordo procedimentale RFI S.p.a.- Comune di Afragola del 22/06/2012 - CUP: J11C91000000008, mediante Conferenza di Servizi ai sensi dell' art. 53-bis, comma 1, del D.L. 77/2021 conv. con mod. dalla L. 108/21. Espressione del parere favorevole relativo alla localizzazione dell'opera in Variante agli strumenti urbanistici.” . P. 47 - 2025

Visti i **pareri espressi sulla predetta proposta dei Dirigenti dei Settori** competenti, in ordine alla regolarità tecnica, ai sensi dell'art. 49 del D. lgs. n. 267/2000.

Visto il **parere della II Commissione Consiliare** - Prt.G. 0041342/2025 - I - 17/07/2025, allegato alla presente proposta.

Con votazione espressa per appello nominale che riporta il seguente esito:

Presenti in aula n. 18 consiglieri , assenti n. 7 (Di Maso Assunta Antonietta , Tralice Sara, Di Maso Gianluca , Iazzetta Raffaele , Zanfardino Benito '76 , Baia Giacinto , De Stefano Vincenzo).

	FA V	CON T	AST		FAV	CO NT	AST
PANNONE ANTONIO	x			LANZANO ANTONIO	x		
CASTALDO BIAGIO	x			ZANFARDINO BENITO (1982)	x		
DI MASO A. ANTONIETTA				IAZZETTA RAFFAELE			
TIGNOLA GIUSEPPINA	x			GIUSTINO GENNARO		x	
CASTALDO FRANCESCO	x			ZANFARDINO BENITO (1976)			
TRALICE SARA				CAIAZZO ANTONIO			x
MIGLIORE GIUSEPPE	x			BOTTA RAFFAELE		x	
SEPE MARIA CARMINA	x			BAIA GIACINTO			
FUSCO FRANCESCO	x			DE STEFANO VINCENZO			
AFFINITO GIUSEPPE	x			IAZZETTA ANTONIO			x
D'ERRICO SANTO	x			SALIERNO MARIANNA			x
DI MASO GIANLUCA				RUSSO CRESCENZO			x
AUSANIO ARCANGELO	x						

Con n. 12 voti favorevoli , n. 4 astenuti (A. Caiazzo, A. Iazzetta, M. Salierno, C. Russo) e n. 2 voti contrari (G. Giustino, R. Botta)

DELIBERA

1. DI ESPRIMERE PARERE FAVOREVOLE nell'ambito del procedimento di competenza di RFI Rete Ferroviaria Italiana Spa - per l'approvazione del Progetto Definitivo della Viabilità di accesso alla Stazione AV Napoli - Afragola. Viabilità lettera b) - art. 6 di cui all'Accordo procedimentale RFI S.p.a. - Comune di Afragola del 22 giugno 2012 - CUP: J11C91000000008, mediante Conferenza di Servizi ai sensi dell'art. 53-bis, comma 1, del D.L. 77/2021, conv. con mod. dalla L. 108/2021.

2. DI DARE ATTO che gli elaborati di progetto, trasmessi in formato digitale da RFI, giusta nota prot. RFI-DIN-DIS\13\P\2022\0000334 del 7 luglio 2022, acquisita al protocollo generale di questo Ente al n. 33508/2022, e successiva integrazione trasmessa con nota Prot. RFI-VDO.DIN.DICSA\A0011\P\2024\238 del 7 marzo 2024, acquisita al protocollo generale di questo Ente al n. 48058/2024, sono disponibili al seguente link:https://drive.google.com/drive/folders/1aeNPauGq0DmhV0P77kZNXu6f7tNc-f_A
Proposta n° 47/2025 del 28/05/2025 10 ;

3. DI DARE ATTO che la determinazione conclusiva della conferenza di servizi indetta da RFI S.p.A., con effetto dalla data di efficacia della stessa, costituirà variante agli strumenti urbanistici comunali per la localizzazione dell'opera.

4. DI DARE ATTO che la presente deliberazione non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economica-finanziaria o sul patrimonio dell'ente, e quindi di non richiedere, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.lgs. 267/2000, il parere del Responsabile del Settore finanziario in ordine alla regolarità contabile.

5. DI DARE ATTO che la presente deliberazione è pubblicata nel sito web del Comune di Afragola sezione Amministrazione Trasparente.

Non essendoci altri interventi , il Presidente del Consiglio passa alla trattazione del punto successivo all' O.d.G. .

Per la trascrizione integrale degli interventi dei consiglieri comunali si fa rinvio al resoconto verbale della Società StenoType Emilia S.r.l, allegato al presente atto.

Documento di Consultazione

Documento di Consultazione



Punto n. 3 all'Ordine del Giorno: Procedimento, di competenza di R.F.I. Spa, per l'approvazione del Progetto Definitivo Viabilità di accesso alla Stazione AV Napoli-Afragola. Viabilità let.b)-art. 6 Accordo procedimentale RFI S.p.a.- Comune di Afragola del 22/06/2012 - CUP: J11C91000000008, mediante Conferenza di Servizi ai sensi dell'art. 53-bis, comma 1, del D.L. 77/2021 conv. con mod. dalla L. 108/21. Espressione del parere favorevole relativo alla localizzazione dell'opera in Variante agli strumenti urbanistici - Proposta n.47/2025.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Passiamo al capo numero tre: "Procedimento, di competenza di R.F.I. Spa, per l'approvazione del Progetto Definitivo Viabilità di accesso alla Stazione AV Napoli-Afragola. Viabilità let.b)-art. 6 Accordo procedimentale RFI S.p.a.- Comune di Afragola del 22/06/2012 - mediante Conferenza di Servizi ai sensi dell'art. 53-bis, comma 1, del D.L. 77/2021 conv. con mod. dalla L. 108/21. Espressione del parere favorevole relativo alla localizzazione dell'opera in Variante agli strumenti urbanistici - Proposta n.47/2025".

La parola al Sindaco. Prego, Sindaco.

SINDACO

Grazie Presidente. Questa proposta di deliberazione del Consiglio Comunale si inserisce nella cornice, oserei definire ormai storica, che nasce dall'accordo sottoscritto il 22 giugno 2012 tra RFI, Rete Ferroviaria Italiana e la città di Afragola per regolamentare, disciplinare i reciproci impegni derivanti dalla realizzazione sul territorio del Comune di Afragola dei progetti della tratta di Alta Velocità e sulla linea Roma-Napoli della stazione Campania Afragola, della variante Cancelli - Napoli, del prolungamento della Circumvesuviana. Tutti interventi che ovviamente in circa 13 anni hanno avuto successivi adeguamenti, che sono ben visibili anche da chi si reca nelle zone interessate dagli stessi interventi. Io sul capo precedente ho fatto riferimento anche, ad esempio, al completamento sostanziale della galleria cosiddetta Casalnuovo per la direttrice che si aggiunge a queste elencate che è la Napoli-Bari. Lo stesso vale per l'entrata in esercizio a breve di altre due stazioni del sistema integrato di mobilità regionale, quella che riguarderà in territorio afragolese la zona di via Neruda e Traverse, per intenderci, al confine con Casalnuovo, stazione che potremmo definire Afragola - Casalnuovo e quella che risiede all'interno del centro commerciale Le Porte di Napoli. Questo per dire che evidentemente anche la mobilità su gomma deve tener conto di queste previsioni e ne tiene conto, è uno degli elementi che, ad esempio, è emerso con chiarezza nel tavolo a cui riferimento. I Consiglieri che giustamente sottolineano un dato, ma rispetto a questi tavoli che sono, tra l'altro, informazioni in itinere avremo delle acquisizioni? Certamente. Credo che se un tavolo viene convocato da un Ministero o da un ente come RFI è doveroso che l'Amministrazione Comunale, anche in ordine ad una precipua e qualificata opera di informazione, debba concordare delle linee anche per quello che può essere un semplice comunicato stampa. Sicuramente il tema ha a che fare con l'adeguamento della viabilità su gomma con queste previsioni infrastrutturali, quelle già in essere e



quelle che sono allo stato ancora previsioni. E con specifico riferimento all'accordo del 2012, ovviamente accordo che è in via di riproposizione, tenendo conto anche delle proroghe che sono intervenute rispetto all'ultimo aggiornamento del 2019, tenendo conto di questo ovviamente bisogna dare per acquisite, all'attenzione del Consiglio Comunale, anche gli esiti della Conferenza dei Servizi che ha approvato il progetto che fa riferimento, appunto, allo svincolo di cui tratta la variante che oggi è all'attenzione del Consiglio. Quindi, uno svincolo che va a supporto del sistema dell'Alta Velocità, originariamente Milano – Roma Napoli, e che ovviamente ingloba anche la viabilità di accesso alla stazione porta Alta Velocità di Napoli Afragola. Un sistema di viabilità a cui fa riferimento la lettera b dell'articolo 6 dell'accordo procedimentale che ho testé citato, quello, appunto, del 22 giugno 2012. Quindi, in questo contesto noi abbiamo un progetto che ovviamente non è di competenza dell'ente locale, dell'Amministrazione Comunale che proprio in quel tavolo di 15 giorni fa, perché a quel tavolo c'era anche ANAS, dovrebbe essere specificatamente finanziato per l'esecutività a breve nel nuovo accordo di programma, con il coinvolgimento ovviamente anche di un'importante realtà quali Autostrade, la società di Autostrade, questo perché lo svincolo sostanzialmente è al servizio della grande direttrice autostradale dell'A1, ma è concentrato sull'Asse Mediano, sulla Strada Statale 162, quindi quella è la zona di intervento. E proprio per corrispondere anche a quelle che, giustamente, voi potete ritenere ancora suggestioni abbiamo riproposto il tema, che fu posto già da Amministrazioni precedenti, all'incirca 15 anni fa, di vagliare anche uno svincolo a monte, uno svincolo che possa avere accesso all'area di ingresso della stazione direttamente dalla A1. In quel tavolo, ovviamente, con le buone intenzioni di proponenti che non sono ancora formalizzati in documenti, da chi ha evidentemente grande competenza in questo settore, mi riferisco sempre ad Autostrade e poi successivamente ad ANAS, ci è stato garantito che ci sono i margini per vagliare dal punto di vista della progettazione tecnica, ma anche della disponibilità finanziaria e in questo capirete il ruolo fondamentale del Ministero delle infrastrutture e dei Trasporti, per vagliare anche uno svincolo a monte. Quindi, un'idea-progetto che prevede lo svincolo a monte dalla A1 direttamente e lo svincolo più a valle che è quello dall'Asse Mediano. Stamattina si parla della variante a supporto del progetto che sostanzialmente consentirà di realizzare un viale principale intermodale, un corridoio tra l'altro percorribile sia da auto, sia da pedoni che da ciclisti, che sarà realizzato mediante ampliamento dell'attuale Strada Provinciale Cinquevie a partire dalla rotonda di Casalnuovo, perciò ho usato l'espressione a valle, quindi Asse Mediano. rotonda Casalnuovo e, diciamo, collegamento con la nostra strada delle Cinquevie, che poi è una strada provinciale, fino all'anello viario della stazione dell'Alta velocità, anello viario sul quale finalmente è stato completato tutto il comparto della pubblica illuminazione. Anello viario che rappresenta l'asse principale di collegamento con la stazione, in cui verranno anche evidentemente messe a disposizione aiuole, un'ulteriore pista ciclabile, marciapiedi, stalli per parcheggi, a completamento anche della dotazione infrastrutturale che si è qualificata in questi ultimi anni con l'impianto di illuminazione. Due rampe di entrata e di uscita ovviamente dall'Asse Mediano, quindi non dalla A1 ma dall'Asse Mediano e sarà realizzato uno svincolo dedicato alla stazione in entrata e in uscita dall'Asse Mediano, più o meno a metà strada tra l'autostrada A1 e



l'attuale svincolo per il centro Le Porte di Napoli. Ragion per cui per accedere alla stazione dall'autostrada Napoli - Milano e dall'Asse Mediano non sarà necessario raggiungere l'uscita del centro commerciale Le Porte di Napoli. Passaggio...

INTERVENTO

...(Incomprensibile, poiché fuori microfono)...

SINDACO

Quindi, per intenderci, anche per una virtuosa e sintetica comunicazione di efficacia, non ci sarà più la confusione stradale che tanti affrontano venendo da altri territori, per cui c'è lo svincolo del centro commerciale e poi bisogna raccordarsi con il giro che potete immaginare, che voi conoscete, per poi incamminarsi sulla strada che porta all'accesso alla stazione. Ci sarà quindi un nuovo svincolo che sostanzialmente sarà a metà strada tra l'autostrada e l'attuale svincolo in uscita a Le Porte di Napoli, quello che noi vorremmo valutare, nell'interesse di Afragola ma del sistema regionale, è che si può appunto valutare anche un ulteriore svincolo direttamente dall'autostrada A1. In quella sede, in questo incontro fatto al MIT, al Ministero per le Infrastrutture e ai Trasporti, ci è stato poi segnalato che c'era una tematica relativa alla questione della gestione dei pedaggi autostradali, cioè evitare che in aree in cui non c'è il pedaggio autostradale ci sia un sovraccarico di utenti che evidentemente non utilizzano l'autostrada per la sua mission istituzionale, ma utilizzano l'autostrada per arrivare alla stazione, quindi sostanzialmente è un asservimento ad un sistema interno funzionale all'accesso alla stazione, ma questi sono temi che evidentemente se emergeranno nei tavoli tecnici ovviamente sarà mio dovere, oltre che piacere, informare il Consiglio Comunale.

Sono previsti anche interventi sulla viabilità in prossimità del centro commerciale, con l'adeguamento della rampa esistente di uscita, quindi anche sull'esistente per intenderci. Quattro rotonde che collegheranno i vari assi stradali e renderanno il flusso di traffico scorrevole. Abbiamo l'immagine suggestiva di quello che è accaduto al confine con Acerra, con questo ampliamento anche degli spazi percorribili con le rotonde, anche lì ci sono piste ciclabili e credo che il progetto che interessa immagina questa stessa dimensione.

Un ulteriore intervento è previsto sulla viabilità minore di connessione con le proprietà frontiste, per garantire anche accessibilità agli utenti che evidentemente poi sarebbero mortificati nei loro diritti, nelle loro aspettative dall'intervento posto in essere.

Per completare la cornice mi permetto di far notare che già sono stati espressi, ovviamente, tutti i pareri favorevoli, da ultimo nella Conferenza dei Servizi la parte competente alla città di Afragola, al Settore Lavori Pubblici, ha dato parere favorevole il 19 febbraio. Successivamente RFI ha trasmesso la nota di integrazione documentale, rappresentando che sono intervenute anche delle situazioni non previste originariamente legate alle competenze di altre società, come l'acquedotto di Serino, Acqua bene comune, ovviamente non mi dilungo su dati tecnici che pure vengono richiamati nella premessa. E che quindi il Comune di Afragola si esprime sul progetto di viabilità e soprattutto sul



22.07.2025

dato che evidentemente anche il nuovo strumento urbanistico è previsto dal PUC, col quadro di progettazione realizzato al momento dell'approvazione. È stato riportato sulle tavole del PUC adottato e approvato lo scorso anno, vigente dal 19 agosto 2024, ovviamente quelle tavole non presentano ancora un grado di definizione tale da rappresentare le caratteristiche costitutive e dimensionali degli assi stradali, così come, invece, sono state dettagliate nelle diverse tavole del progetto definitivo dell'intervento che è a cura di RFI, per assicurare anche il Consigliere Caiazzo.

Le stesse nostre Norme Tecniche di Attuazione, le NTA allegate al PUC precisano che le indicazioni contenute negli appositi elaborati grafici riguardanti il tracciato, le intersezioni della viabilità non hanno un valore attualmente prescrittivo, in quanto ovviamente, poi, l'esatto andamento e le dimensioni di tali infrastrutture sono definite in fase progettuale ed esecutivo. Teniamo inoltre presente - e mi fermo - che il progetto della viabilità di accesso alla stazione Alta Velocità si presenta articolato e complesso, pertanto, ai fini urbanistici e per le conseguenti procedure di esproprio è necessaria l'approvazione del progetto definitivo della viabilità in argomento, unitamente all'adozione di una variante puntuale allo strumento urbanistico, sulla base di una deliberazione del Consiglio Comunale, il cui procedimento di approvazione sarà consolidato - l'ultimo tassello che manca - con la determinazione conclusiva della Conferenza dei Servizi, come precisato anche dall'articolo 53 bis del D.Lgs. 77 del 2021, convertito con legge 108 del 2021. Credo che possa bastare. Grazie.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Grazie Sindaco.

Consigliere Caiazzo, prego.

Un po' di silenzio, per favore.

CONS. CAIAZZO ANTONIO

Grazie. Grazie Presidente, grazie Sindaco, a nome mio e della Quarta Commissione per aver condiviso con noi, con la Commissione, questo progetto, per averlo mandato. Abbiamo approfondito, ovviamente non è vero, è una battuta, perché ovviamente siete sempre scorretti dal punto di vista istituzionale, perché, secondo me, questo progetto prima di arrivare in Consiglio Comunale doveva quantomeno perlomeno passare per la Commissione Lavori Pubblici, che lavora e lo dimostreremo nei fatti, nei contenuti che perlomeno ci riuniamo, affrontiamo, quindi poteva anche arrivare.

Devo dire la verità, che questo punto all'ordine del giorno mi sembra una cosa buona, un'opportunità per la città. Mi sembra una opportunità per la città perché ci sarà questo svincolo e pure perché fortunatamente, ringraziando il Signore, il Comune di Afragola da lei guidato, dai suoi tecnici e dalla sua Amministrazione non c'entra niente. Il progetto lo fa il RFI, la gara la farà il RFI e quindi ringraziando al Signore un'opera... confidiamo nella riuscita di quest'opera, pure perché Pannone % Co., Pannone e i suoi associati non c'entrano niente. Questa mi sembra una premessa, pure perché sennò va a finire che arriva lo svincolo, dice ma sono stati bravi a fare lo svincolo. No, anzi, a questa Conferenza di Servizi, lo garantisco e sfido al Sindaco di smentirmi, si sono presentati



pure in ritardo, qualche volta non ci sono andati. Il Comune di Afragola, diciamo, cerca sempre di fare la sua parte in maniera negativa pure a questi tavoli di confronto. Il Sindaco Pannone dovrebbe dirci che impressione farà al dirigente di RFI quando arriva alla stazione e sta per passare al sottopasso e si trova la strada allagata. Io ringrazio il Consigliere Iazzetta, insieme abbiamo fatto un'interrogazione, spero che il Sindaco in quell'occasione sia preciso e dettagliato, pure perché non è possibile che l'Alta Velocità, che è il nostro volano di sviluppo, arrivano a prendere il treno e si trovano la stazione allagata. Non è possibile. Cioè, negli ultimi anni succede un mese sì e l'altro pure, senza prendere un provvedimento. Questo svincolo, questa variante urbanistica, anche se variante urbanistica proprio io non lo direi, pure perché voi quando avete approvato il Piano Urbanistico Comunale noi vi abbiamo anche dato una mano perché crediamo fortemente nello sviluppo di questo territorio, quella zona l'avete rimasta... voglio dire, non c'è una riflessione, non c'è un tavolo di confronto, non c'è una concertazione che pure andrebbe fatta. Perché come fa a rappresentare la stazione dell'Alta Velocità e soprattutto il suo indotto a dare una mano ad Afragola, ci vorrebbero, che ne so, immaginare uno stadio, un centro congressi, ma niente, questa Amministrazione è ferma al palo. Non si vuole confrontare, non guarda oltre la linea, pensa solamente ad arrancare e ad arrivare a fine legislatura.

Bene, noi ovviamente il voto favorevole non ve lo possiamo dare, ma io mi asterrò perché credo che questa possa essere per la Alta Velocità un'opportunità, per chi arriva, per i pendolari, per chi prende il treno. L'appello, Sindaco, è cercare di dare una mano all'Alta Velocità. Solo per ricordare, non voglio dire la stessa cosa, vedo qui l'Assessore Di Palo, quante volte ve l'ho chiesto, i taxi, le licenze dei taxi, se arrivano alla stazione Alta Velocità, non ci sono i taxi, come torna a casa la gente? Come ci si arriva alla stazione? Ve la siete fatti una domanda? Lei, che è amico della Lega, ieri era in prima fila a salutare gli amici leghisti, quindi è leghista, sì o no?

INTERVENTO

...(Incomprensibile, poiché fuori microfono)...

CONS. CAIAZZO ANTONIO

Ah, non è leghista?

INTERVENTO

...(Incomprensibile, poiché fuori microfono)...

CONS. CAIAZZO ANTONIO

No, ieri era ad una manifestazione della Lega, lui dice che non è leghista, però, ragazzi miei, tutte le nomine fanno riferimento alla Lega. L'ultima è Michele Zarrillo, non è il cantante, ma Pannone ha cantato "Una rosa blu" al Ministro della Cultura, no? Perché ci ha portato Zarrillo. Da un lato dice che non è leghista e dall'altro lato dovevate vedere ieri com'era sul palco a parlare a Pozzuoli, all'Hotel degli Dei, a parlare della Lega.

**SINDACO**

Di disabilità. Di disabilità.

CONS. CAIAZZO ANTONIO

Secondo me... okay. Secondo me lei dovrebbe concentrarsi un poco più su Afragola, vedevo l'Assessore... Sì Sindaco, lei è amico della Lega, andate da Salvini a spiegarci un po' la Linea 10 a che punto sta. Da quando fa il Sindaco non abbiamo sentito una parola sulla Linea 10. La Linea 10 per Afragola sarebbe un'opportunità enorme. E lei che tanto si fa selfie con Viceministri, Ministri, posso andare da Salvini a chiedere un attimo a che punto siamo con la Linea 10? Una persona attaccata al territorio, una persona che vuole lo sviluppo del territorio metterebbe la capanna sotto al Ministero delle Infrastrutture. Per noi rappresenta una grande opportunità di sviluppo per i nostri figli, per le generazioni future, non possiamo perderla. Visto che fa finta metà e metà di essere leghista chiedi a Salvini di darci spiegazioni a che punto siamo sulla Linea 10, sarebbe una cosa importante. Nel frattempo oggi, grazie ad RFI, ci sarà ovviamente uno svincolo importante per la stazione Alta Velocità.

Una piccola premessa e chiudo. L'ho già detto prima, ringraziando al Signore lei e i suoi tecnici su quest'opera non c'entrano niente, per questo siamo fiduciosi che l'opera si realizzerà. Grazie.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Grazie Consigliere Caiazza. Per amore della verità, Consigliere, quest'atto è stato trasmesso con relativo protocollo nella competente Commissione in data 11, perdipiù il giorno 17 c'è anche da parte del Presidente il parere favorevole, quindi è lei che è inadempiente.

CONS. CAIAZZO ANTONIO

C'è il parere favorevole? Quando l'abbiamo dato il parere favorevole?

INTERVENTO

L'abbiamo dato ...(incomprensibile, poiché fuori microfono)...

CONS. GIUSTINO GENNARO

Tu non c'eri.

CONS. CAIAZZO ANTONIO

No, io ci sono tutti i giorni in Commissione, quando l'abbiamo dato il parere favorevole?

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO



Io vedo agli atti anche il parere favorevole, che magari il Presidente può anche confermare, se dopo vuole intervenire. Quindi, non è che non è stato trasmesso nella competente Commissione, giusto per amore della verità.

Prego, Consigliere Russo. Prego.

CONS. RUSSO CRESCENZO

Grazie Presidente. Lei ha ragione probabilmente che l'atto è stato trasmesso in Commissione l'11 di luglio, però, se qualcuno è riuscito ad entrare nel link dove sono riportate tutte le schede di questo progetto, noi stiamo parlando di circa 300 schede, quindi l'amico Caiazzo se eventualmente veniva informato che era stato presentato l'atto doveva scaricare 300 schede e analizzarle, non sono state prodotte dal Comune di Afragola, è un progetto di RFI redatto da Italfer, quindi 300 schede da scaricare. Quindi, con tutta la buona volontà, visto che sono state trasmesse l'11 luglio, oggi che è il 22 luglio è quasi impossibile verificare. L'unica nota che io faccio al Sindaco, se mi permette, Sindaco noi stamattina non vogliamo sapere la Conferenza come è andata, come non è andata.

SINDACO

Non ho parlato di Conferenza.

CONS. RUSSO CRESCENZO

Sì, tutto quello che c'è stato. Allora, noi abbiamo un progetto che è stato realizzato per... Scusami Antonio. È stato praticamente realizzato, viene realizzato per le nuove esigenze nate a seguito dell'Alta Velocità, Circumvesuviana, noi ci saremmo aspettati stamattina da parte sua un'esposizione per capire cosa cambiava per la città di Afragola e non può dire entro al ramo 2... perché lei se va all'interno della delibera lo legge pure, ramo 1, ramo 2, ramo 3, visto che c'abbiamo questi potenti mezzi probabilmente stamattina era l'occasione di presentare qualche scheda.

INTERVENTO

...(Incomprensibile, poiché fuori microfono)...

CONS. RUSSO CRESCENZO

Ma noi stiamo approvando in questo momento la scheda, qualche scheda che ci diceva quello che succedeva in quell'area, in modo tale sia i Consiglieri che non hanno avuto la possibilità di approfondire, che i cittadini potevano verificare che cosa andava ad impattare sul territorio di Afragola. Grazie.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Grazie Consigliere Russo.

Consigliere Salierno, prego.

**CONS. SALIERNO MARIANNA**

Grazie per la parola Presidente. Rispondo io al Consigliere Caiazzo, perché probabilmente non è a conoscenza che i fondi che furono stanziati dal Governo Draghi, gli 800 milioni di euro per la Linea 10, furono subito distratti dal Ministro per la Lombardia e per il ponte sullo Stretto. E ricordo ancora questo proclama del nostro Vicesindaco, che dovrebbe difendere Afragola a denti stretti, dire pure grazie al Ministro Salvini che ci ha regalato 70 milioni di euro per fare l'Alta Velocità, dimenticando, dimenticando, lo dico anche al Segretario della Lega magari, in aula, che saluto, buongiorno Di Palo, che magari sarebbe opportuno capire che fine hanno fatto gli altri a distanza, diciamo, di tempo i 70 mila sugli 800 milioni di euro.

INTERVENTO

...(Incomprensibile, poiché fuori microfono)...

CONS. SALIERNO MARIANNA

Vabbè, no, vabbè, ma questo era un mio invito, approfittavo della presenza.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Consigliere Salierno, per cortesia.

CONS. SALIERNO MARIANNA

Per cui sarebbe veramente oggi opportuno andare a significare, perché se oggi siamo qui per approvare queste linee programmatiche. questa progettazione di RFI, che potrebbe, dovrebbe portare sviluppo ad Afragola, ma sarebbe anche opportuno capire perché sviluppo ad Afragola non arriva, se oggi l'attuale Governo ha tagliato oltre il 70% dei fondi stanziati per la Linea 10, per cui la variante approvata in questo Consiglio Comunale all'epoca, mi ricordo, per quanto riguarda la Linea 10 penso che rimarrà un lontano ricordo, rispetto, poi, alla fattibilità in concreto.

Dal 2012 finalmente arriviamo con gli accordi e RFI effettivamente per fare questi svincoli, però, Sindaco, io ripeto sempre..., cioè, non potete continuare a venire in aula con delle relazioncine così come ce le ponete. Il sunto va bene, lo schema va bene, ma se oggi voi ci portate in aula, perché poi nella relazione sommaria e poi dopo nella parte di delibera ci venite a dire di dare atto che gli elaborati del progetto trasmessi in formato digitale, con una nota nel 2022, acquisita al Protocollo generale, successivamente integrazione del 7 marzo 2024. Cioè, oggi dopo tre anni dalla prima nota e due anni, un anno e mezzo dall'ultima nota...

SINDACO

...(Incomprensibile, poiché fuori microfono)...

**CONS. SALIERNO MARIANNA**

No, delle integrazioni, attenzione, che però sono di marzo 2024. In relazione non è fatto per niente menzione, non c'è dettaglio, non è indicato effettivamente quali sono state le modifiche, ma qual era il progetto iniziale, pure questo è interessante capire. Però oggi la delibera è di approvare questi elaborati, che fondamentalmente noi non abbiamo, perché io non posso pensare di andarmi a collegare oggi, dopo più di un anno, a questo drive e scaricarmi 300 files per capire. Noi qua avremmo dovuto capire cosa stiamo approvando. E le dirò ancor di più, il mio dubbio rispetto a quello che oggi noi stiamo discutendo in quest'aula è anche rispetto all'inciso che si fa nella parte motiva, mi perdoni, nella premessa, quando mi fa riferimento a dire che nel PUC ci è stata data un'idea di quella che è la progettazione e viene data la scusa rispetto al fatto che c'è una scala di riferimento, che appunto non si possono vedere le vie, le piste ciclabili e via dicendo e penso che non è questa la progettazione. Allora, è chiaro che c'è una mancanza a livello di progettazione nel PUC e penso che se le note sono arrivate nel 2022, le integrazioni marzo 2024 ben potevano essere rappresentate all'interno del PUC. E ricordo pure che lo svincolo di Masseria Ferraioli, che non esiste, ancora non si sa che fine ha fatto quella cosa, è ben rappresentato in mappa nel PUC. Quindi, voglio dire, noi oggi cosa stiamo approvando? Degli elaborati che non conosciamo e stiamo cercando di dare sostanza a delle linee tracciate nei PUC, che però fondamentalmente non corrispondono a quelli che sono gli effettivi elaborati di progetto, cioè io questo ho dedotto da una lettura che magari necessitava di un maggiore approfondimento, avrebbe dato meno dubbi e...

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Prego, cortesia.

CONS. SALIERNO MARIANNA

Avrebbe tolto dubbi e comunque, poi, solo in quel caso avremmo effettivamente potuto apprezzare un reale progetto di sviluppo per l'Alta Velocità e anche per Afragola. Quindi, io mi auguro che queste risposte possano venire adesso rispetto a quello che è stata la relazione iniziale. Grazie.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Grazie Consigliere Salierno.

Consigliere Iazzetta, prego.

CONS. IAZZETTA ANTONIO

Grazie Presidente. Bene. Ottimo. Se se ne va pure il Sindaco resta totalmente vuoto il tavolo in rappresentanza della Giunta. Presidente, dei numeri: 28, 11 e 22. Il 28 maggio è la data di questa proposta di delibera, è stata trasmessa in Commissione l'11 luglio, a questo punto mi verrebbe da chiedere per quale motivo l'avete trasmessa così in ritardo, perché poi, giustamente, come



evidenziava il Consigliere Russo, dall'11 luglio al 22 luglio non c'era onestamente, umanamente, la possibilità di studiare adeguatamente queste carte, magari lo poteva fare al massimo lui, il Consigliere Caiazzo che è un tecnico, al massimo può riuscire, ma noi, onestamente, qualche difficoltà ce l'abbiamo. Non considero onnisciente come qualcuno...

INTERVENTO

...(Incomprensibile, poiché fuori microfono)...

CONS. IAZZETTA ANTONIO

Come qualcuno della maggioranza ogni tanto dice. Vede Presidente, lei avrà dato pure parere positivo, però spero che nel verbale sia riportato che è un parere positivo ma non all'unanimità, perché spesso e volentieri è capitata questa cosa, che avete dato pareri positivi nonostante il parere contrario da parte... Ripeto, in aula come nelle Commissioni, in Aula come nelle Commissioni avete la maggioranza quindi potete approvare qualsiasi cosa, ora approverete pure questo senza fare un minimo, uno straccio di intervento, approverete anche questa cosa qua, nonostante il Sindaco sia venuto finalmente a dirci qualcosa di questo fantomatico incontro che, ripeto, il Ministro Salvini è talmente attento ad Afragola che li ha fatti andare al Ministero quando lui stava in Cina, ricordiamocela sempre questa cosa. In tanti anni li ha fatti andare proprio quando lui stava in Cina, a migliaia e migliaia di chilometri di distanza. Questo si dice tanto. Poi non mi ricordo chi, forse il Consigliere Caiazzo ha anticipato quello che volevo chiedere io, Sindaco, la Linea 10, nella prima riunione del Consiglio Comunale... allora, il primo atto fatto da questo Governo è togliere i soldi che aveva stanziato il Governo Draghi per la Linea 10. Le ho detto in quel Consiglio Comunale, quando ancora la Vicesindaca si degnava di venire in questo Consiglio Comunale, ho fatto anche un'interrogazione su questa questione, che fine hanno fatto i soldi della Linea 10 che doveva portare ad Afragola. Quella è la vera svolta per la stazione dell'Alta Velocità. Che fine hanno fatto quei soldi? Il Governo Meloni come primo atto ha preso quei soldi e li ha spostati sulla Pedemontana, sulla linea C della metropolitana di Roma e su altre opere del nord. Quello è il vero interesse di Salvini, non certo Afragola.

Sulla questione della TAV, poi, ribadisco per l'ennesima volta c'è bisogno di maggiore trasparenza. I fondi TAV... Presidente.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Ho chiesto un po' di silenzio.

CONS. IAZZETTA ANTONIO

Lo so io...

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO



Richiama pure me?

CONS. IAZZETTA ANTONIO

Assolutamente no. Sto semplicemente chiedendo che ci sia un minimo di rispetto in quest'aula. Grazie.

Allora, dicevo, sui fondi TAV c'è bisogno di maggiore trasparenza e lo ribadisco, così come ho detto prima, è a favore di chi alza la manina e vota quest'atto con una maggioranza sempre più risicata. I fondi TAV li state distogliendo, avete fatto distrazione di fondi per fare il parco di via Arena, è stata fatta questa cosa? È stata comunicata ad RFI? RFI lo sa che i soldi che dovevano servire per ripianare gli errori, ripianare i disagi di determinati quartieri di Afragola sono stati spostati sul parco di via Arena? RFI lo sa? Non ce l'ha detto Sindaco questa cosa. Non ce l'ha detto se quando fate questi incontri, queste Conferenze dei Servizi... perché non veniamo informati. Poi veniamo in Consiglio Comunale perché non lo possiamo fare in Commissione e dopo, nel successivo ordine del giorno, faremo un po' la cronistoria di tutte le volte che abbiamo provato ad avere incontri in Commissione e non ci siamo riusciti, almeno in Consiglio Comunale volete venire con atti concreti e dirci effettivamente quello che è andato a fare, al di là della foto fuori ad un portone chiuso al Ministero delle Infrastrutture? Grazie.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Grazie Consigliere Iazzetta.

Consigliere Fusco, prego.

CONS. FUSCO FRANCESCO

Dopo, quando faccio l'intervento spiego anche la Commissione.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Consigliere Tignola, prego.

Consigliere Caiazzo, per favore.

CONS. TIGNOLA GIUSEPPINA

Buongiorno a tutti. Allora, io prendo in prestito una frase di De Luca che sul cellulare mi fece morire dal ridere, il nostro Governatore, disse: lunga vita alla Meloni finché c'è questa "sline", questa... diciamo centrosinistra al Governo. Io direi, prendendo 'sta frase in prestito, lunga vita al Sindaco Pannone se io ho di fronte questa opposizione.

Detto ciò entro nel... allora Iazzetta, cioè non mi fare essere cattiva, ogni tanto vieni, alzi e vuoi bacchettare. Una che viene che ha scritto sul giornale che di politica non ne sa proprio niente, viene qua viene, viene qua....



...(Interventi fuori microfono)...

CONS. TIGNOLA GIUSEPPINA

Non ho capito Giustino.

CONS. GIUSTINO GENNARO

...(Incomprensibile, poiché fuori microfono)...

CONS. TIGNOLA GIUSEPPINA

Ah, okay.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Un po' di silenzio, per favore.

Consigliere Caiazzo. Consigliere Caiazzo, per favore.

CONS. CAIAZZO ANTONIO

...(Incomprensibile, poiché fuori microfono)...

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Consigliere Caiazzo, pure lei a volte esce fuori merito, quindi cortesemente faccia il proprio lavoro.

CONS. CAIAZZO ANTONIO

...(Incomprensibile, poiché fuori microfono)...

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Consigliere Caiazzo.

CONS. CAIAZZO ANTONIO

...(Incomprensibile, poiché fuori microfono)...

CONS. TIGNOLA GIUSEPPINA

Il Consigliere Caiazzo aspira all'Assessorato nostro? Non c'è problema.

CONS. CAIAZZO ANTONIO

...(Incomprensibile, poiché fuori microfono)...

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO



Consigliere Caiazzo.

CONS. CAIAZZO ANTONIO

Ci faccia capire lei cosa pensa di questo progetto!

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Consigliere Caiazzo.

CONS. CAIAZZO ANTONIO

...(Incomprensibile, poiché fuori microfono)... non dice niente!

CONS. IAZZETTA ANTONIO

E risulta dal verbale che la Consiglieria Tignola si è permessa di dire che io non capisco niente di politica per scriverlo sul giornale, quindi... agli atti c'è questa cosa... ...(incomprensibile, poiché fuori microfono)...

CONS. CAIAZZO ANTONIO

...(Incomprensibile, poiché fuori microfono)...

CONS. IAZZETTA ANTONIO

Credo che la Presidenza debba richiamare ...(incomprensibile, poiché fuori microfono)...

CONS. CAIAZZO ANTONIO

Entriamo nel merito, vediamo che cosa dice ...(incomprensibile, poiché fuori microfono)...

CONS. TIGNOLA GIUSEPPINA

Presidente, ma io... Presidente.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Consigliere Caiazzo. Consigliere Iazzetta.

...(Interventi fuori microfono)...

CONS. TIGNOLA GIUSEPPINA

Ma io penso che non interrompo, eh!

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Consigliere Caiazzo. Consigliere Iazzetta, quello che dice viene registrato.



CONS. TIGNOLA GIUSEPPINA

Puntualmente ogni volta che mi alzo si sbattono!

...(Interventi fuori microfono)...

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Consigliere Caiazzo! Consigliere Caiazzo! Per favore! Consigliere Caiazzo, per favore! Quello che dice viene registrato, quindi ognuno può fare le opportune valutazioni rispetto...

CONS. CAIAZZO ANTONIO

No, ma lei deve entrare nel merito!

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Consigliere Caiazzo, ma.... non lo so.

CONS. CAIAZZO ANTONIO

Lei deve entrare nel merito, visto che non sa di quello che parla.

CONS. TIGNOLA GIUSEPPINA

E infatti è entrato molto nel merito il Consigliere Caiazzo, dall'Assessorato...

CONS. CAIAZZO ANTONIO

...(Incomprensibile, poiché fuori microfono)...

CONS. TIGNOLA GIUSEPPINA

...alla questione della virgola o della data o di quando è l'esecuzione che bisogna fare o quali sono i tempi della maggioranza.

CONS. CAIAZZO ANTONIO

...(Incomprensibile, poiché fuori microfono)... Lei non sa di cosa parla. ...(Incomprensibile, poiché fuori microfono)...

CONS. TIGNOLA GIUSEPPINA

Ma lei è un grosso scostumato e pure cavalca, diciamo, le politiche alte, ancora non ha imparato a stare nei banchi istituzionali?



PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Consigliere, per favore.

CONS. CAIAZZO ANTONIO

...(Incomprensibile, poiché fuori microfono)... il punto all'ordine del giorno.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Consigliere.

CONS. TIGNOLA GIUSEPPINA

Allora, Presidente, quando si riesce ad avere l'educazione e il garbo istituzionale da parte dei Consiglieri alti io poi mi propongo per poter intervenire.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Consigliere Tignola, continui l'intervento senza andare fuori tema cortesemente.

CONS. TIGNOLA GIUSEPPINA

Non voglio intervenire.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Va bene. C'è qualche altro intervento? Consigliere Iazzetta.

CONS. IAZZETTA ANTONIO

No Presidente, giusto per mettere agli atti, perché ci tengo che venga segnalata questa cosa, la condotta dei lavori, perché onestamente un Presidente credo che non possa permettere ad una Consigliera di dire che io non ho le capacità politiche per stare in quest'aula perché ho sempre scritto sui giornali, l'ha detto la Consigliera, risulterà sicuramente dalla registrazione, c'è la diretta YouTube, non credo che la Presidenza possa permettere una cosa del genere. Grazie.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

E quindi io dovrei leggere nel pensiero quello che sta dicendo la Consigliera.

CONS. IAZZETTA ANTONIO

...(Incomprensibile, poiché fuori microfono)...

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

E l'ha detto, sta registrato, che ci posso fare io? Scusate, ma che devo permettere io?

**CONS. IAZZETTA ANTONIO**

Allora, Presidente, Presidente mi dispiace dirlo...

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Ma che devo permettere! Lei quando si alza ed interviene io so quello che lei vuole dire? Che devo permettere io! Ma dove stiamo. Ma io non lo so. Io non posso permettere il pensiero della Consiglieria. Io so quello che sta dicendo? Boh.

Consigliere Giustino, prego.

CONS. GIUSTINO GENNARO

È evidente che queste, poi, sono le qualità delle discussioni che si sviluppano quando non abbiamo contezza di quello che stiamo parlando. Io apprezzo tantissimo il coraggio del Presidente Fusco che in mezza giornata ha avuto la capacità di licenziare l'atto, non so con quanti Consiglieri di maggioranza e soprattutto dopo aver visto centinaia di cartelle allegate all'atto. La verità è una soltanto, che questo è un processo che subiamo, come abbiamo subito quello della stazione, rispetto a dei processi che subiamo noi abbiamo la necessità di cogliere delle opportunità. Domanda: questo tipo di attraversamento che cosa comporta per questa comunità? Quali sono i punti di forza e soprattutto quali sono gli sfregi, quali sono i dispetti che un attraversamento del genere fa alla città. E rispetto a questi dispetti, rispetto a questo territorio che viene torturato qual è stato il grido dell'Amministrazione in sede di Conferenza dei Servizi piuttosto che nelle sedi ministeriali, anche alla luce del fatto che abbiamo un trait d'union col Comune che è il Sottosegretario di Stato. Vedete, noi stamattina ci aspettavamo qui, perché noi stamattina siamo un ente ratificatore, no? Noi stamattina siamo a ratificare ciò che non possiamo non ratificare e rispetto a questo ci aspettavamo dal Sindaco un'illustrazione puntuale di quello che accadrà alla città nei prossimi anni e non trovarci, per esempio, che all'improvviso ci troviamo sventrato il centro commerciale Le Porte di Napoli perché non si era dato, non si era capito che c'era una fermata della metropolitana vicino, dentro da Mandi. E allora per evitare tutto questo che cosa ha fatto questa Amministrazione? Per questo attraversamento ci sono delle opere compensative per le quali la città può ringraziare? E rispetto a tutto questo perché non c'è stato il recepimento di queste carte nel PUC che avete votato solo il 25 luglio dell'anno scorso? Vede, non mi è sfuggito un dato, che quando siamo entrati nel merito di questo capo il suo super Assessore al PUC, all'Urbanistica si è allontanato. Evidentemente non sono queste le cose che attardano lei e il suo gruppo di riferimento, questo però sta a dimostrare la sciatteria, l'approssimazione, la superficialità con la quale questa Amministrazione tratta certi temi. Io sono dello stesso parere del Consigliere Caiazzo, ringraziamo che questa cosa, indipendentemente da tutto, alla quale non ci possiamo sottrarre, non vede coinvolto nella fase progettuale e realizzativa il Comune di Afragola, ma non può non vedere il Comune di Afragola protagonista rispetto a perorare le cause di una comunità. Ma, come dimostreremo nel capo successivo, noi non siamo più abituati a perorare le cause della comunità, le cause della nostra cittadinanza, ci facciamo semplicemente accompagnare dagli eventi.



E no, io rispetto all'approssimazione con la quale trattate questo capo, rispetto alla totale mancanza di informazioni, rispetto alla totale mancanza di un quadro d'insieme che mi fa capire stamattina io che cosa sto votando, io non posso né astenermi né votare a favore. Io per l'ennesima volta voto contrario semplicemente perché non sono stato messo nella condizione di capire stamattina che cosa stiamo votando. Ma in tutto questo l'aggiornamento delle tavole del PUC rispetto all'attraversamento ferroviario, rispetto alle fasce di rispetto di RFI l'avete fatto? Eh sì, perché vi ricordo che nell'ultimo PUC che avete approvato, il PUC che avete approvato l'anno scorso, c'è un errore macroscopico rispetto a quello che è l'attraversamento dei binari e le relative fasce di rispetto. E però veniamo stamattina qua dentro a ratificare l'ennesimo progetto senza nemmeno correggere quello che già abbiamo. Sciatteria, approssimazione e beh, io mi sto convincendo che più semplicemente ci troviamo nel quadrante della ciucciaggine! E per questo voglio essere breve perché mi interessa entrare nel merito del capo posto all'ordine del giorno aggiuntivo, io per quanto mi riguarda per questo io esprimo il mio voto contrario. Presidente, tutta la buona volontà e tutti i buoni auspici del Presidente della Commissione Urbanistica, ma questo non è un atto che può essere licenziato in pochi minuti, con l'assenza di molti Consiglieri Comunali, perché io non so nemmeno se questo Presidente ha avuto la capacità di dare almeno un'occhiata epidermica a quelle che sono le 300 tavole allegate a questa delibera! E che nessuno di noi ha avuto contezza di estrarre! Grazie.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Grazie Consigliere Giustino.

Se non ci sono ulteriori interventi.... Intanto salutiamo il Comandante dei Carabinieri Dottor Semprevivo.

Si propone al Consiglio Comunale di deliberare, tenendo conto che la narrativa che precede è parte integrante della presente proposta: uno) di esprimere parere favorevole nell'ambito del procedimento di competenze di RFI (Rete Ferroviaria Italiana S.p.a.) per l'approvazione del progetto definitivo della viabilità di accesso alla stazione Alta Velocità Napoli Afragola, viabilità lettera b, articolo 6 di cui all'Accordo procedimentale RFI S.p.a. Comune di Afragola del 22 giugno 2012, CUP allegato al presente atto, mediante Conferenza di Servizi, ai sensi dell'articolo 53 bis, comma 1 del D.Lgs. 77/2021, convalidato con modifica dalla lettera L dalla legge 108/2021;

due) di dare atto che gli elaborati di progetto trasmessi in formato digitale da RFI, giusta nota protocollo del 7 luglio 2022 acquisita al Protocollo generale di questo Ente al n. 33 508 2022 e successive integrazione trasmessa con nota del 7 marzo 2024, acquisita al Protocollo generale di questo Ente al n. 48 058 2024 sono disponibili al seguente link [drive.google.drive...](https://drive.google.com/drive) eccetera;

tre) di dare atto che la determinazione conclusiva della Conferenza dei Servizi indetta da RFI S.p.a., con effetto dalla data di efficacia della stessa, costituirà variante agli strumenti urbanistici comunali per la localizzazione dell'opera;

quattro) di dare atto che la presente deliberazione non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economica, finanziaria o sul patrimonio dell'Ente e quindi di non richiedere, ai sensi



dell'articolo 49, comma 1 del D.Lgs. 267/2000 il parere dei responsabili dei servizi finanziari in ordine alla regolarità contabile:

cinque) di dare atto che la presente deliberazione è pubblicata sul sito web del Comune di Afragola - sezione Amministrazione Trasparente.

Metto in votazione per appello nominale.

Il Presidente del Consiglio Comunale procede ad effettuare l'appello nominale ai fini della votazione:

Pannone	Antonio	Favorevole
Castaldo	Biagio	Favorevole
Di Maso	Assunta Antonietta	Assente
Tignola	Giuseppina	Favorevole
Castaldo	Francesco	Favorevole
Tralice	Sara	Assente
Migliore	Giuseppe	Favorevole
Sepe	Maria Carmina	Favorevole
Fusco	Francesco	Favorevole
Affinito	Giuseppe	Favorevole
D'Errico	Santo	Favorevole
Di Maso	Gianluca	Assente
Ausanio	Arcangelo	Favorevole
Lanzano	Antonio	Favorevole
Zanfardino	Benito (1982)	Favorevole
Iazzetta	Raffaele	Assente
Giustino	Gennaro	Contrario
Zanfardino	Benito (1976)	Assente
Caiazzo	Antonio	Astenuto
Botta	Raffaele	Contrario
Baia	Giacinto	Assente
De Stefano	Vincenzo	Assente
Iazzetta	Antonio	Astenuto
Salierno	Marianna	Astenuta
Russo	Crescenzo	Astenuto

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Con 12 voti favorevoli, 4 astenuti e 2 voti contrari la seguente proposta di deliberazione viene approvata. Grazie.



CITTÀ DI AFRAGOLA

CITTÀ METROPOLITANA DI NAPOLI

IV COMMISSIONE CONSILIARE

Al Sindaco
Prof. Antonio Pannone

Al Presidente del Consiglio
Biagio Castaldo

Premesso che

- l'ufficio di Presidenza del Consiglio comunale in data 11/07/2025 prot.n.40430/2025, trasmetteva la Proposta di deliberazione di Consiglio comunale n.47/2025 avente ad oggetto: "Procedimento di competenza di R.F.I. S.p.a., per l'approvazione del progetto definito viabilità di accesso alla Stazione A.V. Napoli-Afragola. Viabilità lett. b) – art.6 Accordo procedimentale R.F.I. S.p.a. - Comune di Afragola del 22/06/2012 – CUP: J11C91000000008, mediante Conferenza di Servizi ai sensi dell'art.53-bis, comma 1, del D.L.77/2021 conv. con mod. dalla L.108/21. Espressione del parere favorevole relativo alla localizzazione dell'opera in Variante agli strumenti urbanistici"..

Visti:

lo Statuto Comunale;

il D.Lgs. n.267/2000 art.42;

I pareri favorevoli in ordine alla regolarità tecnica, economica e finanziaria espressi dai Dirigenti dei settori competenti art. n.49 comma 1 e 147 bis del D.Lgs.267/2000;

Visto il verbale di Commissione Consiliare e la relativa votazione;

LA IV COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE

In data 17/07/2025 dopo ampia discussione, in ossequio a quanto previsto dall'art. 46, comma 2 del vigente regolamento del Consiglio comunale, esauriti gli interventi di merito, esprime

PARERE FAVOREVOLE

alla trattazione sulla proposta di deliberazione di Consiglio Comunale n.47/2025 avente ad oggetto: "Procedimento di competenza di R.F.I. S.p.a., per l'approvazione del progetto definito viabilità di accesso alla Stazione A.V. Napoli-Afragola. Viabilità lett. b) – art.6 Accordo procedimentale R.F.I. S.p.a. - Comune di Afragola del 22/06/2012 – CUP: J11C91000000008, mediante Conferenza di Servizi ai sensi dell'art.53-bis, comma 1, del D.L.77/2021 conv. con mod. dalla L.108/21. Espressione del parere favorevole relativo alla localizzazione dell'opera in Variante agli strumenti urbanistici", fermo restando l'autonomia propria di valutazione del voto del Consiglio comunale, da esprimersi nei modi e forme previste dallo Statuto, dal Regolamento, nonché dal T.U.E.L. 267/2000.

Dalla Casa Comunale, li 17/07/2025

IL PRESIDENTE
Francesco Fusco

Documento di Consultazione



Comune di Afragola

Città metropolitana di Napoli

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO: Procedimento, di competenza di R.F.I. Spa, per l'approvazione del Progetto Definitivo Viabilità di accesso alla Stazione AV Napoli-Afragola. Viabilità let.b)-art. 6 Accordo procedimentale RFI S.p.a.-Comune di Afragola del 22/06/2012 - CUP: J11C91000000008, mediante Conferenza di Servizi ai sensi dell' art. 53-bis, comma 1, del D.L. 77/2021 conv. con mod. dalla L. 108/21. Espressione del parere favorevole relativo alla localizzazione dell'opera in Variante agli strumenti urbanistici.

Il Dirigente del SETTORE LAVORI PUBBLICI a norma degli art. 49, comma 1 e 147 bis, comma 1, D.Lgs. 267/2000, introdotto con D.L. n. 174/2012, convertito in legge n. 213/2012, sulla proposta di deliberazione in oggetto:

- esprime il seguente parere: FAVOREVOLE
- in ordine alla regolarità tecnica del presente atto ed attesta la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa
- attesta che non sussistono situazioni di conflitto d'interesse in capo allo scrivente firmatario

Note:

Afragola, 11/07/2025



Comune di Afragola

Città metropolitana di Napoli

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO: Procedimento, di competenza di R.F.I. Spa, per l'approvazione del Progetto Definitivo Viabilità di accesso alla Stazione AV Napoli-Afragola. Viabilità let.b)-art. 6 Accordo procedimentale RFI S.p.a.-Comune di Afragola del 22/06/2012 - CUP: J11C91000000008, mediante Conferenza di Servizi ai sensi dell' art. 53-bis, comma 1, del D.L. 77/2021 conv. con mod. dalla L. 108/21. Espressione del parere favorevole relativo alla localizzazione dell'opera in Variante agli strumenti urbanistici.

Il Dirigente del SETTORE URBANISTICA a norma degli art. 49, comma 1 e 147 bis, comma 1, D.Lgs. 267/2000, introdotto con D.L. n. 174/2012, convertito in legge n. 213/2012, sulla proposta di deliberazione in oggetto:

- esprime il seguente parere: FAVOREVOLE
- in ordine alla regolarità tecnica del presente atto ed attesta la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa
- attesta che non sussistono situazioni di conflitto d'interesse in capo allo scrivente firmatario

Note:

Afragola, 11/07/2025

Letto, confermato e sottoscritto.

Presidente del Consiglio
BIAGIO CASTALDO

Segretario Generale
ELISABETTA FERRARA

ATTESTAZIONE DI PUBBLICAZIONE

Copia della presente deliberazione, viene affissa in pubblicazione all'Albo Pretorio ai sensi dell'articolo 124, comma 1, del D.Lgs 267/2000 per 15 giorni consecutivi.

Afragola, 28/07/2025

ATTESTAZIONE DI ESECUTIVITA'

Visti gli atti d'ufficio si attesta che la presente deliberazione:

- E' divenuta esecutiva il giorno 07/08/2025, decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (Art 134, comma 3, D.Lgs. 267/2000).