



N° PAP-02252-2025

Il presente atto viene affisso all'Albo
Pretorio on-line
dal 07/06/2025 al 22/06/2025

L'incaricato della pubblicazione
GIUSEPPINA STENDARDO

Comune di Afragola

Città metropolitana di Napoli

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 37/2025 del 23/05/2025

OGGETTO: Proposta di deliberazione Concessione campo Sportivo "L. Moccia"

Il giorno 23/05/2025 alle ore 10:42 e seguenti in Afragola, nella sala delle adunanze consiliari, a seguito di avvisi notificati a norma di legge e dello statuto comunale, si è riunito il Consiglio Comunale, in prima convocazione, sessione straordinaria, per l'approvazione della proposta di deliberazione di cui all'oggetto.

	PRESENTI	ASSENTI
ANTONIO PANNONE	P	
BIAGIO CASTALDO	P	
MARIA CARMINA SEPE		A
ASSUNTA ANTONIETTA DI MASO	P	
GIUSEPPINA TIGNOLA	P	
FRANCESCO CASTALDO		A
SARA TRALICE	P	
GIUSEPPE MIGLIORE		A
FRANCESCO FUSCO	P	
GIUSEPPE AFFINITO	P	
SANTO D'ERRICO	P	
GIANLUCA DI MASO	P	
ARCANGELO AUSANIO	P	

	PRESENTI	ASSENTI
ANTONIO LANZANO	P	
BENITO ZANFARDINO 82	P	
RAFFAELE IAZZETTA		A
GENNARO GIUSTINO	P	
BENITO ZANFARDINO 76	P	
ANTONIO CAIAZZO	P	
RAFFAELE BOTTA		A
GIACINTO BAIA	P	
VINCENZO DE STEFANO		A
ANTONIO IAZZETTA	P	
MARIANNA SALIERNO		A
CRESCENZO RUSSO	P	

Presenti: 18 Assenti: 7

Assiste: MARIA PEDALINO - Vice Segretario

Presiede: BIAGIO CASTALDO - Presidente del Consiglio

Verificato il numero legale, BIAGIO CASTALDO - Presidente del Consiglio, invita a deliberare sulla proposta di deliberazione all'oggetto, sulla quale i responsabili dei servizi interessati hanno espresso i pareri richiesti ai sensi dell'art. 49 del Decreto Legislativo 18/08/2000, n. 267.

Esito: Approvata con immediata eseguibilità

Documento di Consultazione

Oggetto: Gestione del complesso sportivo “Luigi Moccia”. Determinazioni

LAGIUNTA COMUNALE

Premesso che con proprio atto deliberativo n. 13 del 19.03.2025, che qui si richiama integralmente la Giunta Comunale deliberava in merito all'esternalizzazione della gestione del complesso sportivo “Luigi Moccia”, mediante concessione, secondo le modalità previste dal Regolamento approvato con Deliberazione del Consiglio Comunale;

- di prendere atto che l'impianto sportivo “Luigi Moccia” ha le caratteristiche di struttura a rilevanza economica;
- di prendere atto che il **canone di concessione minimo annuale** è stato calcolato sulla scorta di una relazione tecnica, Prot. g. n.0016211/2025 del 19/03/2025, e pari ad **euro 127.321,85** oltre IVA se dovuta;
- di adeguare, se necessario, gli strumenti di programmazione dell'Ente.

Rilevato che le modalità di affidamento della gestione degli impianti sportivi comunali sono stabilite con il “Regolamento per la disciplina delle modalità di affidamento della gestione degli impianti sportivi del Comune di Afragola e di ulteriori servizi presso strutture di proprietà comunale” approvato con deliberazione del Consiglio Comunale nr. 53/2012 (d'ora in poi Regolamento) - Tale Regolamento prevede all'art. 5 le forme di gestione degli impianti sportivi di proprietà comunale;

Atteso che il complesso sportivo “Luigi Moccia” ubicato in Afragola in Via Calvanese, si compone di un campo da calcio, palazzetto dello sport, bocciodromo, campo da rugby, n. 2 palestre coperte, oltre che un blocco spogliatoi a servizio esclusivo del campo di calcio, 3 blocchi spogliatoi a servizio del palazzetto e delle 2 palestre, pista di atletica da completare, tribune, aree di parcheggio ecc.. Attualmente, per il campo di calcio, una delle 3 tribune risulta inagibile; gli spogliatoi del campo da rugby sono inutilizzabili in quanto vandalizzati. Il campo di calcio, il palazzetto ed il campo da rugby (al netto degli spogliatoi), sono impianti aventi le caratteristiche per poter ospitare eventi sportivi riconosciuti dalle associazioni sportive nazionali e manifestazioni in generale, inoltre la sua conformazione rende il complesso fruibile da parte degli utenti durante tutto l'arco dell'anno;

- Il complesso sportivo “Luigi Moccia”, considerati gli investimenti in atto anche con i fondi PNRR e con il recente finanziamento della Città Metropolitana di Napoli, nonché le diverse discipline sportive che possono essere esercitate (Calcio, Rugby, Basket, Pallavolo, Bocce), rientra nelle caratteristiche degli **Impianti sportivi a rilevanza economica**, in quanto impianto con “elevata complessità strutturale”;

-la principale disciplina sportiva praticabile è il Calcio.

Preso atto che mancano le risorse umane e le relative competenze per gestire l'impianto;

- l'individuazione di un concessionario permette di assicurare la gestione ottimale e qualitativa del servizio;

- gli strumenti negoziali con iniziative private permettono una riduzione della spesa potenziale in virtù delle economie originate.

- il **canone di concessione minimo annuale** è stato calcolato sulla scorta di una relazione tecnica, Prot. g. n.0016211/2025 del 19/03/2025, e pari ad **euro 127.321,85** oltre IVA se dovuta;

- l'impianto sportivo "Luigi Moccia" ha le caratteristiche di struttura a rilevanza economica;

Rilevata la competenza del Consiglio Comunale, ai sensi dell'art. 42, comma 2, lett. E) del D.Lgs. 267/2000;

Ritenuto di esternalizzare la gestione del complesso sportivo "Luigi Moccia" secondo le modalità previste dal Regolamento;

Visti

- lo Statuto Comunale;

- la relazione tecnica, Prot. g. n.0016211/2025 del 19/03/2025;

PROPONE AL CONSIGLIO COMUNALE DI DELIBERARE

1. di esternalizzare la gestione del complesso sportivo "Luigi Moccia", mediante concessione, secondo le modalità previste dal Regolamento approvato con Deliberazione del Consiglio Comunale;

- di prendere atto che l'impianto sportivo "Luigi Moccia" ha le caratteristiche di struttura a rilevanza economica;

- di prendere atto che il **canone di concessione minimo annuale** è stato calcolato sulla scorta di una relazione tecnica, a firma dell'Ing. Nunzio Boccia, Dirigente del Settore Lavori Pubblici e pari ad **euro 127.321,85** oltre IVA se dovuta;

- di dare mandato al Dirigente competente per gli adempimenti consequenziali relativi all'espletamento della procedura di gara;

- di adeguare, se necessario, gli strumenti di programmazione dell'Ente.

2. dichiarare la presente immediatamente eseguibile ai sensi dell'art.134, comma 4, del D.Lgs.n.267/2000."

Si da atto che al termine del secondo capo dibattuto il Segretario Generale dott.ssa E. Ferrara lascia l'aula e viene sostituita dal Vicesegretario dott.ssa M. Pedalino.

Interviene il consigliere G. Giustino:

"Guardate, oggi è una giornata un poco particolare, consentitemi, è inutile... Noi siamo stati presenti perché eravamo i firmatari di un documento importante, probabilmente oggi questo Consiglio Comunale non si doveva tenere, ma noi non ci aspettavamo sensibilità da un Sindaco juventino e anche leghista. Vedete, noi abbiamo un appuntamento con la storia oggi e se permettete, noi chiediamo che questo Consiglio Comunale sia sospeso qui perché noi ce ne vogliamo andare a vedere la partita, perché noi abbiamo un appuntamento con la storia, un appuntamento con un popolo, un appuntamento con dei sentimenti che non tutti probabilmente in quest'aula riuscirete a cogliere. Noi, io personalmente abbandono l'aula e vado a coniugarli con la storia, poi vedremo l'esito di questa storia qual è. Noi napoletani in cuor nostro auspichiamo che la storia vada in un determinato senso. Non mi aspetto da questa Amministrazione, che è altro tipo di colore calcistico, che vengono nel nostro senso, però vi prego vivamente di rispettare chi sta vivendo un momento di ansia, chi viene da una notte insonne e chi ha la necessità di trasferirsi nella vicina Napoli. Noi ci andiamo a vedere la partita e ci andiamo a godere questo mare di emozioni. Voi che non siete di questo colore, come dice mister Conte "iat a faticà" perché state facendo solo guai in questa città. Un saluto. Ci vediamo il prossimo Consiglio Comunale, e stasera confidiamo nel nostro grande amico che ci porterà a vedere di nuovo lo splendido meraviglioso sole che domani speriamo si alzerà sulla nostra regione..... A proposito, il Consigliere Benito Zanfardino dice che noi andiamo solo a vivere le nostre emozioni, voglio dare un consiglio, piuttosto, a chi con i suoi selfie negli ultimi giorni prima ci ha atterrato la partita a Genova, poi ha atterrato a Sinner a Roma. Caro Vicesindaco, se vai allo stadio la foto opportunity fattela dopo, non te la fare prima! Salve. Arrivederci. Io mi allontano".

Prende la parola il Sindaco, proponendo l'inversione tra il terzo e il sesto capo e il rinvio della discussione dei restanti capi ad altra seduta.

Interviene il consigliere G. Affinito, seguito dalla consigliera M. Salierno.

Successivamente, il consigliere A. Caiazzo prende la parola per dichiarazione di voto.

Il Presidente del Consiglio mette ai voti la proposta di inversione tra il terzo e il sesto capo, precedentemente formulata.

Con votazione espressa per appello nominale che riporta il seguente esito:

Presenti in aula n. 20 consiglieri , assenti n. 5 (F. Francesco, R. Iazzetta, G. Giustino, R. Botta, V. De Stefano)

	FAV	CONT	AST		FAV	CONT	AST
PANNONE ANTONIO	X			LANZANO ANTONIO	X		
CASTALDO BIAGIO	X			ZANFARDINO BENITO (1982)	X		
DI MASO A. ANTONIETTA	X			IAZZETTA RAFFAELE			
TIGNOLA GIUSEPPINA	X			GIUSTINO GENNARO			
CASTALDO FRANCESCO	X			ZANFARDINO BENITO (1976)	X		
TRALICE SARA	X			CAIAZZO ANTONIO		X	
MIGLIORE GIUSEPPE	X			BOTTA RAFFAELE			
SEPE MARIA CARMINA	X			BAIA GIACINTO	X		
FUSCO FRANCESCO				DE STEFANO VINCENZO			
AFFINITO GIUSEPPE	X			IAZZETTA ANTONIO			X
D'ERRICO SANTO	X			SALIerno MARIANNA		X	
DI MASO GIANLUCA	X			RUSSO CRESCENZO		X	
AUSANIO ARCANGELO	X						

Con n. 16 voti favorevoli , n. 3 voto contrario e n. 1 astensioni

Il capo iscritto all' O.d.G. al punto n. 6 viene anticipato al punto n. 3

Il consigliere G. Affinito interviene, seguito dal Sindaco e dal consigliere A. Iazzetta.

Il Presidente del Consiglio mette in votazione rinvio dei capi iscritti ai punti 3, 4, 5, 7 dell' O. d. G. .

Con votazione espressa per appello nominale che riporta il seguente esito:

Presenti in aula n. 18 consiglieri , assenti n. 7 (F. Francesco, A. Arcangelo, R. Iazzetta, G. Giustino, R. Botta, G. Baia, V. De Stefano)

	FAV	CONT	AST		FAV	CONT	AST
PANNONE ANTONIO	X			LANZANO ANTONIO	X		
CASTALDO BIAGIO			X	ZANFARDINO BENITO (1982)	X		
DI MASO A. ANTONIETTA	X			IAZZETTA RAFFAELE			
TIGNOLA GIUSEPPINA			X	GIUSTINO GENNARO			
CASTALDO FRANCESCO			X	ZANFARDINO BENITO (1976)	X		
TRALICE SARA	X			CAIAZZO ANTONIO	X		
MIGLIORE GIUSEPPE	X			BOTTA RAFFAELE			
SEPE MARIA CARMINA	X			BAIA GIACINTO			
FUSCO FRANCESCO				DE STEFANO VINCENZO			
AFFINITO GIUSEPPE	X			IAZZETTA ANTONIO		X	
D'ERRICO SANTO	X			SALIERNO MARIANNA		X	
DI MASO GIANLUCA	X			RUSSO CRESCENZO		X	
AUSANIO ARCANGELO							

Nel corso della votazione entra il consigliere G. Migliore che vota.

Con n. 12 voti favorevoli , n. 3 voti contrari e n. 3 astensioni ,

La proposta di rinvio dai capi viene accolta.

Il Presidente del Consiglio pone all'attenzione del civico consesso l'argomento iscritto al capo n. 6 dell' O. d. G. (anticipato al punto n. 3) ad oggetto :

"Proposta di deliberazione Concessione campo Sportivo "L. Moccia" . Proposta 40- 2025

L'Assessore Pasquale De Stefano prende la parola per illustrare la proposta in discussione.

Seguono gli interventi dei consiglieri A. Caiazzo e C. Russo.

Successivamente, interviene il consigliere A. Iazzetta, seguito dal consigliere M. Salierno.

Prende la parola il consigliere G. Affinito.

Interviene nuovamente il consigliere A. Caiazzo, seguito dal consigliere C. Russo.

Successivamente La parola passa al consigliere A. Iazzetta.

Interviene la consiglieria M. Salierno che anticipa il proprio voto contrario.

Il Presidente del Consiglio , non essendoci ulteriori interventi, pone in votazione la delibera in discussione.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta di delibera ad oggetto:

"Proposta di deliberazione Concessione campo Sportivo "L. Moccia"- Proposta 40- 2025

Visti i pareri espressi sulla predetta proposta dai Responsabili dei Settori competenti, in ordine alla regolarità tecnica e contabile, ai sensi dell'art. 49 del TUEL N. 267/00;

Con votazione espressa per appello nominale che riporta il seguente esito:

Presenti in aula n. 18 consiglieri , assenti n. 7 (F. Francesco, R. Iazzetta, G. Giustino, R. Botta, G. Baia, V. De Stefano).

	FAV	CONT	AST		FAV	CONT	AST
PANNONE ANTONIO	X			LANZANO ANTONIO	X		
CASTALDO BIAGIO	X			ZANFARDINO BENITO (1982)	X		
DI MASO A. ANTONIETTA	X			IAZZETTA RAFFAELE			
TIGNOLA GIUSEPPINA	X			GIUSTINO GENNARO			
CASTALDO FRANCESCO	X			ZANFARDINO BENITO (1976)	X		
TRALICE SARA	X			CAIAZZO ANTONIO	X		
MIGLIORE GIUSEPPE	X			BOTTA RAFFAELE			
SEPE MARIA CARMINA	X			BAIA GIACINTO			
FUSCO FRANCESCO				DE STEFANO VINCENZO			
AFFINITO GIUSEPPE	X			IAZZETTA ANTONIO			X
D'ERRICO SANTO	X			SALIERNO MARIANNA		X	
DI MASO GIANLUCA	X			RUSSO CRESCENZO			X
AUSANIO ARCANGELO							

Con n. 15 voti favorevoli , n. 1 voto contrario e n. 2 astensioni

DELIBERA

1. di esternalizzare la gestione del complesso sportivo "Luigi Moccia", mediante concessione, secondo le modalità previste dal Regolamento approvato con Deliberazione del Consiglio Comunale;
2. di prendere atto che l'impianto sportivo "Luigi Moccia" ha le caratteristiche di struttura a rilevanza economica;
3. di prendere atto che il canone di concessione minimo annuale è stato calcolato sulla scorta di una relazione tecnica, a firma dell'Ing. Nunzio Boccia, Dirigente del Settore Lavori Pubblici e pari ad euro 127.321,85 oltre IVA se dovuta;
4. di dare mandato al Dirigente competente per gli adempimenti consequenziali relativi all'espletamento della procedura di gara;
5. di adeguare, se necessario, gli strumenti di programmazione dell'Ente.

Di dichiarare, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D. Lgs. n. 267/2000, con lo stesso esito della votazione precedente , effettuata per alzata di mano, la presente deliberazione, immediatamente esecutiva..

Alle ore 14.45 il Presidente del Consiglio dichiara conclusi i lavori del Consiglio Comunale .

Per la trascrizione integrale degli interventi dei Consiglieri Comunali si fa rinvio al resoconto verbale della Società StenoType Emilia S.r.l, allegato al presente atto.

COMUNE DI AFRAGOLA
Città Metropolitana di Napoli

**PERIZIA DI STIMA DEL CANONE DI CONCESSIONE
DEL COMPLESSO SPORTIVO COMUNALE “ LUIGI
MOCCIA” SITO IN AFRAGOLA**

INDICE

1. PREMESSA.....	2
1.1. Identificazione del complesso sportivo.....	2
1.2. Metodo di valutazione.....	2
1.3. Considerazioni Generali.....	3
1.4. Elementi di valutazione.....	3
2. IMMOBILI OGGETTO DI VALUTAZIONE E DATI METRICI.....	4
3. STIMA DEL CANONE DI CONCESSIONE CAMPO DI CALCIO – PALAZZETTO – BOCCIODROMO E CAMPO DA RUGBY.....	4
4. STIMA DEL CANONE DI CONCESSIONE N.2 PALESTRE COPERTE.....	10

Documento di Consultazione

1. PREMESSA

La presente perizia estimativa è finalizzata a determinare il più probabile canone di concessione del complesso sportivo "Luigi Moccia" di proprietà del Comune di Afragola (Na). La perizia è stata redatta in relazione ad indagini di mercato locale e settoriale, sulla scorta dei rilievi, delle informazioni, dei grafici e dei documenti forniti dall'Ente comunale.

1.1. *Identificazione del complesso sportivo*

Il bene oggetto della presente relazione è il complesso sportivo "Luigi Moccia" ubicato in Afragola in Via Calvanese, il quale si compone di un campo da calcio, palazzetto dello sport, bocciodromo, campo da rugby, n.2 palestre coperte, oltre che un blocco spogliatoi a servizio esclusivo del campo di calcio, 3 blocchi spogliatoi a servizio del palazzetto e delle 2 palestre, pista di atletica da completare, tribune, aree di parcheggio ecc..

1.2. *Metodo di valutazione*

Al fine di espletare la stima del canone locativo del complesso sportivo il sottoscritto ha proceduto ai necessari accertamenti ed a tutti i riscontri necessari ad acquisire gli elementi conoscitivi ed informativi per verificare non solo la sua ubicazione, ma anche la consistenza, l'orografia, la posizione plano-altimetrica e tutte le altre caratteristiche intrinseche ed estrinseche. Sono state svolte le opportune indagini di natura tecnico ed economica allo scopo di raccogliere gli elementi sufficienti alla determinazione del più probabile valore locativo da attribuire.

Tale canone sarà limitato ai seguenti beni:

- Campo da calcio e servizi
- Palazzetto dello sport e servizi
- Bocciodromo
- Campo da rugby
- N.2 Palestre coperte



- Aree esterne e di parcheggio

Generalmente per un complesso a destinazione sportiva la capitalizzazione del reddito costituisce una significativa metodologia che consente di determinare il più probabile valore di mercato del bene. Area coperta e scoperta a servizio degli impianti, campo gioco, costruzioni realizzate ed attività connessa sono gli elementi che hanno necessariamente relazione diretta con il valore complessivo, in quanto rappresentano un mezzo per la formazione del reddito e quindi concorrono alla determinazione del suo valore.

Il probabile reddito ordinario resta quindi l'elemento fondamentale al quale si dovrebbe fare ricorso per stimare il complesso sportivo. Infatti, solo attraverso la sua ricerca e la sua determinazione si conosce il funzionamento dell'azienda e quindi la realtà tecnica ed economica. Inoltre, anche l'approccio reddituale-finanziario, come procedimento estimativo, può determinare il valore in funzione dei flussi di reddito o di cassa che il bene sarà in grado di generare in un determinato periodo, costituendo pertanto un'ulteriore metodologia per la determinazione del valore del complesso.

D'altra parte, si rappresenta che il complesso sportivo è, nel suo insieme, una struttura che rappresenta una combinazione in cui convivono una componente immobiliare (i fabbricati, il terreno, i campi da gioco ed ogni altra accessione) ed un'attività aziendale. La gestione rappresenta quindi quel valore aggiunto capace di produrre reddito. Il valore complessivo deriva dalla circostanza che i beni materiale ed immateriali, se sufficientemente integrati, creano oltre al reddito normale un surplus di reddito (ovvero un sottoreddito nel caso di avviamento negativo), intendendo con questo tutto ciò che eccede la normale remunerazione del capitale investito.

Non viene altresì valutato l'arredamento, l'attrezzatura ed ogni altra componente mobile attualmente presente nel complesso sportivo.

Tanto premesso in base agli elementi raccolti è stata redatta la presente relazione tecnico economica articolata in una parte descrittiva, concernente le caratteristiche generali del complesso, e una parte riferita alle indagini e alla valutazione.

Va ribadito infine che il giudizio di larga massima, qui formulato, ha carattere previsionale ed il canone annuo determinato non può essere utilizzato per la determinazione del valore di mercato, ai fini di una eventuale alienazione del complesso.

1.3. Considerazioni Generali

L'impianto sportivo si compone di un campo da calcio, palazzetto dello sport, bocciodromo, campo da rugby, n.2 palestre coperte, oltre che un blocco spogliatoi a servizio esclusivo del campo di calcio, 3 blocchi spogliatoi a servizio del palazzetto e delle 2 palestre, pista di atletica da completare, tribune, aree di parcheggio ecc.. Attualmente, per il campo di calcio, una delle 3 tribune risulta inagibile; gli spogliatoi del campo da rugby sono inutilizzabili in quanto vandalizzati. Il campo di calcio, il palazzetto ed il campo da rugby (al netto degli spogliatoi), sono impianti aventi le caratteristiche per poter ospitare eventi sportivi riconosciuti dalle associazioni sportive nazionali e manifestazioni in generale, inoltre la sua conformazione rende il complesso fruibile da parte degli utenti durante tutto l'arco dell'anno.

1.4. Elementi di valutazione

Ai fini della valutazione del più probabile valore economico sono stati presi in esame i seguenti elementi, con riguardo alla singola unità immobiliare stessa:

- Epoca di costruzione, pre o post bellica, recente o nuova;
 - Tipo di costruzione: tufo, cemento armato o altro;
 - Classe dell'edificio: economica, signorile, lusso;
 - Stato di manutenzione degli impianti;
 - Stato di conservazione/manutenzione dell'immobile;
 - Posizione topografica-urbanistica, collegamenti con principali vie di comunicazione, servizi di trasporto, servizi pubblici e commerciali;
- ed in generale tutti gli elementi che, come indicato in precedenza, concorrono al giudizio di valutazione dello scrivente.

2. IMMOBILI OGGETTO DI VALUTAZIONE E DATI METRICI

Proprietario del Complesso

Comune di Afragola

Ubicazione del Complesso

Viale Calvanese - Afragola (Na)

Descrizione del Complesso

Il complesso di compone delle seguenti funzioni:

- di un campo da calcio;
- palazzetto dello sport;
- Bocciodromo
- Campo da rugby
- n.2 palestre coperte;
- pista di atletica da completare;
- parcheggio.

3. STIMA DEL CANONE DI CONCESSIONE CAMPO DI CALCIO - PALAZZETTO - BOCCIODROMO E CAMPO DA RUGBY

L'Amministrazione Comunale intende procedere ad affidare in concessione l'impianto sportivo e a tal fine occorre procedere alla determinazione del Canone di Concessione che dovrà essere corrisposto al Comune dal Concessionario.

Il Canone di Concessione costituisce il prezzo d'uso del bene e in linea generale deve assicurare, nell'ottica del proprietario, un adeguato rendimento del capitale, mentre nell'ottica del concessionario deve risultare compatibile con i criteri di una corretta ed ordinata gestione. Esso è determinato facendo riferimento al valore patrimoniale del cespite nel suo insieme (terreno, fabbricati, impianti) con la sola esclusione di attrezzature ed arredi, nella sua consistenza, qualità costruttiva e funzionale, stato di conservazione e manutenzione, quali risultanti al momento della stima applicando un adeguato saggio di rendimento al valore immobiliare dell'impianto.

Per le strutture in oggetto, per quanto concerne la determinazione del valore patrimoniale o valore di mercato, si ritiene che questo vada determinato secondo il criterio del **costo medio di ricostruzione dell'immobile** al quale applicare adeguati coefficienti correttivi di deprezzamento in considerazione della vetustà dell'opera e dello stato manutentivo.

Di conseguenza il Canone di Concessione viene ricavato rapportando il Valore di ricostruzione deprezzato dell'immobile al saggio di rendimento che in questo caso si assume pari al 3% essendo il fabbricato appartenente alla tipologia E/3-E/9.

Essendo il complesso sportivo un edificio appartenente ad una tipologia di opere speciali e complesse si è valutato un costo di ricostruzione variabile indicato nelle singole voci di stima. Tale costo va, inoltre, rapportato alle varie destinazioni d'uso che compongono l'edificio, ossia campo da gioco, spalti, blocco spogliatoi e aree comuni, questi ultimi dovranno essere considerati in percentuale rispetto al costo al mq complessivo in quanto non presentano lo stesso livello di difficoltà realizzativa.

Campo da Calcio

Area gioco: 8000 mq.

Spogliatoi: 600 mq.

Tribune utilizzabili: 1000 mq.

Pista atletica e aree libere: 7000 mq.

Superficie totale: 13100 mq.

Costo medio di ricostruzione = Superficie x Costo al mq.

Spogliatoi: 600 mq. x 1800 €/mq. = 1.080.000,00 €

Area gioco: 8000 mq. x 100 €/mq. = 800.000,00 €

Tribune utilizzabili 1000 mq. x 800 €/mq. = 800.000,00 €

Pista atletica e aree libere: 7.000 mq. x 80 €/mq. = 560.000,00 €

TOTALE 3.240.000,00 €

Al costo di ricostruzione, così calcolato, devono essere applicati adeguati coefficienti di deprezzamento.

- Coefficiente di vetustà:

Bisogna considerare che la vita media di un fabbricato con simili caratteristiche è di circa 60 anni e che l'immobile oggetto della presente stima non è di recente realizzazione, di conseguenza si deve applicare un coefficiente di deprezzamento in relazione alla vetustà dell'immobile secondo la seguente formula:

$$D =: (140 - 2,86)$$

ottenendo un coefficiente riduttivo pari al 35,73% ovvero 0,6427
di conseguenza: $3.240.000,00 \text{ €} \times 0,6427 = 2.082.348,00 \text{ €}$

- Coefficiente manutentivo:

Bisogno tener conto che la vetustà impiantistica del fabbricato comporta maggiori oneri rispetto alla manutenzione ordinaria e straordinaria di impianti complessi, a tanto si aggiunge la presenza di una tribuna non agibile, di conseguenza è necessario applicare un coefficiente di deprezzamento che nel caso specifico, attesa anche la presenza di parti inagibili, è assunto pari a 0,70.

pertanto: $2.082.348,00 \text{ €} \times 0,70 = 1.457.643,60 \text{ €}$

- Coefficiente di reddito:

Bisogna considerare che l'impianto in questione, nonostante le grandi superfici, è comunque dotato di unico campo di gioco. Inoltre la pista di atletica va completata e soprattutto pavimentata. Bisogna tener presente che l'immobile in oggetto è adibito ad attività assimilabili a servizi per la collettività e non contiene significative destinazioni di tipo terziario/commerciale di tipo privato che concorrerebbero ad un considerevole incremento di reddito a favore dell'affittuario. Si applica un coefficiente di deprezzamento che nel caso specifico è assunto pari a 0,75,

pertanto: $1.457.643,60 \text{ €} \times 0,75 = 1.093.232,70 \text{ €}$

Infine, applicando quanto sopra esposto, il canone di concessione annuo da porre a base di gara per l'affidamento dell'impianto sportivo è pari:

Canone di Concessione = Costo di Ricostruzione deprezzato x saggio di
rendimento =

$$1.093.232,70 \text{ €} \times 3\% =$$

32.796,98 €

Palazzetto dello sport

Area impianto: 1500 mq (compreso spogliatoi)

Aree esterne: 1250 mq da considerarsi al 50%



Costo medio di ricostruzione = Superficie x Costo al mq

Impianto sportivo: 1500 mq x 1500 €/mq = 2.250.000,00 €

Aree esterne: 625 mq x 150 €/mq = 93.750,00 €

TOTALE 2.343.750,00 €

Al costo di ricostruzione, così calcolato, devono essere applicati adeguati coefficienti di deprezzamento.

- Coefficiente di vetustà:

Bisogna considerare che la vita media di un fabbricato con simili caratteristiche è di circa 60 anni e che l'immobile oggetto della presente stima non è di recente realizzazione, di conseguenza si deve applicare un coefficiente di deprezzamento in relazione alla vetustà dell'immobile secondo la seguente formula:

$$D = (140 - 2,86)$$

ottenendo un coefficiente riduttivo pari al 35,73% ovvero 0,6427

di conseguenza: 2.343.750,00 € x 0,6427 = 1.506.328,13 €

- Coefficiente manutentivo:

L'impianto è in ristrutturazione quindi si tiene conto solo che la tipologia di struttura comporta maggiori oneri rispetto alla manutenzione ordinaria e straordinaria di impianti complessi, di conseguenza è necessario applicare un coefficiente di deprezzamento che nel caso specifico, è assunto pari a 0,9.

pertanto 1.506.328,13 € x 0,90 = 1.355.695,32 €

- Coefficiente di reddito:

In ultima considerazione per l'impianto in questione, che nonostante le grandi superfici è comunque dotato di unico campo di gioco. Bisogna tener presente che l'immobile in oggetto è adibito ad attività assimilabili a servizi per la collettività e non contiene significative destinazioni di tipo terziario/commerciale di tipo privato che concorrerebbero ad un considerevole incremento di reddito a favore dell'affittuario. Si applica un coefficiente di deprezzamento che nel caso specifico è assunto pari a 0,70,

pertanto: 1.355.695,32 € x 0,70 = 948.986,72 €

Infine, applicando quanto sopra esposto, il canone di concessione annuo da porre a base di gara per l'affidamento dell'impianto sportivo è pari:

$$\begin{aligned}\text{Canone di Concessione} &= \text{Costo di Ricostruzione deprezzato} \times \text{saggio di} \\ &\text{rendimento} = \\ &948.986,72 \text{ €} \times 3\% = \mathbf{28.469,60 \text{ €}}\end{aligned}$$

Bocciodromo

Superficie: 1000 mq

Costo medio di ricostruzione = Superficie x Costo al mq

Bocciodromo: 1000 mq x 1500 €/mq = 1.500.000,00 €

Al costo di ricostruzione, così calcolato, devono essere applicati adeguati coefficienti di deprezzamento.

- Coefficiente di vetustà:

Bisogna considerare che la vita media di un fabbricato con simili caratteristiche è di circa 60 anni e che l'immobile oggetto della presente stima non è di recente realizzazione, di conseguenza si deve applicare un coefficiente di deprezzamento in relazione alla vetustà dell'immobile secondo la seguente formula:

$$D =: (140 - 2,86)$$

ottenendo un coefficiente riduttivo pari al 35,73% ovvero 0,6427

di conseguenza: 1.500.000,00 € x 0,6427 = 964.050,00 €

- Coefficiente manutentivo:

Bisogna tener conto che la vetustà impiantistica del fabbricato comporta maggiori oneri rispetto alla manutenzione ordinaria e straordinaria di impianti complessi, di conseguenza è necessario applicare un coefficiente di deprezzamento che nel caso specifico, attesa anche la presenza di parti inagibili, è assunto pari a 0,65.

pertanto: 964.050,00 € x 0,65 = 626.632,50 €

- Coefficiente di reddito:

Bisogna considerare l'interesse che lo sport praticato nella struttura può generare, inoltre, bisogna tener presente che l'immobile in oggetto è adibito ad attività assimilabili a servizi per la collettività e

non contiene significative destinazioni di tipo terziario/commerciale di tipo privato che concorrerebbero ad un considerevole incremento di reddito a favore dell'affittuario. Si applica un coefficiente di deprezzamento che nel caso specifico è assunto pari a 0,60.

pertanto: $626.632,50 \text{ €} \times 0,60 = 375.979,50 \text{ €}$

Infine, applicando quanto sopra esposto, il canone di concessione annuo da porre a base di gara per l'affidamento dell'impianto sportivo è pari:

Canone di Concessione = Costo di Ricostruzione deprezzato x saggio di rendimento =

$$375.979,50 \text{ €} \times 3\% = \mathbf{11.279,39 \text{ €}}$$

Campo da Rugby

Area gioco: 7400 mq

Spogliatoi: 110 mq

Costo medio di ricostruzione = Superficie x Costo al mq

Costo Spogliatoi: 260.000,00 €

Campo di gioco: $7300 \text{ mq} \times 100 \text{ €/mq} = 730.000,00 \text{ €}$

Al costo di ricostruzione per il campo di gioco, così calcolato, devono essere applicati adeguati coefficienti di deprezzamento.

- Coefficiente di vetustà:

In questo caso si tratta del solo terreno di gioco, delle recinzioni e degli impianti a servizio delle stesse. Tali parti sono di recente realizzazione e, pertanto si può applicare il seguente coefficiente di deprezzamento:

$$- D = (140 - 2,86)$$

- ottenendo un coefficiente riduttivo pari al 6,56% ovvero 0,9344

di conseguenza: 730.000,00 € x 0,9344 = 682.112,00 €

- Coefficiente manutentivo:

Bisogna tener conto del tipo di struttura che comporta maggiori oneri rispetto alla manutenzione ordinaria e straordinaria di impianti complessi, di conseguenza è necessario applicare un coefficiente di deprezzamento che nel caso specifico è assunto pari a 0,8.

pertanto: 682.112,00 € x 0,80 = 545.689,60 €

- Coefficiente di reddito:

Bisogna considerare che l'impianto in questione, nonostante le grandi superfici, è comunque dotato di unico campo di gioco. Bisogna, inoltre, tener presente che la struttura in oggetto è adibita ad attività assimilabili a servizi per la collettività e non contiene significative destinazioni di tipo terziario/commerciale di tipo privato che concorrerebbero ad un considerevole incremento di reddito a favore dell'affittuario. Si applica un coefficiente di deprezzamento che nel caso specifico è assunto pari a 0,70.

pertanto: 545.689,60 € x 0,70 = 381.982,72 €

Infine, applicando quanto sopra esposto, il canone di concessione annuo da porre a base di gara per l'affidamento dell'impianto sportivo è pari

Canone di Concessione = Costo di Ricostruzione deprezzato x saggio di rendimento =

381.982,72 € x 3% =

11.459,48€

Spgliatoi in fase di ripristino

Per le strutture in oggetto, la determinazione del valore patrimoniale o valore di mercato, si ritiene che questo vada determinato secondo il criterio del **costo di riproduzione** calcolato sulla base dei seguenti elementi:

- Valore dell'area
- Valore del costo del fabbricato, dei manufatti, degli impianti ed oneri finanziari ed accessori.

Di conseguenza il Canone di Concessione viene ricavato rapportando il Valore di mercato dell'immobile al saggio di rendimento che in questo caso

si assume pari al 3% essendo il fabbricato appartenente alla tipologia E/3-E/9.

Trattandosi di spogliatoi da ripristinare totalmente il valore del costo dell'opera è stato quantificato mediante Computo Metrico e Quadro Economico dei lavori ed è stato assunto pari ad € 260.000,00 mentre il valore dell'area di sedime è stato ricavato mediante indagini di mercato, considerando il valore medio al mq, pari ad € 60,00, che attualmente il mercato immobiliare attribuisce a terreni aventi la stessa destinazione d'uso e simili caratteristiche intrinseche ed estrinseche.

In definitiva:

Valore area = $110 \text{ mq} \times 60,00 \text{ €/mq} = 6.600,00 \text{ €}$

Costo opera = 260.000,00 €

Valore di mercato = Valore area + Costo opera = 266.600,00 €

Coefficiente di reddito:

bisogna tener presente che l'impianto sportivo in oggetto non contiene significative destinazioni di tipo terziario/commerciale di tipo privato che concorrerebbero ad un considerevole incremento di reddito a favore del concessionario, di conseguenza, è necessario un coefficiente di deprezzamento che nel caso specifico è assunto pari a 0,80.

pertanto: $266.600,00 \text{ €} \times 0,80 = 213.280,00 \text{ €}$

Di conseguenza, applicando quanto sopra esposto, il canone di concessione annuo da porre a base di gara per l'affidamento dell'impianto sportivo è pari:

Canone di Concessione = Valore di mercato x saggio di rendimento =
 $213.280,00 \times 3\% = \mathbf{6.398,40 \text{ €}}$

Totale canone impianto Rugby =
17.857,88 €

4. STIMA DEL CANONE DI CONCESSIONE N.2 PALESTRE COPERTE

Per le strutture in oggetto, la determinazione del valore patrimoniale o valore di mercato, si ritiene che questo vada determinato secondo il criterio del **costo di riproduzione** calcolato sulla base dei seguenti elementi:

- Valore dell'area
- Valore del costo del fabbricato, dei manufatti, degli impianti ed oneri finanziari ed accessori.

Di conseguenza il Canone di Concessione viene ricavato rapportando il Valore di mercato dell'immobile al saggio di rendimento che in questo caso si assume pari al 3% essendo il fabbricato appartenente alla tipologia E/3-E/9.

Trattandosi di palestre di nuova costruzione il valore del costo dell'opera è stato quantificato mediante Computo Metrico e Quadro Economico dei lavori ed è stato assunto pari ad € 1.650.000,00 mentre il valore dell'area di sedime è stato ricavato mediante indagini di mercato, quindi considerando il valore medio al mq, pari ad € 60,00, che attualmente il mercato immobiliare attribuisce a terreni aventi la stessa destinazione d'uso e simili caratteristiche intrinseche ed estrinseche.

In definitiva:

Valore area = $1800 \text{ mq} \times 60,00 \text{ €/mq} = 108.000,00 \text{ €}$

Costo opera = 1.650.000,00 €

Valore di mercato = Valore area + Costo opera = 1.758.000,00 €

Coefficiente di reddito:

bisogna tener presente che l'impianto sportivo in oggetto non contiene significative destinazioni di tipo terziario/commerciale di tipo privato che concorrerebbero ad un considerevole incremento di reddito a favore del concessionario. Inoltre l'impianto sportivo utilizza spogliatoi posti nel palazzetto dello sport. Ultimo elemento da considerare è rappresentato dal fatto che trattasi di impianti di dimensioni contenute e, di conseguenza, è necessario un coefficiente di deprezzamento che nel caso specifico è assunto pari a 0,70.

pertanto: $1.758.000,00 \text{ €} \times 0,70 = 1.230.600,00 \text{ €}$

Di conseguenza, applicando quanto sopra esposto, il canone di concessione annuo da porre a base di gara per l'affidamento dell'impianto sportivo è pari:

$$\text{Canone di Concessione} = \text{Valore di mercato} \times \text{saggio di rendimento} = \\ 1.230.600,00 \times 3\% = \mathbf{36.918,00 \text{ €}}$$

TOTALE CANONE ANNUALE:

$$\mathbf{32.796,98 \text{ €} + 28.463,30 \text{ €} + 11.279,39 + 17.857,88 + 36.918,00 \text{ €} =} \\ \mathbf{\underline{127.321,85 \text{ €}}}$$

Afragola, 13/05/2025

Il Tecnico



Documento di Consultazione



Prego, la parola al Sindaco.

CONS. GIUSTINO GENNARO

Il Sindaco non si è prenotato.

INTERVENTO

...(Incomprensibile, poiché fuori microfono)...

CONS. GIUSTINO GENNARO

Mo andiamo a vedere. Presidente, in ordine di prenotazione.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Ha ragione. Consigliere Giustino prima, ha ragione.

Consigliere Giustino, prego.

CONS. GIUSTINO GENNARO

La faccio io una proposta, mi dovete consentire...

INTERVENTO

Ma come è possibile che ...(incomprensibile, poiché fuori microfono)...

CONS. GIUSTINO GENNARO

Sta lì. Sta scritto nel terminale.

INTERVENTO

Anche prima io avevo prenotato ...(incomprensibile, poiché fuori microfono)...

CONS. GIUSTINO GENNARO

Guardate, oggi è una giornata un poco particolare, consentitemi, è inutile... Noi siamo stati presenti perché eravamo i firmatari di un documento importante, probabilmente oggi questo Consiglio Comunale non si doveva tenere, ma noi non ci aspettavamo sensibilità da un Sindaco juventino e anche leghista. Vedete, noi abbiamo un appuntamento con la storia oggi e se permettete, noi chiediamo che questo Consiglio Comunale sia sospeso qui perché noi ce ne vogliamo andare a vedere la partita, perché noi abbiamo un appuntamento con la storia, un appuntamento con un popolo, un appuntamento con dei sentimenti che non tutti probabilmente in quest'aula riuscirete a cogliere. Noi, io personalmente abbandono l'aula e vado a coniugarli con la storia, poi vedremo l'esito di questa storia qual è. Noi napoletani in cuor nostro auspichiamo che la storia vada in un determinato senso. Non mi aspetto da questa Amministrazione, che è altro tipo di colore calcistico, che vengano



23.05.2025

nel nostro senso, però vi prego vivamente di rispettare chi sta vivendo un momento di ansia, chi viene da una notte insonne e chi ha la necessità di trasferirsi nella vicina Napoli. Noi ci andiamo a vedere la partita e ci andiamo a godere questo mare di emozioni. Voi che non siete di questo colore, come dice mister Conte "iat a faticà" perché state facendo solo guai in questa città. Un saluto. Ci vediamo il prossimo Consiglio Comunale e stasera confidiamo nel nostro grande amico che ci porterà a vedere di nuovo lo splendido meraviglioso sole che domani speriamo si alzerà sulla nostra regione.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Grazie Consigliere Giustino.

CONS. GIUSTINO GENNARO

A proposito, il Consigliere Benito Zanfardino dice che noi andiamo solo a vivere le nostre emozioni, voglio dare un consiglio, piuttosto, a chi con i suoi selfie negli ultimi giorni prima ci ha atterrato la partita a Genova, poi ha atterrato a Sinner a Roma. Caro Vicesindaco, se vai allo stadio la foto opportunity fattela dopo, non te la fare prima! Salve. Arrivederci. Io mi allontano.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Grazie Consigliere Giustino.

Consigliere Affinito, prego.

CONS. AFFINITO GIUSEPPE

Il Sindaco voleva intervenire, quindi do precedenza al Sindaco.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Prego, Sindaco.

SINDACO

Grazie. Grazie Consigliere. Grazie a tutti. Grazie anche per la sana sollecitazione a vivere queste ore intense, storiche che Afragola vivrà con la dovuta attenzione, con la gioia, il coinvolgimento dei tifosi e non solo dei tifosi, ma nel rispetto delle regole. Grazie a tutto questo gioco di squadra anche in ordine agli adempimenti tecnici che renderanno disponibile anche ad Afragola il maxischermo. Un gioco di squadra con la Città Metropolitana, lo hanno ricordato anche i nostri Consiglieri Metropolitani, perché noi abbiamo la fiducia di averne due qui presenti qui tra i Consiglieri, quindi un gioco di squadra e come già, evidentemente, raccordandomi con la premessa precedente, la Segreteria si è allontanata, so che anche altri Consiglieri hanno delle specifiche esigenze di mobilità, ma questo non per sottrarsi alle loro responsabilità, rilevato da una parte la sensibilità che è stata mostrata in ordine al capo, in particolare dal Capogruppo Tignola che all'esordio, nel prologo di questa seduta chiedeva di trattare...

**CONS. AFFINITO GIUSEPPE**

Veramente l'hanno chiesto tre Capigruppo in Conferenza dei Capigruppo.

SINDACO

E ci arrivo. Al carattere rilevante ed impattante di un capo molto sentito, che ha a che fare, tra l'altro, proprio con quella pratica sportiva che ci auguriamo sempre più accomuni i nostri giovani e permettendomi di riprendere quella traccia, che poi è stata ripresa anche in altri interventi di altri Consiglieri di maggioranza, che alcuni atti di natura specificatamente amministrativa che, mi permetto di sottolineare, riflettono un altro dato sul quale poi inviterò il Consiglio a riflettere, a meditare e credo ad esserne orgoglioso della proficua collaborazione che abbiamo avuto con l'organismo straordinario di liquidazione, per consentire alla luce anche di quello e non ho difficoltà ad evidenziarlo qui in questa sede, dei rilievi che sono venuti in ordine alla necessaria ed opportuna e quindi, raccordandomi in quanto detto, si parlava di dovere, opportunità, io aggiungo necessità. Una necessità che non garantisce il principio di sufficienza, ma sicuramente in particolare le delibere che hanno a che fare con l'attuazione dell'articolo 42 bis del D.P.R. 327 del 2011 so con quanta attenzione la Commissione vorrà impegnarsi per definire al meglio l'iter che consente a tutti i Consiglieri, a ciascun Consigliere di prendersi la responsabilità di deliberare degli atti che sono fondati anche sulla disponibilità che l'organismo straordinario di liquidazione ha comunicato vedere dei privati disponibili a stipulare accordi transattivi dichiarati vantaggiosi per la nostra comunità ed essendo attivo questo percorso di ricognizione che, ripeto, in primis richiama le responsabilità del Consiglio Comunale e dei singoli Consiglieri e delle Commissioni competenti, mi permetto di riprendere la proposta nella sua dinamica evoluzione, che aveva anche un antecedente nella ultima Conferenza dei Capigruppo in ordine alla quale evidentemente la riflessione su queste tre delibere, come pure un altro adempimento amministrativo che è una proposta frutto di una collaborazione e di una proposta che viene da un Comune limitrofo e noi siamo abituati a preservare i buoni rapporti con le Amministrazioni limitrofe. Mi permetto quindi di proporre l'inversione del capo, arrivati, appunto, al terzo capo, individuando come terzo capo, caro Presidente, l'atto per l'affidamento e la gestione..., il penultimo atto, il numero sei, che ha a che fare con la modalità di presa d'atto del Consiglio Comunale di uno specifico indirizzo, ma su questo si soffermerà l'Assessore competente, che è l'Assessore al Patrimonio, qui alla mia destra e viste anche le sollecitazioni che sono pervenute, che si sposano a pieno con una sensibilità anche di carattere organizzativo cronologico legato agli eventi di una grande rilevanza che vivrà la nostra comunità da qui a questa notte, mi permetto di formulare la proposta di procedere all'inversione, di individuare come terzo capo quello relativo a questo atto che ha una sua valenza pregnante in ordine ai modelli di gestione del patrimonio comunale e di rinviare ad una seduta a breve, anche in considerazione della nota formulata dal Segretario, ad una nuova formulazione che rientra nelle competenze del Presidente e dell'Ufficio di Presidenza per i rimanenti capi. Okay? Grazie.



PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Grazie Sindaco.

La parola al Consigliere Affinito.

CONS. AFFINITO GIUSEPPE

A questo punto, io mi ero prenotato precedentemente, però mi sembra di capire che il Sindaco ha chiesto di mettere ai voti, se ho capito bene, di mettere ai voti l'inversione dei capi all'ordine del giorno, quindi discutere in questo momento il capo relativo alla concessione dello stadio Luigi Moccia e rinviare tutti gli altri capi. Ho capito bene? Ad altra seduta?

SINDACO

Per avere un attimo più...

CONS. AFFINITO GIUSEPPE

Va benissimo Sindaco, non può che trovare...

SINDACO

Anche perché prevedo che comunque ci sarà un dibattito che avrà un certo ...(incomprensibile, poiché fuori microfono)...

CONS. AFFINITO GIUSEPPE

Non può che trovare ovviamente...

SINDACO

...(Incomprensibile, poiché fuori microfono)... anche la Presidente Tignola che ha avuto la sensibilità di concederci di chiudere un caso importante che, tra l'altro, sta diventando ...(incomprensibile, poiché fuori microfono)...

CONS. TIGNOLA GIUSEPPINA

Sono tutti importanti.

SINDACO

Però tre sono...

CONS. AFFINITO GIUSEPPE

Sono tutti importanti questi capi, ha ragione la collega Tignola, registriamo la sua proposta, non può che trovare accoglimento da questi banchi, in particolar modo perché era stato già proposto in Conferenza dei Capigruppo nella persona della Consigliera Sepe in qualità di Capogruppo di Noi con



23.05.2025

Afragola, la Consigliera Assunta Di Maso nella qualità di Capogruppo di Alleanza per Afragola e Benito Zanfardino 82 nella qualità del proprio gruppo consiliare. Rispetto a questa proposta in quel momento abbiamo registrato il disappunto della collega Tignola, che poi questa mattina è venuta a miti consigli e questo ci fa piacere. Noi non possiamo far altro che aderire, quindi preannunciare già il voto favorevole alla proposta formulata dal Sindaco. Grazie.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Grazie Consigliere Affinito.

Volevo solo precisare che la proposta del Sindaco sono due proposte in una, nel senso che una chiede l'inversione dei capi e un'altra proposta è quella di rinviare il resto dei capi, quindi sono due votazioni.

CONS. AFFINITO GIUSEPPE

Può fare anche una sola proposta a questo punto, perché è uguale, dice di rinviare direttamente dal capo al, tanto resta solo lo stralcio.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

No, io metto ai voti il...

CONS. AFFINITO GIUSEPPE

Come vuole, Presidente.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Metterò ai voti l'inversione dei capi, quindi il capo numero sei che eventualmente diventerà capo numero tre e poi un'altra votazione, eventuale rinvio degli ulteriori capi.

CONS. AFFINITO GIUSEPPE

Perfetto.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Grazie.

Consigliere Salierno, prego.

CONS. SALIERNO MARIANNA

Grazie per la parola Presidente. Prima ringraziavo per aver evitato il solito valzer, invece pare che dobbiamo per forza imparare a ballarlo questo valzer tra gli ordini del giorno. Ancora non capisco tutta questa attenzione a voler per forza anticipare, posticipare, rinviare ad altro, cioè, io voglio ancora ricordare come lo scorso Consiglio Comunale avete deciso di rinviarlo questo capo perché



mancava, dice non era sostato nella Commissione, mentre quello successivo che ha impegnato Afragola per 17 anni, pur non avendo alcun parere della Commissione l'avete voluto trattare. Oggi ancora una volta ragioniamo questa cosa, perdonatemi, di questa urgenza, tra l'altro, voglio dire, ancora non riesco a capire, visto che lo stadio da tre anni è gestito da società e non vi siete mai preoccupati di capire come farlo e di come effettivamente intervenire tre anni fa o intervenire due anni fa. Oggi improvvisamente avete tutta questa urgenza di volerlo per forza trattare. Oggi è urgenza, poi non è urgente. Allora, scusate non offendete..., però, perdonate, se voi avete dei problemi politici, perché poi, così come diceva pure il Consigliere Caiazzo stamani, non ci prendete in giro. No, però non ci pigliamo in giro o li trattiamo tutti quanti, perché non è che noi siamo a disposizione di questa... diciamo così, oggi decidiamo di fare questo, domani non decidiamo di fare, è più importante questo, è più importante questa cosa. Il Consiglio è stato convocato, ci sono tutti gli ordini del giorno, non pare che ci sia una motivazione forte per dover rinviare il Consiglio. Io stasera guarderò la partita davanti al maxischermo ad Afragola, immagino che un po' tutti guarderemo la partita, penso che abbiamo tutto il tempo a disposizione per poter trattare il Consiglio e goderci la partita. Quindi non offendete la nostra intelligenza, non offendiamo l'intelligenza di chi ci sta seguendo. Il Consiglio è stato convocato, questi sono gli ordini del giorno per cui io penso che va rispettato quanto poi il Presidente, all'esito della Conferenza dei Capigruppo, ha voluto fare. Io già anticipo, il mio voto ovviamente è negativo.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Grazie Consigliere Salierno.

Consigliere Caiazzo.

CONS. CAIAZZO ANTONIO

Per anticipare solamente il mio voto negativo e registrare... oggi è una giornata di registrazioni, no? Registriamo ovviamente con grande sorpresa e con grande pure prospettiva futura le indicazioni che ci ha dato l'altra volta la Consigliera Sepe nella riunione dei Capigruppo, perché oggi questa maggioranza, il Sindaco davanti a tutti, prende ad ordini due diktat e quindi il nome che gli abbiamo affibbiato io e la Consigliera Assunta Di Maso casca come il cacio sui maccheroni, no? La nostra piccola statista, perché nell'ultima riunione dei Capigruppo è arrivata la Consigliera Sepe e ha detto si vota solo il campo Moccia, il resto mettetevi i documenti sottobraccio e tornate a casa. Noi registriamo con grande... un po' perplessità, perché poi non ci aspettavamo che il Sindaco, è sempre il Sindaco, no? Veniva a rimorchio insieme al gruppo di Fratelli d'Italia, ma registriamo che oggi voi siete forza trainante in questa Amministrazione. Ci fa piacere che ci sta una discrasia rispetto all'Amministrazione, ci fa piacere perché noi siamo qua a costruire ovviamente un'alternativa al Sindaco Pannone, quindi da parte nostra - e parlo pure a nome del gruppo di Forza Italia - la nostra piena disponibilità a mettere su un tavolo di confronto, un tavolo di giovani che vogliono una prospettiva diversa, con un modus operandi completamente diverso. Quindi, oggi voto contro alla vostra indicazione ma, voglio dire, per posizionamenti diversi, però sappiate che da questo lato avete



23.05.2025

degli interlocutori che vi guardano con attenzione. Ci fa piacere, speriamo però - questo lo dico da giovane - che non siete... oggi in tema di partita, io parlo di fumogeni, i fumogeni poi ad un certo punto si spengono. Tenete duro perché le vostre posizioni sono posizioni nette e ci fa piacere che siete oggi parte trainante di questa Amministrazione, pure perché è un dato che oggi Fratelli d'Italia, pure perché nella scorsa riunione di maggioranza qualcuno ha detto alla Tignola se andiamo allo scontro trova i numeri, pare che la Tignola sarà anche lei a traino vostro, perché non aveva i numeri per smentirvi. Quindi, oggi voto contro, per qualunque cosa ritenetemi, riteneteci a disposizione. Grazie.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Grazie Consigliere Caiazzo.

Sulla proposta da parte del Sindaco come ben sapete, da Regolamento, c'è possibilità di parlare uno a favore e uno contro. Consigliere Iazzetta, mi deve dare modo di mettere al voto prima, cortesemente, ho visto la sua prenotazione.

Mettiamo al voto la proposta formulata dal Sindaco, nel senso che il capo numero sei diventi capo numero tre, ossia la proposta di deliberazione concessione campo sportivo Luigi Moccia, la proposta numero 4024 diventa...

CONS. IAZZETTA ANTONIO

Presidente, scusi, mi deve spiegare se è vera questa cosa che lei dice, mi fido? Perché sono intervenuti due? Solo io non posso intervenire, Salierno e Caiazzo, il terzo... perché non posso intervenire.

CONS. AFFINITO GIUSEPPE

Perché Caiazzo sta in maggioranza.

(Sorrisi in aula)

CONS. IAZZETTA ANTONIO

Mi spieghi, no Presidente... ..(incomprensibile, poiché fuori microfono)...

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Mi è venuto in mente dopo, Consigliere Iazzetta.

CONS. IAZZETTA ANTONIO

Mi dispiace, le viene in mente dopo il mio intervento.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Metto in votazione la proposta così come formulata.



CONS. IAZZETTA ANTONIO

...(Incomprensibile, poiché fuori microfono)... le sembra corretta una cosa del genere?

CONS. AFFINITO GIUSEPPE

Posso dire? Non è corretta, è capitato, però...

CONS. IAZZETTA ANTONIO

Non è corretta. Non è corretta.

CONS. AFFINITO GIUSEPPE

...(Incomprensibile, poiché fuori microfono)... seconda proposta che è uguale.

CONS. IAZZETTA ANTONIO

Ma non è corretto.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Consigliere Iazzetta, non facciamo queste...

CONS. IAZZETTA ANTONIO

Presidente ...(incomprensibile, poiché fuori microfono)...

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Ma non è che non lo voglio....

CONS. IAZZETTA ANTONIO

...(Incomprensibile, poiché fuori microfono)... Consiglieri Comunali, l'ho detto 50 mila volte.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Okay.

CONS. IAZZETTA ANTONIO

Deve arrivare sempre il richiamo del Prefetto.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Qual è il problema.

Metto in votazione la proposta dell'inversione, così come formulata dal Sindaco Pannone.



Il Presidente del Consiglio Comunale procede ad effettuare l'appello nominale ai fini della votazione:

Pannone	Antonio	Favorevole
Castaldo	Biagio	Favorevole
Di Maso	Assunta Antonietta	Favorevole
Tignola	Giuseppina	Favorevole
Castaldo	Francesco	Favorevole
Tralice	Sara	Favorevole
Migliore	Giuseppe	Favorevole
Sepe	Maria Carmina	Favorevole
Fusco	Francesco	Assente
Affinito	Giuseppe	Favorevole
D'Errico	Santo	Favorevole
Di Maso	Gianluca	Favorevole
Ausanio	Arcangelo	Favorevole
Lanzano	Antonio	Favorevole
Zanfardino	Benito (1982)	Favorevole
Iazzetta	Raffaele	Assente
Giustino	Gennaro	Assente
Zanfardino	Benito (1976)	Favorevole
Caiazzo	Antonio	Contrario
Botta	Raffaele	Assente
Baia	Giacinto	Favorevole
De Stefano	Vincenzo	Assente

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Iazzetta Antonio.

CONS. IAZZETTA ANTONIO

Dichiarazione di voto.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Si doveva fare prima Consigliere Iazzetta.

CONS. IAZZETTA ANTONIO

Allora decida lei il voto, Presidente, visto che decide tutto lei. Decida lei cosa voto.



PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Iazzetta Antonio.

CONS. IAZZETTA ANTONIO

Decida lei cosa voto.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Iazzetta Antonio.

CONS. IAZZETTA ANTONIO

Decida lei.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Astenuto.

CONS. IAZZETTA ANTONIO

No, decide lei, decide lei.

Il Presidente del Consiglio Comunale continua ad effettuare l'appello nominale ai fini della votazione:

Salierno	Marianna	Contraria
Russo	Crescenzo	Contrario

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

16 voti favorevoli, 3 voti contrari, 1 astenuto.

Quindi, il capo numero sei diventa il capo numero tre, quindi entriamo in merito al capo numero tre.



Punto n. 3 all'Ordine del Giorno ex n. 6: Proposta di deliberazione Concessione Campo Sportivo "L. Moccia" — Prop. n. 40/2024.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

<<Proposta di deliberazione Concessione Campo Sportivo "L. Moccia" — Prop. n. 40/2024>>.

Assessore De Stefano, prego.

ASS. DE STEFANO PASQUALE

Salve. Buongiorno a tutti.

INTERVENTO

...(Incomprensibile, poiché fuori microfono)...

CONS. IAZZETTA ANTONIO

Presidente, ha detto che faceva due proposte, c'era quella dell'inversione e quella del rinvio degli altri capi, dove sta l'altra proposta? Cioè, cambiamo le regole così.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Consigliere, io ancora deve arrivare sugli altri capi.

CONS. IAZZETTA ANTONIO

No, Presidente, allora io capisco, ripeto, che lei è nervoso...

...(Interventi fuori microfono)...

CONS. IAZZETTA ANTONIO

Allora la registrazione, ascoltiamo la registrazione, non è possibile, un minimo di regola, si parla di legalità, il Sindaco all'inizio ha aperto con la legalità e poi non siamo capaci di garantire la legalità del rispetto delle norme del funzionamento del Consiglio Comunale.

CONS. AFFINITO GIUSEPPE

Chiedo scusa, approfitto della prenotazione precedente non per togliere la parola al collega Iazzetta che l'aveva già richiesta, però diamoci un ordine per i lavori. Ormai c'è troppa confusione nella gestione dei lavori, c'è troppa confusione e superficialità. Allora, noi siamo partiti dalla Conferenza dei Capigruppo dove gruppi politici hanno fatto serenamente una proposta, la risposta è stata la convocazione del Consiglio Comunale con tutti i capi all'ordine del giorno. È stato ribadito due giorni fa che la risposta alla Conferenza dei Capigruppo è la convocazione odierna con tutti i capi all'ordine del giorno. Stamattina il Sindaco, in maniera responsabile, serena, per sue motivazioni



indipendenti da ogni richiesta formulata, ha esplicitato sia l'inversione, sia la volontà di rinviare. Il Presidente volutamente ha detto allora sono due proposte, io in quel momento ho detto allora il Sindaco intende rinviare gli altri capi e lasciare solo lo stadio Luigi Moccia. Quindi io, come tutta l'Assise, ha percepito che il Presidente metteva in votazione entrambe le proposte unitamente. Se così non fosse allora, Presidente, io le dico le dico a questo punto, in piena serenità, le dico che lei ha sbagliato la convocazione del Consiglio Comunale, perché le delibere dal punto... le proposte di delibera, perché se qua vogliamo iniziare a giocare allora mo giochiamo con altre regole. Allora, le dico che dal capo tre, purtroppo, dal tre, quattro cinque e purtroppo anche il sette le devo dire che lei le ha messe all'ordine del giorno in violazione del Regolamento del Consiglio Comunale laddove si prevedono i dieci giorni in Commissione e considerato che nessuna Commissione competente ha espresso formale parere dobbiamo necessariamente rispettare il termine di dieci giorni. Va bene? Se la vogliamo mettere su questo piano la mettiamo su questo piano. Quindi la invito, la invito, insomma, lei è tenuto purtroppo a ritirare questi capi. Non volevamo arrivare a questo. Non volevamo arrivare a questo, volevamo far passare indolore questa questione, però, visto che è stato ribadito in altre sedi che a questo punto dovevamo contarci contiamoci, va bene? Io ho formulato questa eccezione, unitamente alla volontà del Sindaco, in conformità alla volontà del Sindaco. Grazie. E come lei giustamente ha fatto rispettare il Regolamento nello scorso Consiglio Comunale, rinviando una delibera perché non vi erano i dieci giorni delle Commissioni. Le delibere sono state inviate nella giornata di lunedì, è vero Dottoressa Gallone, può confermarmi? Vogliamo verificare? Grazie.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Consigliere Affinito, io penso che questa non sia la sede adatta, però lei mi chiama in causa e io le rispondo, okay? Allora, queste proposte di delibera sono state già messe all'ordine del giorno....

CONS. AFFINITO GIUSEPPE

...(Incomprensibile, poiché fuori microfono)...

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Mi faccia parlare cortesemente. Sono state messe già all'ordine del giorno un mese fa più o meno, 11 aprile con precisione, mi conferma la Consigliere Tignola, in quell'occasione il Consiglio Comunale rinviò la seduta, quindi già erano posti all'ordine del giorno come capi, per di più dopo una Conferenza di Capigruppo dove nessun Capogruppo si oppose eventualmente al non convocare e mettere all'ordine del giorno quei capi. A distanza di un mese è chiaro che sono stati ripresentati un'altra volta, ma nulla è cambiato, solo il numero di proposta.

CONS. AFFINITO GIUSEPPE

Allora chiedo al Segretario. Allora chiedo al Segretario di dare conformità ...(incomprensibile, poiché fuori microfono)...

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Consigliere Affinito, non le ho dato la parola. Io per il ruolo che mi compete e per le responsabilità che ho, poiché mi è arrivata una nota dal Segretario, che la leggo integralmente, rispetto all'acquisizione da parte del Comune di Afragola, con riferimento alle acquisizioni sananti di cui all'oggetto...

CONS. AFFINITO GIUSEPPE

...(Incomprensibile, poiché fuori microfono)...

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Consigliere Affinito, mi faccia parlare cortesemente. La nota dice: "Con riferimento alle acquisizioni sananti di cui all'oggetto si fa presente che l'adozione del provvedimento da parte del Consiglio Comunale riveste carattere di urgenza, oltre che per le motivazioni connesse alle caratteristiche dell'istituto e delle esigenze di tempestività, in quanto, come riferito per le vie brevi dall'OSL, i creditori interessati si sono mostrati disponibili a stipulare accordi transattivi vantaggiosi per il Comune di Afragola entro il mese di maggio 2025". Io, per le responsabilità che ho messo all'ordine del giorno il capo. Se voi lo volete rinviare, lo volete bocciare, lo volete approvare, è prerogativa personale di ogni singolo Consigliere. Grazie.

Prego, Consigliere Affinito.

CONS. AFFINITO GIUSEPPE

Presidente, lei sta facendo un po' di confusione, forse perché non è a conoscenza degli atti, purtroppo lo devo dire. È pur vero che questi capi, questi oggetti erano all'ordine del giorno dello scorso Consiglio Comunale, è pur vero che il Sindaco ha chiesto il rinvio, è pur vero che lei è andato dal Segretario a sollecitare, insomma, di precisare l'urgenza. Rispetto a questo documento di urgenza io le sottopongo la mia riflessione, con tutto rispetto per il Segretario Generale, eventualmente io il carattere d'urgenza me lo sarei aspettato dai dirigenti competenti sugli atti, non dal Segretario. Rispetto all'urgenza, a questo punto, io le rammento che pochi giorni fa io le ho detto: "Presidente, ma se è urgente perché non ha convocato il Consiglio in via d'urgenza 24 ore prima, invece di attendere i cinque giorni e arrivare comunque a fine maggio?". Perché il Regolamento del Consiglio Comunale prevede l'istituto della convocazione in via d'urgenza, consentendo addirittura di superare la convocazione della Conferenza dei Capigruppo. Lei ha ritenuto comunque opportuno attendere tutti questi giorni, quindi già su questo evidenzio una contraddizione tra quello che lei ha poc'anzi detto rispetto agli atti posti in essere.

Entrando nel merito della presunta urgenza giusto una battuta, la disponibilità alla sottoscrizione di ipotesi transattive, io non ho riscontrato all'interno degli atti la disponibilità dei creditori ad accettare tali somme, anche perché oggi sarebbe difficile, difficile ipotizzare un'adesione, anche perché



qualsiasi importo oggi prevediamo questo importo dopo verrà liquidato dall'OSL in misura differente con un abbattimento tra il 40 e il 60%. Quindi, senza entrare nel merito degli atti che meritano rispetto ed attenzione e particolare rilevanza a questo punto io le rammento, in qualità di Consigliere Comunale, nella sua veste di Presidente del Consiglio Comunale, le chiedo il rispetto del Regolamento, che prevede e ribadisco i dieci giorni in Commissione, fatta eccezione del relativo parere che può avvenire prima dei dieci giorni e riscontrata la sua convocazione in maniera ordinaria e non di urgenza, allora due sono le cose: o lei è irresponsabile che non ha convocato il Consiglio in via d'urgenza o questi capi possono essere trattati anche in altra seduta. Quindi, se poi lei ritiene di mettere a casaccio i capi all'ordine del giorno senza una valutazione e senza un'analisi amministrativa allora questa, poi, è altra materia che sarà oggetto di apposito Consiglio Comunale. Però, le ripeto, per non mettere in difficoltà il Sindaco che è stato già messo in difficoltà e ritengo anche in imbarazzo dalla nota del Segretario Generale, perché il Sindaco è stato promotore del rinvio lo scorso Consiglio Comunale. Siccome so che il Sindaco non è una persona irresponsabile, anzi, tutt'altro, ritengo, mi viene da sorridere, sa perché? Perché lei sta mettendo ulteriormente in difficoltà il Sindaco perché l'ha fatto prima proporre il rinvio e poi, diciamo, ha riscoperto questa urgenza di questi casi, ripeto per il verbale, per chi ci ascolta e per chi ci leggerà, ripeto, convocazione formulata in totale violazione del Regolamento del Consiglio Comunale. Quindi, lei sta mettendo in difficoltà il Sindaco, mettendo in difficoltà il Sindaco sta mettendo in difficoltà una maggioranza. Presidente, si assuma le sue responsabilità, può andare benissimo avanti. Grazie. E richiamando l'invito di qualche Collega due giorni fa, per l'amor di Dio, è arrivato il momento che ci contiamo contiamoci.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Grazie Consigliere Affinito.

Lei mi accusa addirittura di aver sollecitato il Segretario...

CONS. AFFINITO GIUSEPPE

No, non è una accusa.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

...a fare la nota e questo non glielo consento.

CONS. AFFINITO GIUSEPPE

È stato chiamato dal Segretario? È stato chiamato dal Segretario?

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Mi dispiace che non c'è il Segretario, che si è allontanato.

CONS. AFFINITO GIUSEPPE



...(Incomprensibile, poiché fuori microfono)...

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Poi magari sarà lei a risponderle su questa cosa. Per quanto riguarda...

CONS. AFFINITO GIUSEPPE

Penso che già ha risposto.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Per quanto riguarda...

INTERVENTO

Presidente, però noi vogliamo capire che dobbiamo fare.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Sì, sì. Per quanto riguarda l'urgenza o la straordinarietà è nelle mie facoltà, quindi ognuno si assuma le proprie responsabilità.

Sindaco, vuole intervenire?

...(Interventi fuori microfono)...

INTERVENTO

Presidente, però vogliamo capire un attimo i lavori dell'Aula, perché lei dà la parola al Sindaco
...(Incomprensibile, poiché fuori microfono)... Vogliamo capire che dobbiamo fare.

SINDACO

Certe volte sembriamo un po' ...(incomprensibile)... Consiglio Metropolitano.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Si deve aprire il capo numero tre, ex capo numero sei.

INTERVENTO

Il Sindaco deve intervenire su cosa?

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

E non lo so, forse sul capo.

CONS. IAZZETTA ANTONIO



C'è la doppia proposta, la seconda perché non viene votata, si può capire?

...(Interventi fuori microfono)...

CONS. IAZZETTA ANTONIO

La seconda deve essere votata. Presidente, non può cambiare le regole a "capa" sua, la seconda proposta va votata. Due proposte, la prima sì e la seconda no, perché? La prima fa comodo e la seconda no?

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

No, la prima perché abbiamo fatto l'inversione del capo e dobbiamo discutere il capo.

CONS. IAZZETTA ANTONIO

Ma lei ha detto che si votavano entrambi le proposte.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Ho capito, ma quando arriviamo all'altra proposta. Siamo al capo numero tre.

INTERVENTO

Le proposte state fatte insieme.

CONS. AFFINITO GIUSEPPE

Allora, Sindaco ...(incomprensibile, poiché fuori microfono)...

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Sindaco, formuli meglio la proposta.

...(Interventi fuori microfono)...

CONS. AFFINITO GIUSEPPE

Discutiamo sul terzo capo, andiamo e vediamo se si può mettere ...(incomprensibile, poiché fuori microfono)...

SINDACO

Quindi la proposta è l'inversione, solo l'inversione.

CONS. AFFINITO GIUSEPPE



...(Incomprensibile, poiché fuori microfono)... vediamo se si può discutere ...(incomprensibile, poiché fuori microfono)...

...(Interventi fuori microfono)...

CONS. AFFINITO GIUSEPPE

Io la invito a ritirarlo. ...(Incomprensibile, poiché fuori microfono)... Discutiamo. Vediamo se ...(incomprensibile, poiché fuori microfono)...

SINDACO

Presidente, lei come sempre è sensibile a cogliere gli umori di quest'Aula. Lei deve saper interpretare al meglio anche un po' il compito di giovane papà di tanti giovani che danno il loro contributo qualificante di esperienza, sicuramente che l'Ufficio di Presidenza - e questa cosa la dico quasi in ogni seduta - debba un po' strutturarsi, debba dare un contributo qualificante al suo fianco, perché anche il Presidente è preso da tante cose e deve correre a destra e a sinistra, io credo che è doveroso anche registrare la sensibilità del Consigliere Affinito che ha voluto trasferire il dato di qualche riflessione che è stata fatta in altra sede, mi riferisco alla sala Giunta, proprio per cercare di inquadrare al meglio determinati atti, che poi, diciamo, dimostrano - io perciò l'ho detto in premessa - la sensibilità di questa Amministrazione a garantire questa bella sinergia con l'OSL e ringraziamo la Dottoressa Baron e i suoi più stretti collaboratori per lo straordinario lavoro che fanno. Però mi permetto di sottolineare che il tema della congruità degli atti si sposa appieno con un iter di definizione che anche in quella sede l'Avvocato Capogruppo Tignola da Avvocato, da giurista, da attenta anche a certe sfumature ha colto quando si è posto il tema di una riflessione sulla congruità di una formalizzazione della disponibilità dei creditori a voler manifestare in maniera formale una disponibilità anche, come dice il Segretario, io non ho motivo di mettere in discussione, lei non c'è più...

INTERVENTO

...(Incomprensibile, poiché fuori microfono)...

SINDACO

No.

INTERVENTO

Te lo dico io.

SINDACO



Intanto la nota dice questo e quindi lei con me, con grande attenzione, disse mi faccio carico di questa problematica, c'è un lavoro che la Commissione, mi pare di aver compreso, non ha definito, a questo aggiungo, perché, vedete, qualcuno già è andato via, anche io, tra l'altro mi hanno convocato...

INTERVENTO

...(Incomprensibile, poiché fuori microfono)... Consiglio Comunale.

SINDACO

Infatti. Mi permetto di aggiungere...

INTERVENTO

...(Incomprensibile, poiché fuori microfono)...

SINDACO

Io posso andare via e i lavori possono andare tranquillamente avanti.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Cortesia.

SINDACO

Scardiniamo pure quest'altro pseudo dogma, il Sindaco, per fortuna questo umile Sindaco vi ha abituato a stare presente sempre qui, non va neppure in bagno, però il Sindaco non è tenuto, anzi, se vogliamo guardare sempre l'illustre esempio del Presidente, del Sindaco Metropolitano, quindi potete farvi due riflessioni. Però mi permetto di far osservare che ho cercato in maniera sommessa di mettere insieme queste due esigenze, che hanno a che fare con un corpo di atti che sono l'effetto di una interlocuzione che tra l'altro non ho condotto io, perché la legge riconosce un ruolo all'OSL, riconosce all'OSL la sua capacità di propulsione, di spinta rispetto all'adozione di determinati atti, quindi io sarei quasi uno spettatore di uno spettacolo di legalità e di trasparenza amministrativa che si sta consumando, ma attenzione che comunque tira in ballo le responsabilità e le competenze del Consiglio Comunale. Quindi, se ci sta questa esigenza di approfondire e di concludere un iter, anche perché so benissimo che il Presidente lo ha fatto in continuità con una precedente convocazione, ma in questo arco di tempo so bene che sono state fatte delle... come vogliamo chiamarle? Novazioni, degli adeguamenti. Sono state fatte delle novazioni che hanno prodotto degli atti che non sono più così com'erano stati conformati originariamente. Questo è il dato, rispetto al quale credo che c'entri poco la dinamica crisi, credo eh, proprio perché so che il Presidente vuole sempre cercare di risolvere i problemi ed essere disponibile all'ascolto.



...(Interventi fuori microfono)...

SINDACO

A questo... a questo... Ma l'atto dello stadio, tra l'altro, è un punto qualificante del programma, perché noi dobbiamo mettere a regime il patrimonio comunale.

INTERVENTO

Lo facevi dal primo giorno, Sindaco, se vi stava a cuore.

SINDACO

Certo.

CONS. AFFINITO GIUSEPPE

Perché poi il Presidente mi dovrebbe chiarire come mai non l'ha convocato in via d'urgenza lo stadio, la concessione dello stadio, nonostante il Collegio dei revisori, in sede di bilancio, abbia evidenziato l'urgenza ...(incomprensibile, poiché fuori microfono)...

SINDACO

Bene. Quindi, questo era il mio invito, poi se il Presidente nella sua competenza sovrana per la gestione dei lavori ritiene di spacchettare, aggregare, la proposta è: facciamo come aveva fatto ore fa ormai la Presidente di gruppo Avvocato Tignola, che so essere molto attenta e sensibile, mi diceva pure che aveva degli impegni. Registro il dato di certe presenze che non ci sono più, ma per me, cioè, è sovrano, il Consiglio può continuare a riunirsi pure durante la partita del Napoli, poi diamo un assist a Giustino che non se lo merita, ma, quindi, rispetto a questo io direi se è possibile valutare la compenetrante incidenza di questa definizione di atti che, ripeto, vogliamo usare qualche espressione più... non levano e non mettono, perché per fortuna...

CONS. AFFINITO GIUSEPPE

No, ma lei deve essere chiaro.

SINDACO

Sì, mi dica.

CONS. AFFINITO GIUSEPPE

Lei deve essere chiaro.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Consigliere.



CONS. AFFINITO GIUSEPPE

Cosa vuole proporre.

CONS. IAZZETTA ANTONIO

...(Incomprensibile, poiché fuori microfono)...

SINDACO

L'inversione in linea con quello che aveva proposto l'Avvocato Tignola di trattare, di trattare, di trattare, di trattare il capo relativo alla gestione del complesso Moccia e abbiamo avuto la sensibilità di mettere un attimo dopo l'atto politico che sollecitava l'opposizione e poi di...

INTERVENTO

...(Incomprensibile, poiché fuori microfono)...

SINDACO

No, la Commissione speciale, abbiamo avuto la sensibilità di discutere prima la Commissione e quindi di affrontare questo capo e, valutando anche l'esito del dibattito, di rinviare gli atti. Questa era la mia umile proposta che credo abbia una sua lettura, poi la si vuole leggere in un'ottica di crisi travolgente ci sta pure questo, ma come sempre mi rimetto alla sensibilità dei Consiglieri, del Presidente e dell'Ufficio di Presidenza.

INTERVENTO

Presidente, che vogliamo fare?

CONS. TIGNOLA GIUSEPPINA

Dobbiamo mettere a votazione la proposta.

INTERVENTO

Quale proposta?

CONS. TIGNOLA GIUSEPPINA

...(Incomprensibile, poiché fuori microfono)...

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Allora, scusatemi...

CONS. AFFINITO GIUSEPPE



Quello che avevo sintetizzato, cioè fare lo stadio e rinviare gli altri.

INTERVENTO

Così come ci ha detto Maria Sepe in Commissione.

INTERVENTO

Lo stadio l'avete ...(incomprensibile, poiché fuori microfono)...

CONS. AFFINITO GIUSEPPE

Ma la Sepe era d'accordo con il Sindaco, perciò l'aveva proposto in Conferenza dei Capigruppo.

INTERVENTO

In questo momento dovremmo discutere dello stadio Moccia, poi?

...(Interventi sovrapposti e fuori microfono)...

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Allora, ripeto, il capo numero sei è diventato capo numero tre e si andrà alla discussione. Ora c'è l'altra proposta del Sindaco di rinviare i rimanenti capi posti all'ordine del giorno. Okay. Io volevo discutere prima questo e poi passare all'altra votazione, poiché mi state sollecitando questo mettiamo in votazione anche il rinvio dei capi tre, quattro, cinque e sette, quindi è la seconda votazione, che mette in votazione il rinvio di questi capi ad un prossimo Consiglio da convocare.

Consigliere Iazzetta, prego.

CONS. IAZZETTA ANTONIO

Grazie della concessione Presidente. Prima o poi dovremo chiarire questa situazione.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Consigliere...

CONS. IAZZETTA ANTONIO

Io aspetto un minimo di silenzio, Presidente, dovrebbe essere lei a richiamare, non mi voglio prendere il suo posto. Io non la sfiducio, perché io ricordo sempre che non l'ho mai votata come Presidente di questo Consiglio Comunale perché non le riconosco, insomma, la capacità di garantire i diritti di tutti i Consiglieri Comunali, ora vedo che anche il Presidente Affinito e anche il Sindaco nei fatti l'ha sfiduciata, magari se arriverà una nuova sfiducia....



SINDACO

Sa quanta stima ho di lei, ma questo... ..(incomprensibile, poiché fuori microfono)...

CONS. IAZZETTA ANTONIO

Allora, Sindaco, Sindaco se lei mi dice che la Presidenza si deve dare una regola, una riorganizzazione significa sfiduciare la Presidenza.

SINDACO

Per farlo stare più tranquillo.

CONS. IAZZETTA ANTONIO

Posso avere una mia idea, Sindaco? O mi volete togliere, dopo la parola, anche la possibilità di esprimere un mio parere, di avere una mia opinione.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Consigliere Iazzetta, vuole intervenire in merito?

CONS. IAZZETTA ANTONIO

Allora, Presidente lei mi lasci la parola, mi ha dato chissà com'è la parola stamattina, me la lasci, altrimenti poi ogni volta che interviene qualcuno ... (incomprensibile, poiché si sovrappongono le voci)...

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Consigliere Iazzetta, gliel'ho lasciata! Vuole parlare! Scusate, gliel'ho lasciata la parola. Io non lo so. Vuole intervenire? Grazie.

CONS. IAZZETTA ANTONIO

A parte la partita, perché se noi rinviemo questo capo perché c'è la partita io vi ricordo che ci avete chiamato in Consiglio Comunale la notte di Natale, quindi non è che sfiorate, siete nel pieno del ridicolo se dite che per una partita di pallone rinviemo il Consiglio Comunale. Siamo stati qua la notte della vigilia di Natale, qua in questo Consiglio Comunale tutta la notte, ci ha riso dietro tutta l'Italia per quel Consiglio Comunale, ma perché ci sta la partita stasera alle otto e mezza - io so il primo tifoso del Napoli - rinviemo le cose, quindi non ci prendiamo in giro perché, ripeto Sindaco, lei apre sempre i Consigli Comunali citando Falcone, Mattarella, il Papa, cita il Papa Francesco, ora Papa Leone, sempre queste altissime cose e poi facciamo cose terra terra. Litigate qua in aula consiliare come i bambini dell'asilo, senza nessun tipo di rispetto per quest'Aula consiliare. Poi, Presidente, le ribadisco la cosa che le ho detto l'altra volta, ma la Conferenza dei Capigruppo serve o non serve a qualcosa? Già l'altra volta le ho chiesto, anche alla Segretaria avevo fatto questa richiesta, di verificare l'effettiva



rispondenza dei Capigruppo con quello che c'è in Consiglio Comunale, perché se in Conferenza dei Capigruppo decidete una cosa, poi venite in Consiglio Comunale e decide il contrario di quello che si è deciso in Conferenza dei Capigruppo significa che evidentemente forse quei Capigruppo non rappresentano chi effettivamente poi siede in Consiglio Comunale.

Poi lei, Presidente, l'altra volta quando mi ha costretto a chiedere al Prefetto, il Prefetto vi ha richiamato chiedendo l'iter della convocazione dell'ultimo Consiglio Comunale, mi disse che questi atti che sono all'ordine del giorno oggi erano necessari e addirittura c'erano rischi di ripercussioni da parte della Corte dei Conti se non venivano approvati, oggi li rinviemo senza nessun tipo di problema. La maggioranza decide di rinviarli. C'è o non c'è questo rischio di danno erariale di cui parlava l'altra volta per motivare una convocazione di Consiglio Comunale senza alcun rispetto delle procedure. Poi mi fa piacere che il Consigliere Affinito anche si accorge della mancanza del rispetto delle norme procedurali. Quindi ci chiarite una volta e per tutte se questi atti sono importanti o no. Presidente, ci chiarisca se questi atti sono importanti o no perché, ripeto, l'altra volta in aula e anche fuori dall'aula mi diceva che questi atti erano fondamentali perché si rischiava di avere dei danni erariali per il Comune e anche per tutti noi del Consiglio Comunale se non li facevamo approvare, se lo ricorda questo? Ed è il motivo per cui ha fatto convocazione d'urgenza senza nessun rispetto del Regolamento, come le ho detto l'altra volta in aula consigliere. Ora, com'è che all'improvviso sono atti che si possono rinviare senza nessun tipo di problema? Questo volevo capire. Grazie.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Grazie Consigliere Iazzetta.

Consigliere Tignola. Dobbiamo mettere al voto, sì. Mettiamo al voto il rinvio dei capi ad un prossimo Consiglio, dei capi numero tre (ex capo tre), quattro, cinque e sette. Per appello nominale.

Il Presidente del Consiglio Comunale procede ad effettuare l'appello nominale ai fini della votazione:

Pannone	Antonio	Favorevole
Castaldo	Biagio	Astenuto
Di Maso	Assunta Antonietta	Favorevole
Tignola	Giuseppina	Astenuta
Castaldo	Francesco	Astenuto
Tralice	Sara	Favorevole
Migliore	Giuseppe	Assente
Sepe	Maria Carmina	Favorevole
Fusco	Francesco	Assente
Affinito	Giuseppe	Favorevole
D'Errico	Santo	Favorevole
Di Maso	Gianluca	Favorevole



Ausanio	Arcangelo	Assente
Lanzano	Antonio	Favorevole
Zanfardino	Benito (1982)	Favorevole
Iazzetta	Raffaele	Assente
Giustino	Gennaro	Assente
Zanfardino	Benito (1976)	Favorevole
Caiazzo	Antonio	Favorevole
Botta	Raffaele	Assente
Baia	Giacinto	Assente
De Stefano	Vincenzo	Assente
Iazzetta	Antonio	Contrario
Salierno	Marianna	Contraria
Russo	Crescenzo	Contrario

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Il Consigliere Migliore è entrato in aula, ancora devo indicare i voti, lei è favorevole o contrario?

CONS. MIGLIORE GIUSEPPE

Favorevole.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Favorevole.

Quindi, 12 voti favorevoli, 3 astensioni, 3 voti contrari. La proposta formulata da parte del Sindaco per il rinvio dei capi ex tre, quattro, cinque e sette... saranno rinviati ad un prossimo Consiglio da convocare.

Quindi ci rimane l'ultimo capo come discussione, capo numero tre ex capo numero sei. Ci sono delle prenotazioni? Saranno vecchie, Caiazzo e Affinito. Sono vecchie? Quindi azzeriamo tutto. Chi chiede di intervenire?

Assessore De Stefano, prego.

ASS. DE STEFANO PASQUALE

Buongiorno a tutti. La proposta di delibera relativa al campo sportivo Moccia concretizza l'intenzione dell'Amministrazione di voler dare in concessione tutto l'impianto. L'impianto rientra nel novero di quelli che sono impianti a rilevanza economica e perché ampiamente strutturato, perché polivalente e quindi rientra in questa categoria di impianti. Precedentemente la proposta di deliberazione di Consiglio Comunale abbiamo una delibera di Giunta, dove la Giunta, appunto, ha manifestato questa intenzione, questo indirizzo. Ai sensi del nostro Regolamento, ovvero il Regolamento per la disciplina delle modalità di affidamento della gestione degli impianti sportivi del



Comune di Afragola, all'articolo 8 abbiamo un'attività che è propria della Giunta, che è quella - in taluni casi e questo vi rientra - di definire un canone minimo. Questo è un elemento che serve a garantire che laddove vi siano degli impianti importanti come questo il canone che verrà poi successivamente determinato sia un canone capiente con quello che è la struttura dei costi del mantenimento dell'impianto stesso. Motivo per cui, a completamento di quanto previsto dall'articolo 8 del nostro Regolamento, vedete allegata una stima, appunto, con la struttura dei costi che è stata elaborata dal nostro Ufficio Tecnico, dalla persona del nostro dirigente. La proposta di delibera ovviamente si completa con il rimando alla concessione secondo quello che è il dettato normativo vigente e laddove poi vi sarà la concessione la necessità di andare ad aggiornare gli strumenti di programmazione. Questa è semplicemente una formula di rito che indica che laddove poi avrà luce la concessione con un'opportuna variazione si andranno a riallineare tutti gli strumenti di programmazione laddove questa attività ovviamente non era stata prevista prima della deliberazione di questa stessa proposta. Presidente, io ho finito.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Grazie Assessore De Stefano.

Prego, Consigliere Caiazzo.

CONS. CAIAZZO ANTONIO

Lo dicevamo prima, oggi è la giornata di registrare episodi, più che tecnici politici, pure perché non si era mai visto in un Consiglio Comunale il Presidente e il Sindaco votare in maniera diversa, non fa onore al Sindaco, perché se c'è una discrasia tra il Sindaco e il Presidente penso che ci sono delle grandi difficoltà a proseguire nel percorso amministrativo, poi ai posteri l'ardua sentenza, però i presupposti non sono dei migliori anche perché, mi consenta il Sindaco, ma gli rumors dei giorni prima lei era a favore del Presidente, quindi è andato solamente a traino della sua maggioranza. Ha subito il diktat della Consigliera Sepe ed Affinito.

INTERVENTO

...(Incomprensibile, poiché fuori microfono)...

CONS. CAIAZZO ANTONIO

Non è una mia opinione, è un dato di fatto e pure legittimo perché sono una forza politica, mica devi prendere solo i diktat da un lato, secondo me loro oggi escono fuori a dire ci siamo anche noi e lei se vuole continuare a fare il Sindaco deve seguire un percorso. Il Sindaco non è un monarca, è una persona con la quale si deve interfacciare, quindi lei deve cominciare, secondo me, a coinvolgerli un pochino in più, pure perché poi il dato del rinvio... i punti all'ordine del giorno non sono politici, sono tecnici, allora questa è un'avvisaglia, è un'avvisaglia a dire caro Sindaco facciamo un percorso diverso. Tra i problemi amministrativi e tra i problemi politici che ha non vorrei essere nei suoi panni. Io



ieri ero al telefono con un autorevole esponente del Partito Democratico e mi diceva siamo in difficoltà noi come opposizione pure perché sul campo Moccia abbiamo fatto una battaglia, no? Pure perché, secondo me, regolamentare il campo Moccia è una cosa buona e giusta, ci dispiace solo che questa Amministrazione se ne accorge dopo cinque anni, perché il campo Moccia è uno delle tante inefficienze che si sommano in questa città, della tanta sciatteria. Noi abbiamo ristrutturato il campo, ma se vedete in che condizioni sta il campo ti vengono i brividi. Quindi, se siamo qui a votare per l'esternalizzazione del campo Moccia è solo perché l'OSL ce l'ha detto e quindi la sciatteria amministrativa si somma... Non è d'accordo Dottoressa? Ah no no, okay. Si insomma - voglio dire - alle tante bucare che c'ha questa Amministrazione. Io non ho capito, voglio dire, noi avremmo fatto sicuramente diversamente, uno non ce lo saremmo fatti dire dall'OSL, uno saremmo intervenuti subito, anche perché la Afragolese Calcio sta facendo passi in avanti, avere lo stadio in quelle condizioni non ci fa piacere, ma non abbiamo capito se avete fatto una manifestazione di interesse, se vi siete confrontati con... Cioè, venite qua anche questa volta, anche dopo che l'OSL vi ha sollecitato venite qua, ovviamente, con la speranza, così come avete fatto con i campetti dell'Ikea che li avete esternalizzati ad una cifra abnorme, venite qua con la stessa forma mentis dell'Ikea, perché secondo me voi non lo so se avete fatto un rapporto costi – benefici. Venite qua solo con la speranza e con la preghiera che non viene nessuno imprenditore e si piglia il campo Moccia. Questa è la mattonella che avete messo in campo oggi, perché se un'Amministrazione su questo punto voleva fare seriamente ovviamente faceva un altro tipo di lavoro, perché tu per far venire un imprenditore e farti dare 127 mila euro all'anno tu ci devi dare pure qualche beneficio. E quindi, caro Sindaco, ovviamente con la circonferenza diversa, mettiamo in campo lo stesso modus operandi dei campetti dell'Ikea, che avete esternalizzato ma stanno ancora così abbandonati. Ma qualcuno si è posto la domanda, il giorno dopo, perché nessun imprenditore ha partecipato? All'Assessore De Stefano, mi dispiace per lui che oggi porta questa delibera in aula, ma se domani mattina nessun imprenditore... perché secondo me io da imprenditore, secondo me è una cifra enorme, non arriva nessun imprenditore, nessuno vuole gestirlo questo complesso sportivo, noi come Amministrazione che facciamo? Continuiamo con la raccolta fondi squadra per squadra? Tu che fai il Consigliere Comunale porti la squadra in un bar, tutte queste... Possiamo mai continuare in questo modo, Sindaco? Ci faccia capire lei, perché secondo me il rapporto costi - benefici non ci siamo, perché la struttura è fatiscente e quindi ci faccia capire il giorno... lei veramente vuole esternalizzare questo o è solamente la solita mattonella, la solita bacchetta per prendere tempo? Perché se volevate fare una cosa seria venivate qua con un prospetto, con un rapporto costi – benefici, con una manifestazione di interesse e cercare di invogliare l'imprenditore a farlo venire ad Afragola. Così, con questa delibera di tre pagine, si capisce benissimo che lei vuole continuare... così come fa, poi, per i tanti problemi, a giugno ti dà l'Assessore, l'Assessore sta con te, poi sta con me, non ti preoccupare, a giugno te lo dà. Me lo consenta la collega Tignola, con oggi si certifica che Fratelli d'Italia non può cambiare Assessore. Questa è un'idea mia personale, poi ai posteri l'ardua sentenza.



Detto questo, noi siamo qua, io personalmente sono qua e vorrei votare a favore di questa delibera, però ci fate capire che cosa succede se il giorno dopo alla manifestazione d'interesse nessun imprenditore partecipa? Perché, secondo me, è una cosa buona e giusta ma questa è la solita vostra mattonella, la solita vostra tappa sui buchi che però non hanno consolidazioni serie, che voi non volete esternalizzare il campo Moccia. Questa è la mia idea. Voi non lo volete fare, perché se lo volevate fare, Sindaco, venivate qua con uno studio ben preciso, costi - benefici che avevate già interloquuto con qualche imprenditore, perché così il giorno dopo... I campetti Ikea lei li voleva esternalizzare o no? Li ha esternalizzati, che cosa ha fatto? Ma secondo lei io vengo al campetto Ikea, io imprenditore, le dò 5 mila euro al mese a lei, devo spendere i soldi per aggiustarli, ma tengo scritto Gioconda in fronte? Lei che cosa ha fatto quando i campetti non sono stati affidati? Mica si è preoccupato di andare..., vabbè secondo me 5 mila euro sono assai, cerchiamo di ridurre, non lo so, invogliare l'imprenditore a venire i primi tre anni senza costo, dopo il terzo anno... È solamente una toppa a colori che lei vuole farsi bello di fronte all'OSL, ma lei continua e lo diciamo noi Consiglieri di opposizione in tutti i Consigli Comunali, lei sta semplicemente portando Afragola nel dissesto del dissesto.

SINDACO

...(Incomprensibile, poiché fuori microfono)...

CONS. CAIAZZO ANTONIO

No, lei lo sta facendo. Non ha capacità di reperire fondi, ne perde in continuazione. I cantieri non partono, non finiscono, non finiscono e si chiedi il perché. Ci faccia capire, lei il giorno dopo che nessun imprenditore viene a si piglia il complesso sportivo lei che cosa fa, così come ha fatto con i campetti dell'Ikea o è intenzionato davvero? Perché se lei è intenzionato davvero ad esternalizzarlo secondo me è un qualcosa di positivo, io voterei a favore, perché regolamentare un complesso sportivo dove, parliamoci chiaro, di regole non ce ne sono, anzi, anzi e mi fermo qua, fateci capire, io voglio votare a favore. Chiedo all'Assessore De Stefano qual è la prassi, qual è l'idea dell'Amministrazione se nessun imprenditore viene e si mette a gestire il complesso sportivo. Grazie.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Grazie Consigliere Caiazzo.

Consigliere Russo, prego.

CONS. RUSSO CRESCENZO

Grazie Presidente. Niente, io vorrei cercare di entrare un attimino... al di là della situazione che si è venuta a creare è complicato poi discutere nello specifico negli atti, quindi veramente è un invito, fate le riunioni in sala Giunta e poi veniamo in Consiglio Comunale a parlare degli indirizzi politici e quant'altro. Ho letto l'atto in particolare, allora, caro Sindaco e caro Assessore, prima di tutto si fa una



valutazione rispetto all'eventuale canone che bisogna stabilire. Stabiliamo che, praticamente, rispetto a dei calcoli che sono stati fatti in una perizia tecnica, che non entro nel merito, si stabilisce 127 mila euro, che cosa significa 127 mila euro per un solo anno, per due anni, per dieci anni? È una cosa importantissima, perché un imprenditore dice io voglio pure cacciare 127 mila euro, siccome all'interno delle strutture ci sono ancora degli altri lavori da fare, vi ricordo che il campo A dove il prossimo anno giocherà la Afragolese, speriamo tutti quanti di poterla vedere sempre di più vincente, abbiamo la tribuna che non può essere utilizzata, abbiamo la pista che deve essere rifatta. Quindi, un imprenditore che fa? Caccia 127 mila euro all'anno ma non sa per quanti anni lo può utilizzare. Abbiamo una struttura che praticamente è formata da campo da calcio, palazzetto dello sport e servizi, bocciodromo, campo da rugby e due palestre, le evidenzio che il campo da rugby possiamo dire che, fortunatamente, probabilmente si è iniziato a fare dei lavori, Sindaco, lei forse la storia la conosce meglio di me, noi abbiamo iniziato a fare i lavori su quella struttura, lei che tante volte dà merito al complesso, uno dei più importanti della Regione Campania, nel 2018 sono stati assegnati 1 milione e 3 al Comune di Afragola per i lavori dedicati al campo di rugby. Successivamente, l'anno successivo un altro milione e 3. Sono stati dati altri soldi per poter fare altri lavori sempre per il campo A, che doveva essere utilizzato per le Universiadi. Noi a quella struttura abbiamo investito 2 milioni e 6 per le Universiadi soltanto perché doveva essere utilizzato per le partite di rugby. Oggi abbiamo un campo da rugby che da qualche mese, mi sembra, sia stato assegnato temporaneamente, le ricordo - e lei sicuramente ce l'avrà - c'è una richiesta della Federazione Italiana Rugby sulla sua scrivania in cui le hanno chiesto la gestione di quella struttura, del campo da rugby, gli diamo una risposta a questi signori? Che cosa significa, che daremo tutto in gestione ad un solo imprenditore e il rugby poi si trova rivolgere direttamente all'imprenditore? Abbiamo un palazzetto dello sport che fino a prima che iniziassero i lavori avevamo una marea di associazioni locali, pallavolo, pallacanestro che lo utilizzavano, che significa, che dopo loro dovranno pagare quello che deciderà l'imprenditore? Sicuramente dovrà fare impresa, ma noi vogliamo salvaguardare le nostre associazioni locali, associazioni sportive che possono utilizzarli, possono portare i bambini? E lei se lo ricorda, negli anni precedenti, due anni fa avevamo una marea di ragazzini che andavano al palazzetto. Abbiamo un'area mercatale, che cosa avete deciso di fare? Nel momento in cui le assegniamo, una volta che abbiamo assegnato questa struttura l'area mercatale che fa? Dovrà chiedere l'autorizzazione all'imprenditore? Gli diamo la possibilità di poterla utilizzare come sempre il lunedì? Diamo un'altra struttura, un'altra area per poterla utilizzare? Sono tutte domande che dovevano essere già incluse, con le risposte incluse in questo atto per poter iniziare un ragionamento. Purtroppo io dico che stamattina..., stamattina, stasera praticamente noi stiamo ragionando di nulla, stiamo dicendo soltanto che possiamo decidere di poterlo dare in gestione ad una struttura esterna per 127 mila euro, punto, poi non decidiamo niente. Mi attendo delle risposte. Grazie.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Grazie Consigliere Russo.



Consigliere Iazzetta.

CONS. IAZZETTA ANTONIO

Allora, ripeto, un po' le cose che ogni volta che portate qualcosa di importante in aula ribadisco. Assessore, mi aspettavo qualcosa che andasse oltre queste tre paginette, tre paginette, tra l'altro più della metà sono delle duplicazioni. Su questa vicenda, insomma, io personalmente almeno un paio di interrogazioni, altri Colleghi dell'opposizione mi pare che pure abbiano presentato delle interrogazioni. Ci sono stati impegni, pressioni continue anche al di fuori di quest'aula consiliare, con il PD che ha messo addirittura un manifesto che ha fatto tanto rumore in città. Ci aspettavamo che, se venite finalmente in aula per dare una sistemazione alla gestione del Moccia, ci dicevate anche come siete arrivati a questa conclusione e qual è la situazione attuale. Faccio giusto qualche esempio, per esempio volevo capire in che condizioni sono in questo momento realmente le strutture sportive che volete affidare in gestione. Se l'affidamento temporaneo che è stato fatto in questi anni, secondo qualcuno contro ogni rispetto delle norme in tal senso, se l'affidamento ha portato dei vantaggi o degli svantaggi. Se quanto era dovuto pagare è stato pagato o meno fino ad oggi. Mi aspettavo queste cose quando si porta in aula una questione del genere qual è quella del Moccia che, ripeto, è stato spesso al centro di attenzione e polemiche. I lavori a che punto sono. So che c'erano delle controversie legali con le ditte, sono finite queste controversie o continuano queste controversie o si dà in gestione il Moccia poi e ci sono ancora queste cose che ci dobbiamo portare dietro e che l'Amministrazione Comunale si trova a fare carico. Possibile che venite in aula consiliare ad affidare un complesso qual è quello del Moccia senza chiarire, ripeto, con tre paginette di cui oltre la metà sono copie perché riportano le proposte di delibere di Giunta e di Consiglio Comunale. Possibile mai che offendete in questo modo il Consiglio Comunale? Quando dovete decidere qualsiasi cosa in questo Consiglio Comunale dite che il Consiglio Comunale è sovrano, mi inchino al volere del Consiglio Comunale. Poi venite ad offendere il Consiglio Comunale proponendo di affidare il complesso Luigi Moccia con tre paginette di cui, ripeto, metà sono duplicazione della proposta di delibera e di proposta del Consiglio. Mi auguro che prima che alzate la mano e votate questa ennesima cosa ad occhi chiusi almeno ci dite in che condizioni è il Moccia. Per esempio, poi l'imprenditore che verrà dovrà fare solo attività sportiva o potrà fare anche attività di altro tipo all'interno del Moccia? Pure questo non è chiaro. Sarà un unico imprenditore che sarà chiamato o tante società, che so, quella di basket si piglia il palazzetto... Cioè, non è specificato nulla qua dentro, c'è solamente una somma, c'è solamente indicata una somma che a qualcuno può sembrare troppo alta, a qualcun altro che magari ha uno spirito imprenditoriale diverso può sembrare pure equa o addirittura bassa, perché quel compreso ha enormi potenzialità che vanno ben oltre i 12 mila e 500 euro che avete messo in questa proposta di delibera. Resta il fatto, però, che bisogna capire in che condizioni è e se si porta dietro degli strascichi giudiziari, credo che sia una cosa fondamentale da chiarire in questo Consiglio Comunale. Grazie.



Io chiaramente non posso non votare a favore, non potrei non votare a favore visto che sto chiedendo dall'inizio che si trovi una soluzione per il Moccia, però è evidente che con questa proposta non posso assolutamente votare a favore. Mi auguro che magari dai banchi della maggioranza venga qualche chiarimento sui punti che ho posto, se l'Assessore non li ha portati magari può darsi che chi dalla maggioranza è pronto a votare questa delibera, ad alzare la mano e a votare questa delibera e lo fa con cognizione di causa perché sa quali sono le condizioni del Moccia, sa se ci sono delle vertenze legali, sa l'imprenditore che lo verrà a gestire come lo dovrà gestire, se sarà un unico o tanti imprenditori, insomma, aspetto risposte. Grazie.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Grazie Consigliere Iazzetta.

Consigliere Salierno, prego.

CONS. SALIERNO MARIANNA

Grazie per la parola. Trovo lo stesso imbarazzo del Consigliere Russo a prendere parola dopo il pietoso scenario che abbiamo visto, sceneggiata che abbiamo visto prima. Io un attimo prima dicevo per favore non offendete la nostra intelligenza, risolvete i vostri problemi politici altrove ma non mascheriamo queste richieste di inversione di rinvio per altro. Tra l'altro, voglio dire, avete votato il differimento degli altri ordini del giorno dove palesemente il Consigliere Affinito vi aveva lamentato una pregiudiziale rispetto alla mancanza dei pareri e il transito in Commissione di dieci giorni, però vabbè, voi siete fantastici, voi governate questa città, la governate anche in queste modalità illegali.

Rispetto all'ordine del giorno ovviamente io mi riporto alle stesse doglianze dei miei Colleghi e soprattutto personalmente faccio fatica a leggere e ad addentrarmi a quelle che sono le tabelle poste nella perizia allegata. Una perizia allegata un po' anomala, in quanto...

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Cortesia.

CONS. SALIERNO MARIANNA

Dove un dirigente dell'Ufficio Tecnico, oggi sappiamo che è il dirigente perché voglio ricordare a tutti, magari già qualcuno se lo ricorda, allo scorso Consiglio Comunale quando fu presentata la proposta c'era una relazione anonima, non c'era una firma, non c'era un nome, c'era una perizia allegata, poi magicamente avete valutato di volerlo differire questo capo e oggi il 13 maggio, quindi ben lontano dal quel Consiglio cui fu rinviato, abbiamo nome e cognome di chi avrebbe steso questo scippo, quindi magicamente tornano gli scippi autografi e non più la firma digitale su questa relazione a firma del dirigente tecnico, l'Ingegnere Boccia, che si è assunto la responsabilità di aver quantificato oggi. Una quantificazione che, ripeto, a fronte degli investimenti che sono stati fatti in questi anni di tutti, sia per quanto riguarda i fondi Universiadi, sia per quanto riguarda gli altri fondi europei arrivati,



ma sia anche l'ultimo finanziamento di Città Metropolitana arrivato a dicembre rispetto al ripristino del... destinato pare al campo di rugby, faccio fatica a pensare che oggi viene semplificato in questa somma. Come diceva Iazzetta può essere poco, può essere tanto per i quanti, però io ritengo che sia una struttura ad alto potenziale. Non ragioniamo soltanto del palazzetto, ma ragioniamo di un palazzetto, ragioniamo di due campi, di due cluster che sono stati completati da poco e tutto il complesso e ragionare oggi così, astrattamente, perché è vetusto, non c'è stata manutenzione, cioè questo c'è scritto nella relazione tecnica, non c'è stata manutenzione, allora questi lavori sono stati eseguiti o non sono stati eseguiti? Perché che la struttura sia vetusta è chiaro, ha più di 60 anni, indubbiamente, ma la manutenzione è stata eseguita o meno? Perché dal prospetto del dirigente pare che invece risulti in pessimo stato manutentivo, mentre a quanto pare non sia così. Tra l'altro leggevo anche rispetto al fatto che non c'è una destinazione terza commerciale del terziario e commerciale però, voglio dire, allo stato noi sappiamo che è gestita da varie associazioni, c'è anche, mi dicono, io non lo frequento lo stadio, sono stata giusto all'ultima partita dell'Afragolese solo al primo tempo, pioveva, quindi poi non ho potuto nemmeno approfondire, mi sarebbe piaciuto approfondire la visita allo stadio, ma mi dicono che ci sia persino una buvette che vende, diciamo così. Per cui, voglio dire, noi questa quantificazione come l'abbiamo fatta? Che portata ha questa relazione? E, soprattutto, noi stiamo dando un bene pubblico alla gestione magari di un privato, un investitore che potrà investire, secondo me a poco, questi 120 mila euro e passa e poi magari ci saranno tante sub concessioni a tante piccole associazioni satellite e Afragola probabilmente non ne verrà a beneficiare un bel niente. Una struttura pubblica che verrà gestita magari da un imprenditore che avrà da investire, però ad Afragola non avremo un campo di pubblica utilità per metterlo a disposizione dei cittadini e quant'altro, andremo ad alimentare eventualmente soltanto un commercio, magari qualcuno che viene da fuori e non quello locale. Allora io dico, rispetto a questa relazione magari potremmo anche un attimino fermarci a ragionare sull'effettiva portata di quello che potrebbe essere questo affidamento ai privati e magari destinare anche qualcosa a quella che poteva essere la pubblica utilità.

In ultimo io sono sempre anche un po' rispetto a quella che è la gestione dei campetti Leroy Merlin, dell'Ikea oppure anche rispetto a quelli che sono i campetti del centro Lumo, che sono stati affidati gratuitamente all'Azienda Consortile per fare qualcosa che ancora non ho ben capito, ma a quanto pare non c'è alcuna progettazione o perlomeno non c'è alcun finanziamento, però nel frattempo li teniamo là devastati, mentre potrebbero essere ben affidati alla parrocchia vicino o altre associazioni per poter, appunto, fare quel concetto di comunità anche educante, a servizio dei minori e della collettività soprattutto.

Quindi, il mio invito è quello di capire, perché io mi rendo conto l'urgenza, il Collegio dei revisori che parla di un eventuale danno erariale e tutto quanto, ma ci arriviamo dopo tre anni, ma arriviamoci con cognizione e se vogliamo fare la cassa al Comune facciamola con un'ottica, appunto, anche di voler capire veramente cosa stiamo cedendo, che portata economica potrebbe dare. Quindi, magari un approfondimento da alcuni punti di vista secondo me si potrebbe ancora fare. Grazie.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie Consigliere Salierno.

La parola all'Assessore De Stefano, prego. Ritira la prenotazione.

Ci sono altri interventi?

Consigliere Affinito, prego.

CONS. AFFINITO GIUSEPPE

Grazie. In verità l'Assessore voleva intervenire, però, per ridurre un attimo il numero degli interventi, ho chiesto gentilmente di intervenire, cercando di dare qualche risposta anche da parte sua, laddove possibile, dal punto di vista tecnico e professionale.

Allora, questa è innanzitutto un'esigenza dell'Ente e dell'Amministrazione Comunale, ovvero quella che è la corretta gestione delle strutture, degli immobili di proprietà comunale, nel caso specifico la struttura sportiva denominata Luigi Moccia purtroppo ha sempre vissuto dei tempi un pochettino... diciamo molto molto molto molto stravaganti, nel senso che per come è la struttura e per le attività in essere già anni fa, ricordo con l'Amministrazione Tuccillo si è tentato di esternalizzare la gestione della struttura, anche in quel caso purtroppo andò male. Si è verificato che l'utilizzo promiscuo da parte delle varie società sportive della struttura purtroppo, inevitabilmente, crea confusione nella gestione, soprattutto nell'interlocuzione con l'Amministrazione Comunale e crea difficoltà per la gestione degli spazi comuni della struttura stessa. Era presente, tra l'altro, nel nostro programma elettorale la necessità di valorizzare la struttura sportiva stadio Luigi Moccia. Io per stadio Luigi Moccia ovviamente intendo l'intero complesso, sia del palazzetto che dei vari campi, bocciodromo e quant'altro. Nell'ottica di gestione e corretta valorizzazione del patrimonio il Sindaco, unitamente all'Assessore delegato al Patrimonio, l'Assessore De Stefano, ha avviato quello che è lo studio, l'analisi della struttura, in conformità a quella che era la volontà di questa maggioranza al momento dell'insediamento di affidare la concessione a terzi. Quindi, primo dato fondamentale da verificare perché poi in città già si parla, dice: "Ah, ma come, non lo diamo alle associazioni sportive del territorio". Questo è l'errore che abbiamo fatto fino ad oggi, nel senso che le associazioni, che ringrazio per l'eccellente lavoro che svolgono quotidianamente sul territorio, hanno già tentato in varie circostanze di gestire la struttura, però purtroppo, poi, affaticandosi negli anni, ha portato ad una gestione parziale, frammentaria e devo dire poco, poco corretta della struttura, ma non fosse altro proprio per l'entità delle associazioni sportive, che non sono società di capitali ma sono associazioni sportive e quindi non possono impiegare, non hanno la possibilità di impiegare quelli che sono fondi di investimento. Oggi all'attenzione di questo Consiglio vi è la proposta di esternalizzazione della concessione della gestione della struttura. Noi abbiamo un Regolamento Comunale, che se ricordo bene è datato 2012, che richiama le varie..., ovviamente in primis identifica le varie strutture sportive e soprattutto poi specifica i vari modelli di gestione, tra cui quella della concessione a terzi. Cosa dice il Regolamento? Dice che il Consiglio Comunale fissa i criteri basilari, rimandando, rimandando poi in



un secondo momento alla Giunta o al dirigente competente quella che è l'analisi costi – benefici. Non è precisata l'annualità, perché oggi è impossibile, come giustamente mi suggeriva...

INTERVENTO

Mi scusi, quali sono i criteri base di questa ...(incomprensibile, poiché fuori microfono)...

CONS. AFFINITO GIUSEPPE

Come?

INTERVENTO

Quali sono i criteri base di questa ...(incomprensibile, poiché fuori microfono)...

CONS. AFFINITO GIUSEPPE

I criteri base sono la valorizzazione propria delle strutture sportive, che quelle le stabilisce la norma. I criteri base, basilari sono quelli, logicamente, di consentire la gestione delle strutture agli utenti, quindi garantendo gli utenti secondo quelle che sono le tariffe approvate sempre dall'ente Comune.

INTERVENTO

...(Incomprensibile, poiché fuori microfono)...

CONS. AFFINITO GIUSEPPE

E perché se leggiamo bene, se leggiamo bene, io stesso ero caduto in questo tranello, se leggiamo bene noi oggi andiamo soltanto ad approvare il canone annuale minimo secondo quelli che sono i costi relativi alla gestione non delle attività ma dell'immobile, è vero Assessore? Delegando poi..., sto andando bene? Delegando poi al dirigente competente o alla Giunta, qualora dovesse essere necessario, stabilire i criteri che competono per legge e per TUEL alla Giunta. Ricordiamo che le tariffe annuali delle strutture sportive le approva la Giunta e che non sono derogabili, quindi il gestore non potrà richiedere per le attività basilari precisate, ben individuate all'interno del Regolamento, quindi non potrà richiedere una tariffa maggiorata. È chiaro che, in conformità al nostro Regolamento, la Giunta o il dirigente garantirà l'utilizzo a fasce sociali, ma è già previsto. Quindi si fa espresso richiamo al Regolamento, quindi forse potevano allegare il Regolamento, avrebbe alleggerito un po' il lavoro di tutti, però è un Regolamento - se non sbaglio - del 2012, se ricordo bene, un Regolamento del 2012. Quindi, ripeto, non cadiamo nel tranello, questo è l'importo minimo annuale che questo Consiglio Comunale, in un'ottica di valorizzazione delle strutture sportive, intende garantire all'Ente. Ricordo, come ben hanno precisato i miei colleghi Salierno e Iazzetta, a me stesso e agli altri, soprattutto a chi ci sente, che in sede di bilancio il Collegio dei revisori dei conti hanno evidenziato questo dato, che a fronte di uscite non vi erano in programma le entrate perché, appunto,



si attendeva questa approvazione. Ricordo che prima del Consiglio Comunale la Giunta aveva già deliberato questa proposta che poi è stata modificata successivamente nella forma, per rendere maggiormente chiaro il rinvio al Regolamento. Quindi, da questo punto di vista noi oggi esprimiamo un atto di indirizzo non tanto dell'ipotesi X, piuttosto che Y, euro X piuttosto che Y, noi oggi diamo l'atto di indirizzo soltanto nell'individuare il modello di gestione, ovvero non internamente con funzionari comunali, non facendolo gestire alle singole società sportive, bensì con una concessione ad un gestore esterno. Poi, ripeto, i dati precisi saranno oggetto poi di atti formali sui quali noi come Consiglio Comunale dovremo necessariamente esprimerci, ma se non fosse altro come potere di indirizzo e controllo. Quindi, diciamo, noi saremo vigili nel controllare questo. Noi oggi comunque garantiamo e da questo punto di vista ritengo che la Giunta ci abbia garantito nell'individuare un importo minimo a favore dell'Ente. Poi è chiaro che hanno assicurato che questo importo è capiente, nel senso che unitamente alla gestione e alle potenzialità delle strutture ricordo che ci sono stati degli investimenti anche in questi anni, ci sono le tendostrutture, quindi sono anche dei campi coperti esternamente, si possono già vedere dalla superstrada zona Ikea. Quindi la struttura può essere appetibile, non sono un tecnico da questo punto di vista per l'individuazione dell'importo, però ho piena fiducia non solo dell'Assessore ma anche dello stesso Ingegnere Boccia che ha siglato la perizia. Riconosco la sigla del buon Ingegnere Nunzio Boccia, quindi riconosco la sigla, ma poi collazionando l'atto con la propria firma digitale fa sua anche la stima di perizia. Quindi, un plauso al nostro Assessore, che rivendichiamo anche con orgoglio, per il lavoro svolto fino ad oggi unitamente agli altri Colleghi e quindi mi sento sereno perché oggi finalmente, finalmente diamo anche una risposta a chi in questi mesi ha sollecitato l'approvazione di quest'atto e parlo sia dei Colleghi dell'opposizione ma delle forze politiche esterne, dei cittadini e anche altre autorità. Quindi, oggi mettiamo finalmente un punto, ovviamente l'invito all'Amministrazione Comunale è di seguire, diciamo, il traghettamento, il traghettamento della struttura e della gestione della struttura fino all'affidamento della gara. Non vorrei e su questo invito il Consiglio Comunale, i colleghi Consiglieri Comunali laddove in mia assenza o, diciamo, per dimenticanza, invito i Consiglieri Comunali a sollecitare da qui anche a dopo l'estate, qualora non dovesse essere già affidata la struttura, a verificare inevitabilmente l'attuale gestione che possa garantire l'Ente, i cittadini e le associazioni sotto il profilo della valorizzazione, della corretta valorizzazione, della corretta gestione e sotto ogni profilo di piena legittimità che, ripeto, è ed è stato e sarà il faro del Sindaco, dei gruppi consiliari che compongono la maggioranza e delle forze politiche, ovviamente unitamente a quella che è l'energica attività propositiva e di controllo dei Colleghi di opposizione. Grazie.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Grazie Consigliere Affinito.
Consigliere Caiazzo.

CONS. CAIAZZO ANTONIO



Diciamo che l'intervento del collega Affinito un po' mi ha convinto, già ero partito con le buone intenzioni, pure perché lo stato delle cose del campo Moccia ovviamente non fa piacere a noi, ma intesi come cittadini, quindi regolamentarlo sarebbe cosa buona e giusta. Seguiremo insieme, se le farà piacere, se ci sarà l'occasione, dato il quadro politico che, ripeto, è abbastanza complicato, se saremo ancora Consiglieri Comunali seguiremo con piacere, perché il complesso Moccia ha bisogno davvero. Quindi grazie per l'intervento, mi hai convinto, perché ridi, io parlo seriamente, mi hai convinto, già ero già intenzionato a votarlo a favore e quindi voterò a favore, con l'impegno che in Commissione vigileremo sul buon andamento del bando e affinché la struttura del campo Moccia venga gestita.

Consentitemi un'ultima battuta, Sindaco, hai trascinato il povero Presidente del Consiglio in una bagarre, tu lo trascini e poi scappi, perlomeno lo sostenevi nel voto contrario alla parte della maggioranza trainante. Se fossi il Presidente del Consiglio, pure perché il Presidente del Consiglio ha nei giorni scorsi, secondo me, "Presidente, ma c'era all'ordine del giorno? È convocato il Consiglio?". Lui secondo me, ovviamente, come fa sempre nel rapporto istituzionale, si confronta sempre con il Sindaco e penso che il Sindaco aveva detto vai avanti. Poi alla prova di forza si perde il braccio di ferro e uno viene meno e qua... qua non è che viene meno la politica, qua viene meno un po' la struttura degli uomini e delle donne. Se uno affronta una battaglia, le battaglie nella vita si possono vincere si possono perdere. Poteva benissimo votare con il Presidente e con il gruppo di Fratelli d'Italia e dire benissimo, oggi prendiamo atto di una cosa diversa, comunque questo poi ai posteri l'ardua sentenza. Vi auguro, per il bene della città, di sanare queste evidentissime fratture che ci sono. Ripeto, voterò a favore grazie all'intervento dell'Assessore Affinito, che ridi, ma io dico la verità, quindi, voglio dire... E, ripeto, non mi promettere nessuna cena, pure perché già me la deve pagare l'Assessore Tignola e pure perché ieri sera eravate stati invitati a cena e a me non mi avete invitato, quindi o decidete di invitarmi sempre o un giorno sì e un giorno no. È vero che non si è fatta, ma se pure all'ultimo minuto gli Assessori, uno squillo, io visto che - e si vede - mi piace mangiare sarei venuto e avrei cenato. Grazie.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Grazie Consigliere Caiazzo.

Consigliere Russo.

CONS. RUSSO CRESCENZO

A differenza dell'amico Caiazzo il suo intervento mi ha convinto ancora di più di quello che ritenevo, che non è da approvare questa delibera, perché lei dice una cosa giusta, è vero che questa delibera individua il fatto che noi lo vogliamo esternalizzare, ma nel contempo stabilisce anche l'importo annuale. Se io affitto una casa e dico mi dai mille euro al mese gli devo dire a chi affitto la casa che cosa gli do e quali vincoli, quindi è questo che mi aspettavo che dovesse esserci all'interno della delibera.



CONS. CAIAZZO ANTONIO

Lo mettono nel bando successivo ...(incomprensibile, poiché fuori microfono)...

CONS. RUSSO CRESCENZO

Ma prima doveva essere inserito, io ti do...

CONS. CAIAZZO ANTONIO

...(Incomprensibile, poiché fuori microfono)... il bando ...(incomprensibile, poiché fuori microfono)...

CONS. RUSSO CRESCENZO

Ma tu per fare un bando devi avere delle indicazioni, quindi io ti dico ti faccio pagare 127 mila euro. Caro Affinito, mi rivolgo a lei direttamente, perché lei forse voleva convincerci. Se dico 127 mila euro dico anche che probabilmente dobbiamo dargli almeno per cinque anni oppure la pista te la fai tu, oppure le associazioni di Afragola pagheranno col 50% in meno. Dovevamo mettere dei paletti affinché quando si va a fare il bando di gara abbiamo già indicato. Non ci sono tutte queste cose. L'area mercatale che facciamo, la abbandoniamo? Dove li buttiamo? Il campo da rugby, quello che ci sta adesso, la metà di quelle cose che sono state fatte là sopra è grazie al rugby, perché le Universiadi ha mandato i soldi ad Afragola.

CONS. AFFINITO GIUSEPPE

Grazie all'Amministrazione, no grazie al rugby.

CONS. RUSSO CRESCENZO

No, non è l'Amministrazione, lei si sta sbagliando.

CONS. AFFINITO GIUSEPPE

Le Universiadi...

CONS. RUSSO CRESCENZO

Le Universiadi si sono fatte nel 2018, quando l'Amministrazione Tuccillo è andata via...

INTERVENTO

...(Incomprensibile, poiché fuori microfono)...

CONS. RUSSO CRESCENZO



No. È andata via e sono stati stabiliti 1 milione e 3. Successivamente è stato convocato il Comune di Afragola perché c'è un altro milione e 3 che poteva essere utilizzato per il campo A, punto. Grillo...

INTERVENTO

...(Incomprensibile, poiché fuori microfono)...

CONS. RUSSO CRESCENZO

Vabbè, però l'Amministrazione Grillo, non me ne voglia, non c'entra nulla.

INTERVENTO

...(Incomprensibile, poiché fuori microfono)...

CONS. RUSSO CRESCENZO

No, e si vada a leggere gli atti, lei li conosce meglio di me. Quindi, mi aspettavo delle regole in cui si diceva che cosa bisognava fare in questo bando. Grazie.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Grazie Consigliere Russo.

Se non ci sono altri interventi...

...(Interventi fuori microfono)...

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Sì, prima Consigliere Iazzetta, prima dell'inizio dei voti.

Prego, Consigliere Iazzetta Antonio per dichiarazione di voto.

CONS. IAZZETTA ANTONIO

No, vabbè perché siccome nel mio intervento avevo fatto 5 o 6 domande insomma, chiedendo o all'Assessore o ai banchi della maggioranza di rispondere perché, ripeto, ho difficoltà a votare contro perché sto chiedendo dall'inizio della consiliatura che si faccia qualcosa per il Moccia, però onestamente non posso che... credo mi asterrò, perché votare contro non lo posso fare perché è quello che ho chiesto, però, onestamente, stiamo dando una cambiale in bianco alla Giunta che potrà decidere quello che vuole e soprattutto, ribadisco, non sono arrivate risposte da parte dell'Assessore né tantomeno anche dal Consigliere Affinito, l'unico della maggioranza che si è immolato per sostenere questa delibera. Dicevo, per sostenere questa delibera l'unico è stato il Consigliere Affinito, però comunque non ha dato risposte su quello che avevo chiesto, se c'erano ancora strascichi giudiziari, se è stato fatto, insomma, il conto di come è andata questa gestione straordinaria, diciamo



23.05.2025

così, del Moccia. Non sappiamo le condizioni attuali, non abbiamo avuto nessun tipo di risposta e, ribadisco, non so per quale motivo questa Amministrazione porti cose così importanti in aula senza darci le pezze d'appoggio, diciamo così, per poter prendere una decisione. Comunque mi astengo, grazie.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Grazie Consigliere Iazzetta Antonio.

Prego, Consigliere Salierno.

CONS. SALIERNO MARIANNA

Grazie Presidente. Io ringrazio per il contributo del Consigliere Affinito, rispetto anche a quella della tariffazione così prevista, di sottolineare che è un contributo minimo annuale, ma non mi conforta l'esternalizzazione totale e complessiva del bene, in quanto - secondo me - non può essere affidato (come dicevo) ad un unico imprenditore, ad un investitore, anche se del settore, in quanto ritengo che secondo me la priorità sono le associazioni locali, che sono associazioni importanti, associazioni che hanno anche una loro storicità ad Afragola, ricordo fra tutte anche quella di pallavolo, dove abbiamo avuto brillanti risultati anche l'anno scorso. Per cui demandare tutto, affidare tutto ad un unico imprenditore ritengo che, secondo me, perdiamo quello che è il giusto utilizzo della cosa pubblica, che è quello della collettività, pertanto io anticipo un voto negativo. Grazie.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Grazie Consigliere Marianna.

Se non ci sono ulteriori interventi... Prima di mettere al voto volevo fare giusto una precisazione al Consigliere Caiazzo, che non è che il Sindaco ha votato diversamente dal Presidente del Consiglio, è il Presidente del Consiglio, compreso altri due Consiglieri, che hanno votato diversamente dal Sindaco, è cosa ben diversa.

CONS. CAIAZZO ANTONIO

...(Incomprensibile, poiché fuori microfono)...

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Anche alla luce di qualche affermazione che il Sindaco era a conoscenza che qualche atto non si doveva portare in Consiglio Comunale e io l'ho appreso stamattina in questa sede.

CONS. CAIAZZO ANTONIO

Io ti ho difeso.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO



E io stamattina apprendo questo in questa sede.

CONS. CAIAZZO ANTONIO

Io ti ho difeso, ho detto che il Sindaco prima ...(incomprensibile, poiché fuori microfono)...

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Era giusto fare questa precisazione.

Si propone al Consiglio Comunale...

...(Interventi fuori microfono)...

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Si propone al Consiglio...

...(Interventi fuori microfono)...

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Consigliere.

...(Interventi fuori microfono)...

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Si propone... Si propone...

...(Interventi fuori microfono)...

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Si propone al Consiglio Comunale di deliberare: uno) di esternalizzare la gestione del complesso sportivo Luigi Moccia mediante concessione secondo le modalità previste dal Regolamento approvato con deliberazione del Consiglio Comunale;

due) di prendere atto che l'impianto sportivo Luigi Moccia ha le caratteristiche di struttura a rilevanza economica;

te) di prendere atto che il canone di concessione minimo annuale è stato calcolato sulla scorta di una relazione tecnica a firma dell'Ingegnere Nunzio Boccia, dirigente del Settore Lavori pubblici, che è pari ad euro 127.321,85 oltre IVA se dovuta;

di dare mandato al dirigente competente per gli adempimenti consequenziali relativi all'espletamento della procedura di gara;

di adeguare, se necessario, gli strumenti di programmazione dell'Ente.



Per appello nominale.

Il Presidente del Consiglio Comunale procede ad effettuare l'appello nominale ai fini della votazione:

Pannone	Antonio	Favorevole
Castaldo	Biagio	Favorevole
Di Maso	Assunta Antonietta	Favorevole
Tignola	Giuseppina	Favorevole
Castaldo	Francesco	Favorevole
Tralice	Sara	Favorevole
Migliore	Giuseppe	Favorevole
Sepe	Maria Carmina	Favorevole
Fusco	Francesco	Assente
Affinito	Giuseppe	Favorevole
D'Errico	Santo	Favorevole
Di Maso	Gianluca	Favorevole
Ausanio	Arcangelo	Assente
Lanzano	Antonio	Favorevole
Zanfardino	Benito (1982)	Favorevole
Iazzetta	Raffaele	Assente
Giustino	Gennaro	Assente
Zanfardino	Benito (1976)	Favorevole
Caiazzo	Antonio	Favorevole
Botta	Raffaele	Assente
Baia	Giacinto	Assente
De Stefano	Vincenzo	Assente
Iazzetta	Antonio	Astenuto
Salierno	Marianna	Contraria
Russo	Crescenzo	Astenuto

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

15 voti favorevoli, 2 astenuti e un voto contrario. La proposta viene deliberata.

Si mette in votazione di dichiarare la presente immediatamente eseguibile ai sensi dell'articolo 134, comma 4 del D.Lgs. 267/2000. Per alzata di mano.

Si procede alla votazione per alzata di mano.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO



Favorevoli. Contrari. Astenuti. Stessa votazione come prima, ossia 15 voti favorevoli, 2 astenuti, un voto contrario.

Grazie. Alle ore 14:45 si completano i lavori del Consiglio Comunale. Grazie. Buona giornata a tutti.



Documento di Consultazione



Comune di Afragola

Città metropolitana di Napoli

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO: Proposta di deliberazione Concessione campo Sportivo "L. Moccia"

Il Dirigente del SETTORE LAVORI PUBBLICI a norma degli art. 49, comma 1 e 147 bis, comma 1, D.Lgs. 267/2000, introdotto con D.L. n. 174/2012, convertito in legge n. 213/2012, sulla proposta di deliberazione in oggetto:

- esprime il seguente parere: FAVOREVOLE
- in ordine alla regolarità tecnica del presente atto ed attesta la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa
- attesta che non sussistono situazioni di conflitto d'interesse in capo allo scrivente firmatario

Note:

Afragola, 19/05/2025



Comune di Afragola

Città metropolitana di Napoli

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO: Proposta di deliberazione Concessione campo Sportivo "L. Moccia"

Il Dirigente del SETTORE FINANZIARIO a norma degli art. 49, comma 1 e 147 bis, comma 1, D.Lgs. 267/2000, introdotto con D.L. n. 174/2012, convertito in legge n. 213/2012, sulla proposta di deliberazione in oggetto:

- in ordine alla regolarità contabile, esprime il seguente parere: FAVOREVOLE
- attesta, altresì, che non sussistono situazioni di conflitto d'interesse in capo allo scrivente firmatario in relazione al presente atto

Note:

Afragola, 19/05/2025

Letto, confermato e sottoscritto.

Presidente del Consiglio
BIAGIO CASTALDO

Vice Segretario
MARIA PEDALINO

ATTESTAZIONE DI PUBBLICAZIONE

Copia della presente deliberazione, viene affissa in pubblicazione all'Albo Pretorio ai sensi dell'articolo 124, comma 1, del D.Lgs 267/2000 per 15 giorni consecutivi.

Afragola, 07/06/2025

ATTESTAZIONE DI ESECUTIVITA'

Visti gli atti d'ufficio si attesta che la presente deliberazione:

- E' divenuta esecutiva il giorno 23/05/2025, essendo stata dichiarata immediatamente eseguibile (Art 134, comma 4, D.Lgs. 267/2000).