



N° PAP-04729-2024

Il presente atto viene affisso all'Albo
Pretorio on-line
dal 23/12/2024 al 07/01/2025

L'incaricato della pubblicazione
ALESSANDRA IROSO

Comune di Afragola

Città metropolitana di Napoli

AREA: SERVIZIO AFFARI GENERALI

DETERMINAZIONE RCG N° 2391/2024 DEL 23/12/2024

N° DetSet 336/2024 del 23/12/2024

Dirigente: ALESSANDRA IROSO

OGGETTO: Procedura Comparativa riservata al personale di ruolo, tramite progressione tra le Aree, per la copertura di n. 1 posto vacante dell'Area dei Funzionari di Vigilanza - Presa d'atto Verbali Commissione esaminatrice

ATTESTAZIONE DI CONFORMITA'

Il Sottoscritto _____
in qualità di _____

attesta che la presente copia cartacea della Determinazione Dirigenziale N° RCG 2391/2024, composta da n° fogli, è conforme al documento informatico originale firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs N° 82/2005.

Afragola, _____

Firma e Timbro dell'Ufficio

N.B. Da compilare a cura del Soggetto Autorizzato

Procedura Comparativa riservata al personale di ruolo, tramite progressione tra le Aree, per la copertura di n. 1 posto vacante dell'Area dei Funzionari di Vigilanza – Presa d'atto Verbali Commissione esaminatrice e Reinquadramento nell'area dei Funzionari del candidato vincitore

Premesso che:

– con Deliberazione di Giunta Comunale n.51/2024 del 18/07/2024 si è proceduto all'approvazione del Piano Integrato di Attività e Organizzazione 2024-2026 – ai sensi dell'art. 6 del DL n. 80/2021, convertito con modificazioni in Legge n. 113/2021, prevedendo per l'anno 2024 una progressione verticale, riservata al personale di ruolo, per n. 1 posto vacante dell'Area dei Funzionari di Vigilanza

- con Determinazione Dirigenziale n. 1490/2024 del 03/09/2024 veniva approvato l' avviso di selezione comparativa per la progressione tra le Aree, riservata al personale di ruolo per la copertura di n. 1 posto vacante dell'Area dei Funzionari di Vigilanza

- in esecuzione della predetta determinazione dirigenziale n. 1490/2024, veniva pubblicato in data 03/09/2024 all'Albo pretorio e sul sito istituzionale del Comune di Afragola, il relativo Bando di selezione, di cui sopra, il cui termine di scadenza era fissato per il giorno 18/09/2024

- Alla scadenza del termine perentorio per la presentazione delle domande di ammissione sono pervenute n. 16 domande di partecipazione

- Con determinazione dirigenziale n.01823/2024 del 17/10/2024 si procedeva a nominare i componenti della Commissione Esaminatrice.

Preso atto che il Presidente della Commissione Esaminatrice, concluse le operazioni di selezione, ha trasmesso al RUP i verbali dei propri lavori.

Riscontrata la regolarità del procedimento di selezione e dei singoli atti della Commissione Esaminatrice, che risultano conformi a quanto previsto dalla normativa sui concorsi pubblici, al Bando di concorso ed al Regolamento Comunale sull'ordinamento degli Uffici e Servizi.

Ritenuto pertanto opportuno procedere con la progressione verticale nell'Area dei Funzionari ed E.Q. del candidato risultato vincitore della procedura comparativa.

Verificati i presupposti necessari per poter procedere alla progressione verticale del vincitore della procedura in parola ed alla relativa trasformazione del contratto di lavoro

Ritenuto che l'istruttoria preordinata all'emanazione del presente atto consente di attestare la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa ai sensi e per gli effetti di quanto dispone l'art. 147/bis del D. Lgs. 267/2000.

VERIFICATO CHE:

- È stato dato corso alle disposizioni dell'art. 33, c. 2, D. Lgs. n. 165/2001, in materia di ricognizione annuale dello stato di eccedenze o meno di personale;

- Sono state rispettate le diverse disposizioni in materia di mobilità del personale previste dal D.Lgs. n. 165/2001
- è stato adottato il piano triennale delle azioni positive tendente ad assicurare la pari opportunità tra uomini e donne (art. 48, c. 1, D. Lgs. n. 148/2006);

RICHIAMATE:

- la deliberazione di G.C. n. 9 del 30/01/2024 con la quale è stato aggiornato piano anticorruzione e trasparenza 2024, triennio 2024- 2026, costituente parte integrante del PIAO 2024-2026
- la deliberazione di C.C. n. 22 del 15/04/2024 con la quale è stato approvato il Documento Unico di Programmazione 2024-2026 e relativa nota di aggiornamento
- la Deliberazione di C.C. n. 23 del 16/04/2024 con la quale è stato approvato il Bilancio di previsione 2024-2026;
- la Delibera di Consiglio Comunale n. 31 del 27/05/2024 con cui è stato approvato il rendiconto di gestione 2023 e la delibera n. 83 del 12/12/2023 con cui è stata deliberata l'approvazione del Bilancio Consolidato relativo all'anno 2022.

Visto il P.I.A.O. 2023/2025, approvato con Delibera G.C. n. 51/2024 del 18/07/2024

Vista la nota prot. n.0020025 del 24/07/2024, con la quale la COSFEL comunicava di aver approvato nella seduta del 24/07/2024, decisione n. 176, il fabbisogno di personale 2024, autorizzando per l'effetto le assunzioni di personale a tempo indeterminato ivi previste

Dato atto che l'Ente ha provveduto, ai sensi dell'art. 13 Legge 196/2009, in data 18/12/2023 all'invio alla BDAP del Bilancio Consolidato relativo all'anno 2022, in data 23/04/2024, all'invio alla BDAP dei dati del Bilancio di previsione 2024-2026 e in data 30/05/2024 all'invio alla BDAP dei dati del rendiconto di gestione 2023.

Visti gli artt. 107 e 109 - comma 2 - del T.U.E.L. approvato con D. Lgs. del 18 agosto 2000, n. 267

D E T E R M I N A

- 1) di considerare le premesse parte integrante e sostanziale del presente atto.
- 2) di approvare i verbali dei lavori trasmessi dalla commissione giudicatrice della selezione comparativa per la progressione tra le Aree, riservata al personale di ruolo per la copertura di n. 1 posto vacante, dell'Area dei Funzionari di Vigilanza, che si allegano al presente provvedimento per farne parte integrante e sostanziale
- 3) di procedere con la progressione verticale nell'Area dei Funzionari ed E.Q. del candidato risultato vincitore della procedura comparativa, a seguito della verifica dei requisiti di legge previsti per l'accesso al posto da ricoprire, e di procedere, inoltre, alla successiva sottoscrizione del contratto individuale di lavoro con decorrenza 30/12/2024;

4. di dare atto che la spesa per la progressione verticale in parola è già prevista negli appositi stanziamenti del bilancio di previsione 2024-2026, approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 23 del 16/04/2024

5) di dare atto che avverso il presente atto chiunque vi abbia interesse potrà ricorrere per violazione di legge, per incompetenza ed eccesso di potere, entro 60 gg. dalla data di pubblicazione, al TAR o, in alternativa, entro 120 gg. dalla data di pubblicazione, al Presidente della Repubblica.

6) di disporre la pubblicazione della presente determinazione all'Albo Pretorio online sul sito istituzionale del Comune di Afragola nella sezione Amministrazione Trasparente - Bandi di concorso – Selezioni interne.

7) di attestare la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa ai sensi e per gli effetti di quanto dispone l'art. 147/bis del D. Lgs. 267/2000.

Allegati:

Verbali commissione giudicatrice da n. 1 a n. 3

Il Funzionario

D.ssa Rosa Cuccurese

Documento di Consultazione

IL DIRIGENTE DI SETTORE

Vista la relazione e la proposta di determinazione innanzi trascritta, predisposta dal responsabile dell'attività istruttoria;

Verificata la regolarità e la correttezza del procedimento svolto ;

Visti :

- l'art. 107 del D.L.gs. 267/2000 (denominato T.U.E.L.) che disciplina gli adempimenti di competenza del Dirigente di Settore o di servizio;
- Lo statuto comunale e il vigente regolamento degli Uffici e dei Servizi, relativamente alle attribuzioni dei Dirigenti di Settore o di Servizio con rilievo esterno;
- L'art.183 del T.U.E.L. e gli art.42 e segg. del Regolamento Comunale di contabilità che disciplinano le procedure di assunzione delle prenotazioni e degli impegni di spesa;
- L'art. 147 bis del T.U.E.L. In materia di controllo di regolarità amministrativa e contabile.

DETERMINA

- di approvare la proposta di determinazione descritta all'interno del presente atto e che nel presente provvedimento si intende integralmente trascritta;
- dare atto che la presente determina:
- è esecutiva dal momento dell'apposizione del visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria da parte del Dirigente del Settore Finanziario qualora la presente comporti impegni di spesa;
- va pubblicata all'Albo Pretorio di questo Ente per 15(quindici) giorni consecutivi

IL DIRIGENTE

Dott. ssa Alessandra Iroso



CITTA' DI AFRAGOLA
Città Metropolitana di Napoli

Procedura Comparativa riservata al personale di ruolo, tramite progressione tra le Aree, per la copertura di n. 1 posto dell'Area dei Funzionari [Amministrativi/Contabili] Anno 2024. ^{DI VIGILANZA}

VERBALE N. 1

L'anno 2024 addì 10 del mese di dicembre, alle ore 9.30 nei locali del Comune di Afragola, si è riunita la Commissione Esaminatrice per la procedura Comparativa riservata al personale di ruolo, tramite progressione tra le Aree, per la copertura di n. 1 posto dell'Area dei Funzionari di Vigilanza Anno 2024, come da Bando approvato con Determina Dirigenziale n. 1490 del 03.09.2024.

La Commissione, nominata con Determina Dirigenziale n. 1823/2024 del 17/10/2024, risulta così costituita:

- Colonnello Dott. Antonio Piricelli – Comandante Polizia Municipale - Presidente
- Dott.ssa Maria Pedalino – Dirigente – Componente
- Avv. Francesco Affinito - Responsabile Ufficio Legale – Componente

La Commissione riceve dal Responsabile Risorse Umane la documentazione relativa alla selezione e le domande pervenute alla scadenza del termine perentorio per la presentazione.

Il Presidente e i componenti della Commissione danno atto della loro regolare costituzione avvenuta con la richiamata Determinazione dirigenziale e rendono la dichiarazione di cui all'art. 35 comma 3 lettera c), all'art. 35 bis del D.lgs. 165/01, nonché all'art. 51 c.p.c., che non sussistono condizioni di incompatibilità tra di essi e tra di essi ed i concorrenti.

A questo punto, la Commissione procede all'apertura dei plichi contenenti le domande di partecipazione alla selezione presentate dai candidati ammessi, e alla valutazione dei titoli, così come previsto dalla procedura.

La Commissione precisa che il punteggio massimo complessivo dato alla somma delle valutazioni di cui ai punti a), b) e c) dell'articolo 5 "procedura comparativa" del Bando di partecipazione è pari a 65 punti, a cui si sommano, ulteriori, max 5 punti per la valutazione positiva conseguita dal dipendente nelle ultime tre disponibili, mentre per la valutazione del colloquio la Commissione potrà attribuire un punteggio max di 30 punti.

La Commissione stabilisce, altresì, che relativamente al punto dell'avviso "*di avere rivestito incarichi attinenti al profilo oggetto di selezione*", gli stessi saranno valutati solamente qualora il candidato abbia riportato gli estremi dell'atto di conferimento dell'incarico, all'interno della

domanda. La Commissione, in mancanza della indicazione dei provvedimenti e limitatamente al punto *art 84CCNL 2019-2021/ex art. 70 quinquies CCNL 2016-2018* provvederà a valutare gli incarichi conferiti unicamente con determina dirigenziale n. 1472 del 21 ottobre 2022.

La Commissione alle ore 10.30 dà atto di una breve sospensione dei lavori.

Alle ore 13.00 la Commissione riprende i lavori.

La Commissione avendo terminato i lavori di valutazione dei titoli, redige la scheda riepilogativa dei punteggi totali attribuiti a ciascun candidato, conformemente a quanto richiesto dal bando (all. A).

Per quanto concerne il proseguo della procedura in oggetto, la Commissione procede all'elaborazione dei criteri ai quali si atterrà per la valutazione della prova orale.

Il colloquio è finalizzato alla verifica del possesso dei requisiti attitudinali e professionali richiesti per il posto da ricoprire.

La Commissione assegnerà un punteggio max di 30 punti, tenendo conto dei seguenti criteri di valutazione:

- a - preparazione professionale specifica;
- b - grado di autonomia nella gestione del lavoro e nella risoluzione dei problemi;
- c - conoscenze ed utilizzo di strumenti di lavoro anche informatici.

La Commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della prova orale:

- 1) conoscenza specifica degli argomenti;
- 2) appropriatezza espositiva e capacità di sintesi;
- 3) proprietà nell'uso del linguaggio tecnico giuridico;

La Commissione ha a disposizione, per la prova orale, un totale di 30 punti che saranno così assegnati:

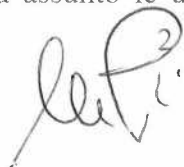
- per risposte ritenute "scarse" assegnerà il punteggio da 1 a 4;
- per risposte ritenute "insufficienti" assegnerà il punteggio di 5;
- per risposte ritenute "sufficienti" assegnerà il punteggio di 6;
- per risposte "più che sufficienti" assegnerà un punteggio di 7;
- per risposte ritenute "buone" un punteggio 8;
- per risposte ritenute "più che buone" un punteggio di 9;
- per risposte "ottime" un punteggio di 10.

Il punteggio minimo per il superamento della prova orale è 21/30.

La Commissione, infine, stabilisce di convocare i candidati per il giorno 20 dicembre p.v., ore 11:30, per il colloquio, così come previsto dal Bando.

Alle ore 14.30 la Commissione chiude i lavori.

Si dà atto che la Commissione ha assunto le decisioni riportate nel presente verbale con il

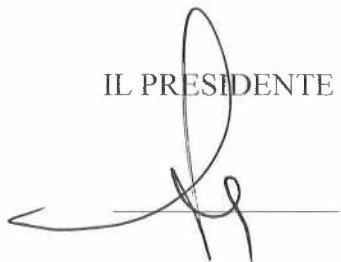


consenso unanime dei suoi componenti.

Il presente verbale è composto da numero 3.

Del che è fatto verbale che letto è approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

A handwritten signature in black ink, consisting of a large loop at the top and a horizontal line at the bottom.

IL COMPONENTE

A handwritten signature in black ink, featuring a large loop at the top and a horizontal line at the bottom.

IL COMPONENTE

A handwritten signature in black ink, with a large loop at the top and a horizontal line at the bottom.

Documento di Consultazione

Allegato A

candidato	esperienza professionale	titolo di studio	Competenze professionali	valutazione triennio precedente	Colloquio	totale
Domenico Annibale	20	0	5	5		30
Mauro Ariota	20	7	6	5		38
Francesco Belfiume	20	0	20	5		45
Carmine Cesarano	20	0	5			30
Pasquale Ciliberti	20	0	3	5		28
Salvatore Fanzini	20	0	11	5		36
Antonio Figliolini	20	0	3	5		28
Anna Forte	20	4	8	5		37
Giuseppe Frizzi	20	0	5	5		30
Raffaele Giacco	15	0	3	4		22
Chiara Iorio	20	20	6	5		51
Giuseppe Moccia	20	12	9	5		46
Pasquale Palmieri	20	0	7	5		32
Gabriele Pappadia	15	13	11	4		43
Orazio Salzano	20	10	10	5		45
Marco Trongone	20	14	9	5		48

Documento di Consultazione



CITTA' DI AFRAGOLA
Città Metropolitana di Napoli

Procedura Comparativa riservata al personale di ruolo, tramite progressione tra le Aree, per la copertura di n. 1 posto dell'Area dei Funzionari di Vigilanza, anno 2024.

VERBALE N. 2

L'anno 2024 addì 16 del mese di dicembre, alle ore 12.00 nei locali del Comune di Afragola, si è riunita la Commissione Esaminatrice per la procedura Comparativa riservata al personale di ruolo, tramite progressione tra le Aree, per la copertura di n. 1 posto dell'Area dei Funzionari di Vigilanza Anno 2024, come da Bando approvato con Determina Dirigenziale n. 1490 del 03.09.2024.

La Commissione, nominata con Determina Dirigenziale n. 1823/2024 del 17/10/2024, risulta così costituita:

- Colonnello Dott. Antonio Piricelli – Comandante Polizia Municipale - Presidente
- Dott.ssa Maria Pedalino – Dirigente – Componente
- Avv. Francesco Affinito - Responsabile Ufficio Legale – Componente.

La Commissione, in considerazione delle istanze pervenute da vari candidati, al fine della rivalutazione dei punteggi attribuiti, tabella allegata al verbale n. 1 del 10 dicembre 2024 "allegato A", redige una nuova scheda riepilogativa dei punteggi totali attribuiti a ciascun candidato, conformemente a quanto richiesto dal bando (all. A).

Alle ore 14.00 la Commissione chiude i lavori.

Si dà atto che la Commissione ha assunto le decisioni riportate nel presente verbale con il consenso unanime dei suoi componenti.

Il presente verbale è composto da numero 1 pagina.

Del che è fatto verbale che letto è approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

IL COMPONENTE

IL COMPONENTE

Allegato A

candidato	esperienza professionale	titolo di studio	Competenze professionali	valutazione triennio precedente	Colloquio	totale
Domenico Annibale	20	0	5	5		30
Mauro Ariota	20	7	6	5		38
Francesco Belfiume	20	0	20	5		45
Carmine Cesarano	20	0	5	5		30
Pasquale Ciliberti	20	0	3	5		28
Salvatore Fanzini	20	0	9	5		34
Antonio Figliolini	20	0	3	5		28
Anna Forte	20	0	8	5		33
Giuseppe Frizzi	20	0	5	5		30
Raffaele Giacco	15	0	3	4		22
Chiara Iorio	20	10	6	5		41
Giuseppe Moccia	20	12	9	5		46
Pasquale Palmieri	20	0	7	5		32
Gabriele Pappadia	15	13	11	4		43
Orazio Salzano	20	10	8	5		43
Marco Trongone	20	14	9	5		48

Documento di Consultazione




COMUNE DI AFRAGOLA
Città Metropolitana di Napoli

Procedura Comparativa riservata al personale di ruolo, tramite progressione tra le Aree, per la copertura di n. 1 posto dell'Area Funzionari di Vigilanza - Anno 2024.

VERBALE N. 3

L'anno 2024 addì 20 del mese di dicembre, alle ore 12.00 nei locali del Comune di Afragola, alla Via Firenze "biblioteca comunale", si è riunita la Commissione Esaminatrice per la procedura Comparativa riservata al personale di ruolo, tramite progressione tra le Aree, per la copertura di n. 1 posto vacante dell'Area dei Funzionari di Vigilanza - Anno 2024.

La Commissione, nominata con Determina Dirigenziale n. 1823/2024 del 17/10/2024, risulta così costituita:

- Colonnello Dott. Antonio Piricelli – Comandante Polizia Municipale - Presidente
- Dott.ssa Maria Pedalino – Dirigente – Componente
- Avv. Francesco Affinito - Responsabile Ufficio Legale – Componente

Il Presidente assume, anche, le funzioni, di segretario verbalizzante.

Il Presidente informa i candidati che non si possono usare i telefoni cellulari, computer portatili, palmari, altri mezzi di comunicazione, pena allontanamento dall'aula.

Le operazioni di identificazione dei candidati sono effettuate mediante il controllo del relativo documento di identità personale (allegato A).

Si riscontra la presenza di n. 8 (otto) partecipanti.

Per la valutazione della prova orale sono utilizzati i criteri di valutazione così come previsti dal bando di concorso, il colloquio è finalizzato alla verifica del possesso dei requisiti attitudinali e professionali richiesti per il posto da ricoprire.

La Commissione assegnerà un punteggio max di 30 punti, tenendo conto dei seguenti criteri di valutazione:

- a - preparazione professionale specifica;
- b - grado di autonomia nella gestione del lavoro e nella risoluzione dei problemi;
- c - conoscenze ed utilizzo di strumenti di lavoro anche informatici.

La Commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della prova orale:

- 1) conoscenza specifica degli argomenti;

- 2) appropriatezza espositiva e capacità di sintesi;
- 3) proprietà nell'uso del linguaggio tecnico giuridico;

La Commissione ha a disposizione, per la prova orale, un totale di 30 punti che saranno così assegnati:

- per risposte ritenute "scarse" assegnerà il punteggio da 1 a 4;
- per risposte ritenute "insufficienti" assegnerà il punteggio di 5;
- per risposte ritenute "sufficienti" assegnerà il punteggio di 6;
- per risposte "più che sufficienti" assegnerà un punteggio di 7;
- per risposte ritenute "buone" un punteggio 8;
- per risposte ritenute "più che buone" un punteggio di 9;
- per risposte "ottime" un punteggio di 10.

Il punteggio minimo per il superamento della prova orale è 21/30.

La Commissione ha predisposto tre urne, contenenti 17 quesiti per ogni urna, attinenti ad ogni materia d'esame prevista dal Bando di Concorso. Le batterie di domande sono chiuse in una busta la quale viene siglata sul lembo dalla Commissione.

L'ordine della prova orale è definito tramite ordine alfabetico.

Alle ore 12.40 inizia la prova orale, in forma pubblica. Tutti i candidati vi assistono.

Il Candidato estrae una domanda per ogni urna predisposta, da lettura delle stesse e provvede a siglare la domanda estratta, la quale viene spillata su foglio A4 e conservati agli atti.

I CANDIDATO

Domenico Annibale è presente alla prova:

Il candidato esponga il permesso per i disabili: uso improprio – uso atto falso;

Il candidato esponga che cos'è un sistema operativo;

Il candidato esponga i compiti del responsabile del procedimento.

II CANDIDATO

Francesco Belfiume è presente alla prova:

Il candidato esponga la motivazione del procedimento;

Occupazione abusiva di un alloggio comunale;

Il candidato esponga è possibile ripristinare un file che errore è stato spostato nel cestino.

III CANDIDATO

Salvatore Fanzini è presente alla prova:

Il candidato esponga il silenzio assenso;

Il candidato esponga gli obblighi e le limitazioni relative al trasporto dei bambini nei

veicoli;

Il candidato esponga nella posta elettronica cosa è lo spam.

IV CANDIDATO

Giuseppe Frizzi è assente alla prova:

Il candidato esponga cos'è un motore di ricerca;

Il candidato esponga la reiterazione della violazione di attività abusiva di guardiamacchine;

Il candidato esponga gli accordi fra pubbliche amministrazioni in materia di Polizia Locale.

V CANDIDATO

Chiara Iorio è presente alla prova:

Il candidato esponga l'accesso civico e l'accesso generalizzato;

Il candidato esponga la guida con targa di prova;

Il candidato esponga cos'è opportuno fare quando si riceve una mail da un utente non conosciuto con un allegato.

VI CANDIDATO

Giuseppe Moccia è presente alla prova:

Il candidato esponga il trasporto di persone sui ciclomotori;

Il candidato esponga cosa è la PEC;

Il candidato esponga la conclusione del procedimento;

VII CANDIDATO

Gabriele Pappadia è presente alla prova:

Il candidato esponga i contenuti della determina;

Il candidato esponga il caso di rifiuto di rifiuto all'accertamento;

Il candidato esponga in cosa consiste il backup.

XI CANDIDATO

Orazio Salzano è presente alla prova:

Il candidato esponga cosa sia l'hard disk;

Il candidato esponga cosa sia l'autocertificazione;

Il candidato esponga le procedure di intervento su un cantiere abusivo.

La prova orale termina alle ore 13:40.

Le buste avanzate dalla procedura vengono conservate agli atti.

La Commissione, successivamente, predispose la graduatoria allegata (allegato B) quale parte integrante al presente verbale.

Si dà atto che tutte le decisioni riportate nel presente verbale sono state assunte



all'unanimità da tutti i componenti della Commissione esaminatrice.

Si dispone quindi, l'affissione immediata della valutazione conseguita dai candidati all'esterno della sala ove è stato sostenuto il colloquio, nonché la pubblicazione sul sito internet del Comune alla pagina intranet.

Il presente verbale, con tutti gli atti si trasmettono al RUP della procedura per i successivi provvedimenti.

Il presente verbale è composto da numero 4 e la seduta termina alle ore 14:10

Letto, confermato e sottoscritto

IL PRESIDENTE

IL COMPONENTE

IL COMPONENTE

Documento di Consultazione

Allegato B

Progressione verticale Funzionario vigilanza colloquio data 20.12.2024

candidato	Colloquio
Domenico Annibale	28
Mauro Ariota	assente
Francesco Belfiume	28
Carmine Cesarano	assente
Pasquale Ciliberti	assente
Salvatore Fanzini	28
Antonio Figliolini	assente
Anna Forte	assente
Giuseppe Frizzi	21
Raffaele Giacco	assente
Chiara Iorio	22
Giuseppe Moccia	25
Pasquale Palmieri	assente
Gabriele Pappadia	30
Orazio Salzano	29
Marco Trongone	assente



Documento di Consultazione

<u>Domenico Annibale</u>	Preparazione	Autonomia	Informativi
Piricelli	10	9	9
Pedalino	10	9	9
Affinito	10	9	9
<u>Francesco Belfiume</u>	Preparazione	Autonomia	Informativi
Piricelli	9	10	9
Pedalino	9	10	9
Affinito	9	10	9
<u>Chiara Iorio</u>	Preparazione	Autonomia	Informativi
Piricelli	7	8	7
Pedalino	7	8	7
Affinito	7	8	7
<u>Salvatore Fanzini</u>	Preparazione	Autonomia	Informativi
Piricelli	9	10	9
Pedalino	9	10	9
Affinito	9	10	9
<u>Giuseppe Frizzi</u>	Preparazione	Autonomia	Informativi
Piricelli	7	7	7
Pedalino	7	7	7
Affinito	7	7	7
<u>Giuseppe Moccia</u>	Preparazione	Autonomia	Informativi
Piricelli	8	8	9
Pedalino	8	8	9
Affinito	8	8	9
<u>Gabriele Pappadia</u>	Preparazione	Autonomia	Informativi
Piricelli	10	10	10
Pedalino	10	10	10
Affinito	10	10	10
<u>Orazio Salzano</u>	Preparazione	Autonomia	Informativi
Piricelli	9	10	10
Pedalino	9	10	10
Affinito	9	10	10



