



**CITTA' DI AFRAGOLA**  
**Città Metropolitana di Napoli**

**Procedura Comparativa riservata al personale di ruolo, tramite progressione tra le Aree, per la copertura di n. 1 posto dell'Area dei Funzionari [Amministrativi/Contabili] Anno 2024.** <sup>DI VIGILANZA</sup>

**VERBALE N. 1**

L'anno 2024 addì 10 del mese di dicembre, alle ore 9.30 nei locali del Comune di Afragola, si è riunita la Commissione Esaminatrice per la procedura Comparativa riservata al personale di ruolo, tramite progressione tra le Aree, per la copertura di n. 1 posto dell'Area dei Funzionari di Vigilanza Anno 2024, come da Bando approvato con Determina Dirigenziale n. 1490 del 03.09.2024.

La Commissione, nominata con Determina Dirigenziale n. 1823/2024 del 17/10/2024, risulta così costituita:

- Colonnello Dott. Antonio Piricelli – Comandante Polizia Municipale - Presidente
- Dott.ssa Maria Pedalino – Dirigente – Componente
- Avv. Francesco Affinito - Responsabile Ufficio Legale – Componente

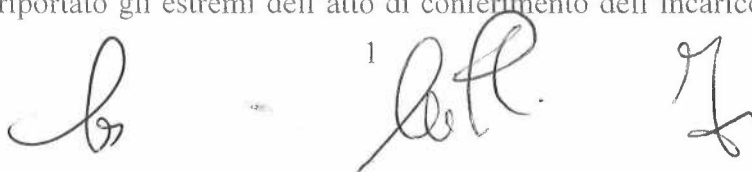
La Commissione riceve dal Responsabile Risorse Umane la documentazione relativa alla selezione e le domande pervenute alla scadenza del termine perentorio per la presentazione.

Il Presidente e i componenti della Commissione danno atto della loro regolare costituzione avvenuta con la richiamata Determinazione dirigenziale e rendono la dichiarazione di cui all'art. 35 comma 3 lettera e), all'art. 35 bis del D.lgs. 165/01, nonché all'art. 51 c.p.c., che non sussistono condizioni di incompatibilità tra di essi e tra di essi ed i concorrenti.

A questo punto, la Commissione procede all'apertura dei plichi contenenti le domande di partecipazione alla selezione presentate dai candidati ammessi, e alla valutazione dei titoli, così come previsto dalla procedura.

La Commissione precisa che il punteggio massimo complessivo dato alla somma delle valutazioni di cui ai punti a), b) e c) dell'articolo 5 "procedura comparativa" del Bando di partecipazione è pari a 65 punti, a cui si sommano, ulteriori, max 5 punti per la valutazione positiva conseguita dal dipendente nelle ultime tre disponibili, mentre per la valutazione del colloquio la Commissione potrà attribuire un punteggio max di 30 punti.

La Commissione stabilisce, altresì, che relativamente al punto dell'avviso "*di avere rivestito incarichi attinenti al profilo oggetto di selezione*", gli stessi saranno valutati solamente qualora il candidato abbia riportato gli estremi dell'atto di conferimento dell'incarico, all'interno della



domanda. La Commissione, in mancanza della indicazione dei provvedimenti e limitatamente al punto *art 84CCNL 2019-2021/ex art. 70 quinquies CCNL 2016-2018* provvederà a valutare gli incarichi conferiti unicamente con determina dirigenziale n. 1472 del 21 ottobre 2022.

La Commissione alle ore 10.30 dà atto di una breve sospensione dei lavori.

Alle ore 13.00 la Commissione riprende i lavori.

La Commissione avendo terminato i lavori di valutazione dei titoli, redige la scheda riepilogativa dei punteggi totali attribuiti a ciascun candidato, conformemente a quanto richiesto dal bando (all. A).

Per quanto concerne il proseguo della procedura in oggetto, la Commissione procede all'elaborazione dei criteri ai quali si atterrà per la valutazione della prova orale.

Il colloquio è finalizzato alla verifica del possesso dei requisiti attitudinali e professionali richiesti per il posto da ricoprire.

La Commissione assegnerà un punteggio max di 30 punti, tenendo conto dei seguenti criteri di valutazione:

- a - preparazione professionale specifica;
- b - grado di autonomia nella gestione del lavoro e nella risoluzione dei problemi;
- c - conoscenze ed utilizzo di strumenti di lavoro anche informatici.

La Commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della prova orale:

- 1) conoscenza specifica degli argomenti;
- 2) appropriatezza espositiva e capacità di sintesi;
- 3) proprietà nell'uso del linguaggio tecnico giuridico;

La Commissione ha a disposizione, per la prova orale, un totale di 30 punti che saranno così assegnati:

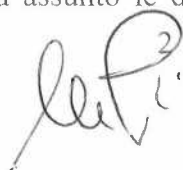
- per risposte ritenute "scarse" assegnerà il punteggio da 1 a 4;
- per risposte ritenute "insufficienti" assegnerà il punteggio di 5;
- per risposte ritenute "sufficienti" assegnerà il punteggio di 6;
- per risposte "più che sufficienti" assegnerà un punteggio di 7;
- per risposte ritenute "buone" un punteggio 8;
- per risposte ritenute "più che buone" un punteggio di 9;
- per risposte "ottime" un punteggio di 10.

Il punteggio minimo per il superamento della prova orale è 21/30.

La Commissione, infine, stabilisce di convocare i candidati per il giorno 20 dicembre p.v., ore 11:30, per il colloquio, così come previsto dal Bando.

Alle ore 14.30 la Commissione chiude i lavori.

Si dà atto che la Commissione ha assunto le decisioni riportate nel presente verbale con il

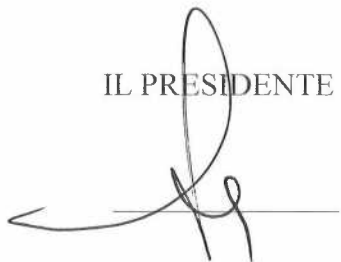


consenso unanime dei suoi componenti.

Il presente verbale è composto da numero 3.

Del che è fatto verbale che letto è approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized initial 'A' with a long horizontal stroke extending to the left, and a smaller 'A' below it.

IL COMPONENTE

A handwritten signature in black ink, featuring a large, stylized initial 'A' with a long horizontal stroke extending to the left, and a smaller 'A' below it.

IL COMPONENTE

A handwritten signature in black ink, featuring a large, stylized initial 'A' with a long horizontal stroke extending to the left, and a smaller 'A' below it.

Allegato A

candidato	esperienza professionale	titolo di studio	Competenze professionali	valutazione triennio precedente	Colloquio	totale
Domenico Annibale	20	0	5	5		30
Mauro Ariota	20	7	6	5		38
Francesco Belfiume	20	0	20	5		45
Carmine Cesarano	20	0	5	5		30
Pasquale Ciliberti	20	0	3	5		28
Salvatore Fanzini	20	0	11	5		36
Antonio Figliolini	20	0	3	5		28
Anna Forte	20	4	8	5		37
Giuseppe Frizzi	20	0	5	5		30
Raffaele Giacco	15	0	3	4		22
Chiara Iorio	20	20	6	5		51
Giuseppe Moccia	20	12	9	5		46
Pasquale Palmieri	20	0	7	5		32
Gabriele Pappadia	15	13	11	4		43
Orazio Salzano	20	10	10	5		45
Marco Trongone	20	14	9	5		48







**CITTA' DI AFRAGOLA**  
**Città Metropolitana di Napoli**

**Procedura Comparativa riservata al personale di ruolo, tramite progressione tra le Aree, per la copertura di n. 1 posto dell'Area dei Funzionari di Vigilanza, anno 2024.**

**VERBALE N. 2**

L'anno 2024 addì 16 del mese di dicembre, alle ore 12.00 nei locali del Comune di Afragola, si è riunita la Commissione Esaminatrice per la procedura Comparativa riservata al personale di ruolo, tramite progressione tra le Aree, per la copertura di n. 1 posto dell'Area dei Funzionari di Vigilanza Anno 2024, come da Bando approvato con Determina Dirigenziale n. 1490 del 03.09.2024.

La Commissione, nominata con Determina Dirigenziale n. 1823/2024 del 17/10/2024, risulta così costituita:

- Colonnello Dott. Antonio Piricelli – Comandante Polizia Municipale - Presidente
- Dott.ssa Maria Pedalino – Dirigente – Componente
- Avv. Francesco Affinito - Responsabile Ufficio Legale – Componente.

La Commissione, in considerazione delle istanze pervenute da vari candidati, al fine della rivalutazione dei punteggi attribuiti, tabella allegata al verbale n. 1 del 10 dicembre 2024 “allegato A”, redige una nuova scheda riepilogativa dei punteggi totali attribuiti a ciascun candidato, conformemente a quanto richiesto dal bando (all. A).

Alle ore 14.00 la Commissione chiude i lavori.

Si dà atto che la Commissione ha assunto le decisioni riportate nel presente verbale con il consenso unanime dei suoi componenti.

Il presente verbale è composto da numero 1 pagina.

Del che è fatto verbale che letto è approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

IL COMPONENTE

IL COMPONENTE

Allegato A

<b>candidato</b>	<b>esperienza professionale</b>	<b>titolo di studio</b>	<b>Competenze professionali</b>	<b>valutazione triennio precedente</b>	<b>Colloquio</b>	<b>totale</b>
Domenico Annibale	20	0	5	5		30
Mauro Ariota	20	7	6	5		38
Francesco Belfiume	20	0	20	5		45
Carmine Cesarano	20	0	5	5		30
Pasquale Ciliberti	20	0	3	5		28
Salvatore Fanzini	20	0	9	5		34
Antonio Figliolini	20	0	3	5		28
Anna Forte	20	0	8	5		33
Giuseppe Frizzi	20	0	5	5		30
Raffaele Giacco	15	0	3	4		22
Chiara Iorio	20	10	6	5		41
Giuseppe Moccia	20	12	9	5		46
Pasquale Palmieri	20	0	7	5		32
Gabriele Pappadia	15	13	11	4		43
Orazio Salzano	20	10	8	5		43
Marco Trongone	20	14	9	5		48

**COMUNE DI AFRAGOLA**  
Città Metropolitana di Napoli

**Procedura Comparativa riservata al personale di ruolo, tramite progressione tra le Aree, per la copertura di n. 1 posto dell'Area Funzionari di Vigilanza - Anno 2024.**

**VERBALE N. 3**

L'anno 2024 addì 20 del mese di dicembre, alle ore 12.00 nei locali del Comune di Afragola, alla Via Firenze "biblioteca comunale", si è riunita la Commissione Esaminatrice per la procedura Comparativa riservata al personale di ruolo, tramite progressione tra le Aree, per la copertura di n. 1 posto vacante dell'Area dei Funzionari di Vigilanza - Anno 2024.

La Commissione, nominata con Determina Dirigenziale n. 1823/2024 del 17/10/2024, risulta così costituita:

- Colonnello Dott. Antonio Piricelli – Comandante Polizia Municipale - Presidente
- Dott.ssa Maria Pedalino – Dirigente – Componente
- Avv. Francesco Affinito - Responsabile Ufficio Legale – Componente

Il Presidente assume, anche, le funzioni, di segretario verbalizzante.

Il Presidente informa i candidati che non si possono usare i telefoni cellulari, computer portatili, palmari, altri mezzi di comunicazione, pena allontanamento dall'aula.

Le operazioni di identificazione dei candidati sono effettuate mediante il controllo del relativo documento di identità personale (allegato A).

Si riscontra la presenza di n. 8 (otto) partecipanti.

Per la valutazione della prova orale sono utilizzati i criteri di valutazione così come previsti dal bando di concorso, il colloquio è finalizzato alla verifica del possesso dei requisiti attitudinali e professionali richiesti per il posto da ricoprire.

La Commissione assegnerà un punteggio max di 30 punti, tenendo conto dei seguenti criteri di valutazione:

- a - preparazione professionale specifica;
- b - grado di autonomia nella gestione del lavoro e nella risoluzione dei problemi;
- c - conoscenze ed utilizzo di strumenti di lavoro anche informatici.

La Commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della prova orale:

- 1) conoscenza specifica degli argomenti;

- 2) appropriatezza espositiva e capacità di sintesi;
- 3) proprietà nell'uso del linguaggio tecnico giuridico;

La Commissione ha a disposizione, per la prova orale, un totale di 30 punti che saranno così assegnati:

- per risposte ritenute "scarse" assegnerà il punteggio da 1 a 4;
- per risposte ritenute "insufficienti" assegnerà il punteggio di 5;
- per risposte ritenute "sufficienti" assegnerà il punteggio di 6;
- per risposte "più che sufficienti" assegnerà un punteggio di 7;
- per risposte ritenute "buone" un punteggio 8;
- per risposte ritenute "più che buone" un punteggio di 9;
- per risposte "ottime" un punteggio di 10.

Il punteggio minimo per il superamento della prova orale è 21/30.

La Commissione ha predisposto tre urne, contenenti 17 quesiti per ogni urna, attinenti ad ogni materia d'esame prevista dal Bando di Concorso, le batterie di domande sono chiuse in una busta la quale viene siglata sul lembo dalla Commissione.

L'ordine della prova orale è definito tramite ordine alfabetico.

Alle ore 12.40 inizia la prova orale, in forma pubblica. Tutti i candidati vi assistono.

Il Candidato estrae una domanda per ogni urna predisposta, da lettura delle stesse e provvede a siglare la domanda estratta, la quale viene spillata su foglio A4 e conservati agli atti.

### **I CANDIDATO**

Domenico Annibale è presente alla prova:

Il candidato esponga il permesso per i disabili: uso improprio – uso atto falso;

Il candidato esponga che cos'è un sistema operativo;

Il candidato esponga i compiti del responsabile del procedimento.

### **II CANDIDATO**

Francesco Belfiume è presente alla prova:

Il candidato esponga la motivazione del procedimento;

Occupazione abusiva di un alloggio comunale;

Il candidato esponga è possibile ripristinare un file che errore è stato spostato nel cestino.

### **III CANDIDATO**

Salvatore Fanzini è presente alla prova:

Il candidato esponga il silenzio assenso;

Il candidato esponga gli obblighi e le limitazioni relative al trasporto dei bambini nei




veicoli;

Il candidato esponga nella posta elettronica cosa è lo spam.

#### **IV CANDIDATO**

Giuseppe Frizzi è assente alla prova:

Il candidato esponga cos'è un motore di ricerca;

Il candidato esponga la reiterazione della violazione di attività abusiva di guardiamacchine;

Il candidato esponga gli accordi fra pubbliche amministrazioni in materia di Polizia Locale.

#### **V CANDIDATO**

Chiara Iorio è presente alla prova:

Il candidato esponga l'accesso civico e l'accesso generalizzato;

Il candidato esponga la guida con targa di prova;

Il candidato esponga cos'è opportuno fare quando si riceve una mail da un utente non conosciuto con un allegato.

#### **VI CANDIDATO**

Giuseppe Moccia è presente alla prova:

Il candidato esponga il trasporto di persone sui ciclomotori;

Il candidato esponga cosa è la PEC;

Il candidato esponga la conclusione del procedimento;

#### **VII CANDIDATO**

Gabriele Pappadia è presente alla prova:

Il candidato esponga i contenuti della determina;

Il candidato esponga il caso di rifiuto di rifiuto all'accertamento;

Il candidato esponga in cosa consiste il backup.

#### **XI CANDIDATO**

Orazio Salzano è presente alla prova:

Il candidato esponga cosa sia l'hard disk;

Il candidato esponga cosa sia l'autocertificazione;

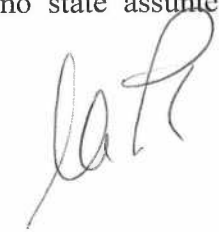
Il candidato esponga le procedure di intervento su un cantiere abusivo.

La prova orale termina alle ore 13:40.

Le buste avanzate dalla procedura vengono conservate agli atti.

La Commissione, successivamente, predispose la graduatoria allegata (allegato B) quale parte integrante al presente verbale.

Si dà atto che tutte le decisioni riportate nel presente verbale sono state assunte



all'unanimità da tutti i componenti della Commissione esaminatrice.

Si dispone quindi, l'affissione immediata della valutazione conseguita dai candidati all'esterno della sala ove è stato sostenuto il colloquio, nonché la pubblicazione sul sito internet del Comune alla pagina intranet.

Il presente verbale, con tutti gli atti si trasmettono al RUP della procedura per i successivi provvedimenti.


Il presente verbale è composto da numero 4 e la seduta termina alle ore 14:10

Letto, confermato e sottoscritto

IL PRESIDENTE



IL COMPONENTE



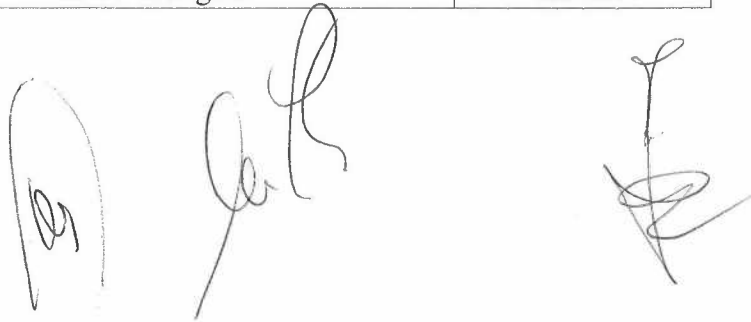
IL COMPONENTE



**Allegato B**

Progressione verticale Funzionario vigilanza colloquio data 20.12.2024

<b>candidato</b>	<b>Colloquio</b>
Domenico Annibale	28
Mauro Ariota	assente
Francesco Belfiume	28
Carmine Cesarano	assente
Pasquale Ciliberti	assente
Salvatore Fanzini	28
Antonio Figliolini	assente
Anna Forte	assente
Giuseppe Frizzi	21
Raffaele Giacco	assente
Chiara Iorio	22
Giuseppe Moccia	25
Pasquale Palmieri	assente
Gabriele Pappadia	30
Orazio Salzano	29
Marco Trongone	assente



<b><u>Domenico Annibale</u></b>	Preparazione	Autonomia	Informativi
Piricelli	10	9	9
Pedalino	10	9	9
Affinito	10	9	9
<b><u>Francesco Belfiume</u></b>	Preparazione	Autonomia	Informativi
Piricelli	9	10	9
Pedalino	9	10	9
Affinito	9	10	9
<b><u>Chiara Iorio</u></b>	Preparazione	Autonomia	Informativi
Piricelli	7	8	7
Pedalino	7	8	7
Affinito	7	8	7
<b><u>Salvatore Fanzini</u></b>	Preparazione	Autonomia	Informativi
Piricelli	9	10	9
Pedalino	9	10	9
Affinito	9	10	9
<b><u>Giuseppe Frizzi</u></b>	Preparazione	Autonomia	Informativi
Piricelli	7	7	7
Pedalino	7	7	7
Affinito	7	7	7
<b><u>Giuseppe Moccia</u></b>	Preparazione	Autonomia	Informativi
Piricelli	8	8	9
Pedalino	8	8	9
Affinito	8	8	9
<b><u>Gabriele Pappadia</u></b>	Preparazione	Autonomia	Informativi
Piricelli	10	10	10
Pedalino	10	10	10
Affinito	10	10	10
<b><u>Orazio Salzano</u></b>	Preparazione	Autonomia	Informativi
Piricelli	9	10	10
Pedalino	9	10	10
Affinito	9	10	10



